

Вх.№0809-28

ЧРЕЗ

ИЛИН ЧЕРНЯШКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БОТЕВГРАД

ДО

Г-Н ИВАН ГАВАЛЮГОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БОТЕВГРАД

П И Т А Н Е

с искане за писмен отговор и предоставяне на документи

от Николай Велков и Георги Данов, общински съветници в Общински съвет –
Ботевград, мандат 2023 – 2027 г.

ОТНОСНО: Изпълнение на задълженията на Община Ботевград по озеленяване на
алеята на главния път за в.з. „Зелин“

Уважаеми господин Черняшки,

Уважаеми господин Гавалюгов,

На основание чл. 33, ал. 1, т. 1 и т. 4 от Закона за местното самоуправление и
местната администрация (ЗМСМА) и съответните разпоредби на Правилника за
организацията и дейността на Общински съвет – Ботевград, отправяме настоящото
питане до кмета на Община Ботевград и искане за предоставяне на информация и
документи, необходими за упражняване на правомощията ни като общински
съветници.

МОТИВИ:

През периода 2023 – 2025 г. Община Ботевград изпълнява обект
„Реконструкция на канализационната система във в.з. Зелин община Ботевград“
(пълно наименование по документация на строителния надзор: „Реконструкция на
водопроводната мрежа във вилна зона „Зелин“, канализационен колектор и отливен
канал по ул. „Асен Златаров“ от о.т. 271, о.т. 268 при кръстовище с ул. „Захари

Стоянов“ до о.т. 619+102 м, гр. Ботевград“), по договор № 00257-2022-0010 (системен № С103056) от 19.07.2023 г. с изпълнител ДЗЗД „ЗЕЛИН-22“, на стойност 5 844 287,08 лв. без ДДС (7 013 144,50 лв. с ДДС). Договорът е изменян с Допълнително споразумение № 1 от 16.12.2024 г. и Допълнително споразумение № 2 от 18.07.2025 г.

Съгласно публични изявления на кмета на общината (в. „Balkanec“, септември и октомври 2025 г.), основният ремонт на пътното платно и алеята за споделено ползване (пешеходна/велосипедна) е приключен, а озеленяването на разделителната зелена ивица между алеята и пътното платно предстои да се финансира отделно, с общински собствени средства, като към есента на 2025 г. все още се е изготвял проект и количествено-стойностна сметка. Прегледът на количествените сметки, неразделна част от договора и двете допълнителни споразумения към него, потвърждава, че дейности по озеленяване не са включени в предмета на посочения договор.

Към настоящия момент (септември 2026 г.), вече повече от година след горепосочените изявления, в публичния регистър на обществените поръчки, в профила на купувача на Община Ботевград и в наличната обществена информация не е открита данни за възложено изпълнение на озеленяването. Направен е и оглед на място, резултатите от който са обективирани в приложения към настоящото питане Констативен доклад (Приложение № 1), изготвен от общинските съветници Георги Данов и Николай Велков с участието на консултант Данаил Петков, студент по специалност „Хидростроителство“ в УАСГ – София.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРНОТО, МОЛЯ ДА НИ БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕН ПИСМЕН ОТГОВОР НА СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ, ЗАЕДНО С ИЗИСКАНИТЕ ДОКУМЕНТИ:

1. Сключен ли е договор (обществена поръчка или пряко възлагане) за изпълнение на озеленяването на разделителната зелена ивица по описания по-горе обект? Ако е сключен – моля за копие от договора, дата на сключване, наименование на изпълнителя, стойност, срок за изпълнение и източник на финансиране.
2. Ако договор за озеленяването все още не е сключен – на какъв етап се намира изготвянето на инвестиционен проект и количествено-стойностна сметка за него, кога се предвижда обявяване на процедура или пряко възлагане, и по

каква причина изпълнението не е стартирало към датата на настоящото питане?

3. Извършена ли е приемателна проверка на договора по отношение на предвидените в техническата спецификация и инвестиционния проект тревни/зелени площи (ако има такива в обхвата на договора), и констатирани ли са липси, увредена или загинала растителност?
4. Разполага ли Община Ботевград, съответно изпълнителят на озеленяването, с изготвен технически проект и хидравлично оразмеряване на капковата напоителна система на разделителната зелена ивица по алеята във в.з. „Зелин“ – включително брой и дължина на поливните кръгове, диаметър на захранващите тръбопроводи и наличие на индивидуални регулатори на налягането? Съгласно приложения Констативен доклад (Приложение № 1), при огледа на място не са установени индивидуални регулатори на налягането, а дължината на отделните поливни кръгове (около 350 м) създава предпоставки за неравномерно разпределение на водата. Моля за копие от проекта и хидравличните изчисления, ако са изготвяни, както и становище дали изпълнението съответства на проектните параметри.
5. Изготвен ли е и прилаган ли е при засаждането дендрологичен/озеленителен проект, съобразен с различните водни изисквания на използваните растителни видове – в приложения Констативен доклад е посочен пример за съществена разлика между по-влаголюбиви видове (напр. ликвидамбър) и по-устойчиви на сухи условия видове (напр. черница), засадени в рамките на една и съща зелена площ? Предвижда ли, съответно изпълнено ли е, разделяне на растителността в отделни поливни зони съобразно конкретните ѝ водни нужди? Моля за копие от съответната документация.
6. Прилагани ли са през последните две години (2024 – 2026 г.) разпоредбите на чл. 14, чл. 25, ал. 2 и чл. 52, ал. 1, т. 1 от Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на Община Ботевград по отношение на новоизградени или обновени общински зелени площи? Има ли констатирани в гаранционен срок случаи на загинала растителност, съставени ли са констативни протоколи по чл. 33 от Наредбата, и налагани ли са санкции по чл. 52 на изпълнители, които не са възстановили загинала растителност в гаранционния срок? Моля за обобщена справка по обекти, дати и суми.
7. Разполага ли Община Ботевград с обект (обекти), одобрен и финансиран по Инвестиционната програма за общински проекти, определена с Приложение № 3 към чл. 113 от Закона за държавния бюджет на Република България за

2025 г.? Ако да – моля да бъдат посочени обектът/обектите, размерът на одобреното финансиране и етапът на изпълнение към момента.

Моля отговорът да ни бъде предоставен в писмена форма, заедно с копия от изисканите документи, в срока по чл. 33, ал. 2 от ЗМСМА, съответно съгласно реда, предвиден в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Ботевград.

Приложение: Констативен доклад от Георги Данов и Николай Велков, общински съветници в Общински съвет – Ботевград (консултант: Данаил Петков, УАСГ – София), относно състоянието на озеленяването и капковата напоителна система във в.з. „Зелин“ – Приложение № 1 към настоящото питане.

С уважение,

Николай Велков /п/

Общински съветник, Общински съвет – Ботевград

Георги Данов /п/

Общински съветник, Общински съвет – Ботевград

Дата: 21.09.2026 г.

гр. Ботевград

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

КОНСТАТИВЕН ДОКЛАД

Неразделна част от Питане относно изпълнение на задълженията на Община Ботевград по озеленяване на алеята на главния път за в.з. „Зелин“

ОТНОСНО: Състояние и технически особености на изпълненото озеленяване и капковата напоителна система на разделителната зелена ивица по алеята във в.з. „Зелин“, община Ботевград

От: Георги Данов, общински съветник в Общински съвет – Ботевград

Николай Велков, общински съветник в Общински съвет - Ботевград

Консултант: Данаил Петков, квалифициран озеленител, студент по специалност „Хидростроителство“ в Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ) – София.

I. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛ НА ДОКЛАДА

Настоящият доклад е изготвен въз основа на извършен оглед на място на озеленената разделителна ивица и изградената капкова напоителна система по протежение на алеята във в.з. „Зелин“, община Ботевград.

Целта на огледа е да бъдат описани видими особености на изпълненото озеленяване и напоителната система, както и да бъдат идентифицирани обстоятелства, които могат да окажат влияние върху нормалното развитие на растителността и равномерното ѝ напояване.

Докладът се основава на визуален оглед и на достъпните на място технически характеристики. При изготвянето му не са извършвани специализирани лабораторни изследвания, геодезически измервания или инструментално измерване на налягането и дебита в отделните поливни кръгове. Поради това изложените технически изводи следва да бъдат проверени чрез съпоставка с проектната документация и чрез контролни измервания на място.

II. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО РАСТИТЕЛНОСТТА

1. Разнообразие на използваните дървесни видове

При огледа е установено използването на значителен брой различни дървесни видове в рамките на сравнително еднородна линейна зелена площ.

Отделните растителни видове имат различни изисквания по отношение на почвените условия, количеството вода, честотата на поливане и устойчивостта им при засушаване.

Сред използваната растителност са установени видове с различни потребности от вода. Например ликвидамбърът има сравнително по-високи изисквания към почвената влажност, докато черницата е значително по-устойчива на по-сухи условия.

При подаване на еднакво количество вода към растения с различни водни потребности съществува риск част от тях да получават недостатъчно количество вода, а други да бъдат напоявани повече от необходимото.

Поради това при проектиране на подобна зелена площ е необходимо да бъде осигурено съответствие между подбраните растителни видове, техните индивидуални потребности и начина на управление на напоителната система.

2. Характер на озеленената площ

По своите размери, конфигурация и местоположение разглежданата площ представлява продълговата и сравнително ограничена по широчина разделителна зелена ивица.

При визуалния оглед се създава впечатление, че част от характеристиките на терена биха позволили по-лесно и устойчиво развитие на подходящо подбрана храстова и почвопокривна растителност в сравнение с голямо разнообразие от дървесни видове.

Окончателна оценка за целесъобразността на избраното озеленяване обаче следва да бъде направена след преглед на проекта за озеленяване, почвените характеристики, предвидените растителни видове и условията за тяхното отглеждане.

III. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО КАПКОВАТА НАПОИТЕЛНА СИСТЕМА

1. Дължина и конфигурация на напоителните трасета

По данни от извършения оглед приблизителната дължина на озеленения участък е около 1400 m.

Изпълнени са две успоредни линии на капково напояване, което формира обща приблизителна дължина на капковите трасета около 2800 m.

Системата се захранва от общо 8 водоземни точки, като управлението им е автоматизирано.

При равномерно разпределение това означава приблизителна средна дължина от около 350 m капково трасе на отделен поливен кръг.

Подобна дължина е съществен фактор при оценката на работата на системата, тъй като с увеличаване на дължината на трасето се увеличават и хидравличните загуби по него.

2. Необходим дебит на отделните поливни кръгове

Използваните капкови маркучи са с капкообразуватели, разположени приблизително през 20 cm.

При ориентировъчна дължина на едно трасе от 350 m броят на капкообразувателите би бил приблизително: $350 \text{ m} \div 0,20 \text{ m} = 1750$ капкообразувателя.

При номинален дебит на един капкообразувател от приблизително 2 l/h, необходимият общ дебит за едно такова трасе би бил приблизително: $1750 \times 2 \text{ l/h} = 3500 \text{ l/h}$.

Това представлява значително моментно водно потребление за един поливен кръг.

При тръбопровод с малък диаметър, какъвто е използваният ф16, реалната възможност за подаване на необходимото количество вода зависи от редица фактори – входно налягане, реален вътрешен диаметър на тръбата, дължина на трасето, денивелация, местни съпротивления и техническите характеристики на използваните капкообразуватели.

Поради това без наличие на хидравлично оразмеряване и измерване на реалните параметри на системата не може категорично да бъде потвърдено, че по цялата дължина на отделните поливни кръгове се осигурява необходимият дебит.

Съчетанието между голяма дължина на трасетата, голям брой капкообразуватели и относително малък диаметър на захранващите линии създава предпоставки за неравномерно разпределение на водата.

3. Регулиране на налягането

При извършения оглед не бяха установени индивидуални регулатори на налягането за всеки от разглежданите поливни кръгове.

Липсата на подходящо регулиране на налягането може да доведе до разлика в работните условия между отделните участъци на системата.

При значителна дължина на капковата линия спадът на налягане по трасето може да доведе до ситуация, при която капкообразувателите, разположени по-близо до водоизточника, работят при различни условия от тези в крайните участъци.

Практическият резултат може да бъде неравномерно подаване на вода към отделните растения, като едни участъци получават по-голямо количество вода, а други – недостатъчно.

За обективна оценка на това обстоятелство е необходимо да бъдат извършени контролни измервания на налягането и дебита в началото и в края на всеки поливен кръг.

IV. ОБОБЩЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

В резултат от извършения оглед могат да бъдат обособени два основни въпроса, които следва да бъдат допълнително проверени.

На първо място, използвано е значително разнообразие от дървесни видове с различни потребности по отношение на напояването. При липса на разделяне на растенията в подходящи поливни зони това може да затрудни осигуряването на оптимален воден режим за всеки отделен вид.

На второ място, конфигурацията на капковата напоителна система – и по-конкретно значителната дължина на отделните трасета, големият брой капкообразуватели и липсата на установени при огледа индивидуални регулатори на налягането – създава предпоставки за неравномерна работа на системата.

Само чрез визуален оглед не може да бъде направен окончателен извод дали системата е неправилно проектирана или изпълнена. За такава оценка е необходимо да бъдат анализирани проектната документация, хидравличните изчисления и техническите характеристики на вложените материали, както и да бъдат извършени реални измервания на дебита и налягането.

Георги Данов

Общински съветник в Общински съвет – Ботевград

Николай Велков

Общински съветник в Общински съвет – Ботевград