

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 21.08.2014г. комисия назначена със Заповед №ОА-226/19.08.2014г. година на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл.101г, ал.1 от ЗОП и във връзка с публикувана публична покана №ПП-9 от 30.06.2014г. за провеждане на процедура по реда на Глава осма „а“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Управление и отчитане на дейностите /финансово управление/ по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“ финансиран по Договор за отпускане на финансова помощ №23/321/01443 от 12.12.2013г., между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Ботевград за безвъзмездна финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението икономиката в селските райони“ от ПРСР 2007 - 2013г., подкрепена от ЕЗФРСР* и с оглед избор на изпълнител, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Людмила Маркова-гл. юриконсулт;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Анелия Григорова – гл. счетоводител;
2. Тая Накова – гл.експерт „ОП“;
3. инж. Валери Зланков – гл. експерт КВ, ИК, НС и инфраструктура;
4. Инна Стоименова – гл. експерт КР;

Резервни членове: 1. Мария Христова – юриконсулт;
2. Стефка Иванова – счетоводител;
3. Васил Велев-гл.експерт КС, ИК, РД и БКС

се събра в 12:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, за да получи, разгледа, оцени и извърши класиране на постъпилите оферти за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава Осма „а“ с предмет: *Управление и отчитане на дейностите /финансово управление/ по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“ финансиран по Договор за отпускане на финансова помощ №23/321/01443 от 12.12.2013г., между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Ботевград за безвъзмездна финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението икономиката в селските райони“ от ПРСР 2007 - 2013г., подкрепена от ЕЗФРСР.*

След като получи списъкът с участниците и представените оферти, комисията започна своята работа и констатира, че в законоустановения срок съгласно указанията за участие и публичната покана, **са постъпили три оферти**. Няма подадени предложения след изтичане на крайния срок.

Преди да започне работата си по отварянето и разглеждането на постъпилите оферти, всички присъстващи членове на комисията подписаха декларация по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

На заседанието на комисията **не присъстваха** участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:



- №1. „Ф.И.С. Консулт“ ООД, гр. София с вх. №ОПШ 9-1/08.07.2014г. -15:30ч.
№2. „Еко Енергопроект“ ООД, гр. София с вх. №ОПШ 9-2/09.07.2014г.- 11:30ч.
№3. Обединение „ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ“, гр. София с вх.№ОПШ 9-3/10.07.2014г.- 11:53ч.

Всички подадени оферти бяха в запечатани пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани наименованието на всеки от участниците, адресът за кореспонденция и входящия номер на офертата.

Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1

да пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

№1. „Ф.И.С. Консулт“ ООД, с адрес: гр. София, р-н Изгрев, ж.к. „Изток“, ул.„Юрий Гагарин“ 30, бл.Б, ет.2

Подадената офертата е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Документи за подбор;
- Техническо предложение-Образец №14
- Ценовата оферта - Образец № 4.

След отваряне на офертата, комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за изпълнение на обществената поръчка участникът предлага цена от 54 000 лева без ДДС или 64 800 лева с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника с предварително обявените условия от Възложителя, съгласно публикуваната публична покана и указанията за участие в процедурата. След детайлно преглеждане наличието и редовността на представените документи за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи, и взе следното

РЕШЕНИЕ №2

допусък участника до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/



3...../инж. Валери Зланков/

4...../ инж. Инна Стоименова/

№2. „Еко Енергопроект” ООД, гр. София, бул.”Джеймс Баучер” 51, ет.17, офис 1707

Подадената офертата е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Документи за подбор;
- Техническо предложение- Образец №14
- Ценовата оферта - Образец № 4.

След отваряне на офертата, комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за изпълнение на обществената поръчка участникът предлага цена от 39 875 лева без ДДС или 47 850 лева с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника с предварително обявените условия от Възложителя, съгласно публикуваната публична покана и указанията за участие в процедурата. След детайлно преглеждане наличието и редовността на представените документи за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи, и взе следното

РЕШЕНИЕ №3

допуска участника до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2..... /Гая Накова/

3...../инж. Валери Зланков/

4...../ инж. Инна Стоименова/

№3. Обединение „ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ”, гр. София, бул.”Христо Ботев” 48, ет.5, офис 505.

Подадената офертата е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Документи за подбор;
- Техническо предложение - Образец №14
- Ценовата оферта - Образец № 4.

След отваряне на офертата, комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 42 225 лева без ДДС или 50 670 лева с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника с предварително обявените условия от Възложителя, съгласно публикуваната публична покана и указанията за участие в процедурата. След детайлно преглеждане наличието и редовността на представените документи за подбор, комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи, и взе следното

РЕШЕНИЕ №4

допуска участника до следващ етап на оценка



КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Ганя Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №5

продължи своята работа по разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации, както и да направи оценка по показател К1 - Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение с относителна тежест, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на подадените оферти

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Ганя Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

№1. „Ф.И.С. Консулт“ ООД.

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №14, съдържа:

Описание на организацията за изпълнение на поръчката, в което участникът е представил обща информация за предмета на поръчката, описал е целите и очакваните резултати от реализацията ѝ; изложено е описание на предлаганата организация за изпълнение на поръчката, подход за изпълнение; схематично са представени предвидените за изпълнение дейности и връзките между тях; за всяка една от трите дейности участникът е разработил методология за изпълнение, като в табличен вид е описан и очакваният резултат от изпълнението на дейностите; Участникът е представил подход за управление на риска, включващ идентифициране, оценка и планиране на дейностите за контролиране и избягване на риска; под формата на таблица е представена програма за управление на рисковете, съдържаща рискове и степен на вероятност за възникване, влияние на риска, мерки за недопускане, мерки за въздействие, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска; Предложението на участника съдържа описание на организацията на експертния екип и разпределение на задачите и отговорностите при изпълнение на дейностите по договора, механизъм за координация и контрол между членовете на екипа; Участникът е представил График на дейностите.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ОБЩИНСКО АДМИНИСТРАТИВНО КЪРМО
* КЪРМО

№2. „Еко Енергопроект” ООД.

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №14, съдържа:

Описание на организацията за изпълнение на поръчката, в което участникът е представил във формата на таблица описание на дейностите, които ще бъдат изпълнявани, етапи на управление в съответствие с подхода, подетапи на изпълнение и методи на управление, описание на дейностите и документите за изпълнение на поръчката, които произтичат от точно определена входяща информация, действие, задача и подзадача. Участникът е представил описание на система за идентифициране, регистриране и управление на документацията по проекта, както и документите, които ще се съставят и е приложил примерни бланки на документи. Предложението на участника съдържа програма за управление на риска. В табличен вид са описани мерки/предпоставки/допускания, с които ще се управлява риска, произтичащ от взаимоотношенията между съответните страни-рискови събития, при етапи и подетапи при изпълнение на дейностите, мерки за преодоляване на риска при настъпването му, мерки за преодоляване на риска. Представена е оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска. Участникът е представил карта на оценка на дефинираните рискове. Предложението съдържа схема и модел на взаимодействие между съответните страни по проекта и схема и модел на осъществяваният контрол над администрирането и контрола на договора по настоящата обществена поръчка, схема и модел на осъществяваният контрол над администрирането на договорите със съответните изпълнители, ангажирани по проекта, структурна схема и модел на персонала и тяхната йерархичност и взаимодействие. В таблица са описани задачите и отговорностите на експертите и взаимодействието между персонала на изпълнителя. Участникът е представил График на дейностите.

№3. Обединение „ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ”.

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №14, съдържа:

Описание на организацията за изпълнение на поръчката, в което участникът е представил описание на дейностите в процеса на изпълнение, основните цели и очакваните резултати от реализацията на проекта. Участникът е описал групите дейности, които счита като основни и важни при изпълнение на обществената поръчка, прилагайки описание на предложени методи и подходи на работа. Участникът е предложил виждане за основните принципи на съвместна работа за постигане на ефективни резултати от обществената поръчка. Предложението на участника под формата на таблица план за управление на риска, съдържа описание на рисковете, корективни и превантивни мерки, изпълнители, забележка. В таблица участникът е представил примерно разпределение на основните дейности в екипа за изпълнение. Участникът е представил График на дейностите със съвместно разпределение на експертите отговорни за изпълнение на всяка една от задачите.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представените Предложения за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително обявените условия от Възложителя съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации, комисията установи, че офертите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
ОРИГИНАЛ
ИЗДАНИЕ



РЕШЕНИЕ №6

Да пристъпи към оценка по показател К1 - Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение с относителна тежест, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на подадените оферти, част от Указанията за участие и обявена в Публичната покана

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

Участник	Показател К1 - Организация за изпълнение на поръчката Подпоказатели, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка	Брой точки	Обосновка
<u>№1. „Ф.И.С. Консулт“ ООД.</u>	Съответствие на предложението на Участника с Техническата спецификация на Възложителя - доколко анализът на участника показва правилно разбиране на целите на поръчката - <u>Ктс</u>	20	Предложението изцяло кореспондира с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация и ги надгражда, като дава ясна и подробна представа за дейностите предмет на изпълнение, очакваните резултати от изпълнението им и срока за изпълнение. Дефинирани са очакваните резултати от всяка дейност. Участникът ясно е дефинирал връзката на всяка една дейност с другите дейности и е обосновал как ще допринесат за постигане на общите и специфичните цели на проекта. Участникът е изразил високо ниво на разбиране на основните и специфичните цели на проекта и предмета на обществената поръчка. Участникът е изразил собствено виждане за изпълнение на поръчката. Отчетени са потребностите и целите при изпълнение на проекта. Всяка една от предвидените дейности е детайлно обоснована и описана. Ясно е описана взаимовръзката между дейностите и постигането на целите и резултатите на обществената поръчка.
	Методология за изпълнение на поръчката - <u>Км</u>		



	<p>Методология за изпълнение на поръчката очаквани резултати – M1</p>	<p>20</p>	<p>Предложената от участника методология за изпълнение на обществената поръчка е детайлна и пълна, методите са подробно описани и гарантират в голяма степен изпълнението на всички изисквания, съдържа се ясно описание на способите и инструментите за изпълнение на дейностите и поддейностите, като за всяка дейност и поддейност е разписан очакван резултат. Участникът е предложил обосновка и анализ на принципите и методите, които предвижда да приложи при изпълнението на дейностите. Предложените методи съответстват на предвидените за изпълнение дейности. Представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите гарантират изпълнението на всички изисквания на възложителя и са в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.</p>
	<p>Управление на риска - M2</p>	<p>20</p>	<p>Участникът е разработил анализ на всеки един от възможните рискове, оказващи негативно влияние при изпълнението на поръчката. Участникът е предложил адекватни мерки за преодоляването им. Участникът е разработил подробна програма за управление на риска, в която изчерпателно са обхванати всички възможни рискове, влиянието им върху цялостното изпълнение на договора; предложени са адекватни мерки за недопускане / предотвратяване на рисковете, мерки за въздействие в случай, че рискът възникне и ефективни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е направил подробна оценка на рисковете и предпоставките, вероятността за настъпване и влияние върху изпълнението на поръчката. Представеният план за управление на риска обхваща всички идентифицирани рискове и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване, което в голяма степен гарантира изпълнение предмета на поръчката.</p>
	<p>Организация на експертния екип и разпределение на задачите и отговорностите при изпълнение на дейностите по договора - M3</p>	<p>20</p>	<p>Участникът е посочил наличния човешки и технически ресурс, необходим за изпълнение на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа ясно разпределение на отговорността за изпълнение на предвидените дейности между експертите. Представено е разпределение на отговорностите и задачите на всеки един от ключовите експерти ангажирани за изпълнение на поръчката, съгласно планираните дейности, както и подробно описание на механизма за взаимодействие и вътрешна организация и координацията между тях, което дава ясна представа за синхронизирано и последователно изпълнение на задачите и е важна предпоставка за успешното изпълнение на поръчката.</p>
	<p>Детайлен график на дейностите – M4</p>	<p>20</p>	<p>Представеният план график е представен в табличен вид с описание на всички дейности предмет на изпълнение. Графикът за изпълнение на дейностите обхваща всички дейности, предвидено е време за изпълнение на всички етапи от дейностите, които са обвързани с цялостното изпълнение на договора. Предвидено е време за всяка една от дейностите, разпределението им във времето е балансирано и позволява</p>




			изпълнение в предвидените в Техническата спецификация срокове.
Общ брой точки Км	$K_m = M1 + M2 + M3 + M4$	80	
Общ брой точки К1	$K1 = K_{тс} + K_m$	100	
<u>№2.</u> <u>„Еко Енергопроект“</u> <u>ООД</u>	Съответствие на предложението на Участника с Техническата спецификация на Възложителя - доколко анализът на участника показва правилно разбиране на целите на поръчката - <u>Ктс</u>	20	Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, предмет на изпълнение на обществената поръчка и дава ясна и подробна представа за дейностите. Всяка една планирана дейност е описана в подробно разработена технологична таблица, в която са разграничени отделни основни етапи и подетапи в изпълнението и задачи. Участникът е посочил е обосновавал основните и специфичните цели на проекта и предмета на обществената поръчка и е показал добро разбиране за целите на проекта. Участникът е представил ясно връзката между планираните дейности и как изпълнението им ще реализира целите и очакваните резултати.
	Методология за изпълнение на поръчката - Км		
	Методология за изпълнение на поръчката и очаквани резултати - М1	10	Представените от участника методи за изпълнение не гарантират цялостно изпълнение на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация. Липсва ясно и подробно описание и обосновка на методологията за изпълнение на обществената поръчка, което гарантира срочното и качествено изпълнение на всички планирани дейности. Описаните методи и подходи не гарантират изпълнение на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените методи не дават ясна представа за постигане общите и специфичните цели на проектното предложение.
	Управление на риска - М2	10	Участникът е идентифицирал четири възможни риска, които биха оказали влияние при изпълнението на всеки един от дефинираните от участника етапи на изпълнение на договора, без да е представена обосновка на предвидените рискове и как биха повлияли негативно при изпълнение на дейностите. Идентифицираните рискове не са изчерпателни. Участникът е предложил мерки за преодоляване на рисковете, които не могат да бъдат отчетени като адекватни, участникът разчита основно на отговорностите на възложителя за преодоляване на посочените рискове. Липсват алтернативни мерки, които да допринесат за успешното изпълнение и приключване на всяка дейност за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

ОБЩО
ТОВА



	Организация на експертния екип и разпределение на задачите и отговорностите при изпълнение на дейностите по договора - М3	10	Предложението съдържа схема и модел на взаимодействие между съответните страни по проекта и схема и модел на осъществяваният контрол над администрирането и контрола на договора по настоящата обществена поръчка, схема и модел на осъществяваният контрол над администрирането на договорите със съответните изпълнители, ангажирани по проекта, структурна схема и модел на персонала и тяхната йерархичност и взаимодействие. В таблица са описани задачите и отговорностите на експертите и взаимодействието между персонала на изпълнителя. Описанието на механизма за взаимодействие и координация между експертите и представената структурна схема на персонала и тяхната йерархичност и взаимоотношения не може да създаде ясна представа за процеса на организация и координация между експертите с цел постигане на хармонизиран и качествен краен резултат. Участникът не е дефинирал задачи и отговорности за всички експерти и членове на екипа съгласно предвидените дейности. Участникът не е посочил наличния технически ресурс за изпълнение на поръчката.
	Детайлен график на дейностите – М4	10	Представеният план график в табличен вид съдържа описание на всички дейности предмет на изпълнение. Графикът за изпълнение на дейностите обхваща всички етапи, дейности, задачи време за изпълнение на всички етапи от дейностите, които са обвързани с цялостното изпълнение на договора. Предвидено е време за всяка една от дейностите, разпределението им във времето е балансирано и позволява изпълнение в предвидените в Техническата спецификация срокове.
Общ брой точки Км	$K_m = M1 + M2 + M3 + M4$	50	
Общ брой точки К1	$K1 = K_{тс} + K_m$	70	
№3.Обединение „ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ“	Съответствие на предложението на Участника с Техническата спецификация на Възложителя - доколко анализът на участника показва правилно разбиране на целите на поръчката - Ктс	20	Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, предмет на изпълнение на обществената поръчка и дава ясна и подробна представа за дейностите. Всяка една планирана дейност е описана подробно. Участникът е посочил и обосновал основните и специфичните цели на проекта и предмета на обществената поръчка и е показал добро разбиране за целите на проекта. Предложил е подробна информация относно приоритетите на задачите. Гарантиращи осигуряването на основните групи задачи.Участникът е дефинирал основните дейности и задачи, които за ключови за изпълнението на поставените цели. Участникът е представил ясно връзката между планираните дейности и как изпълнението им ще реализира целите и очакваните резултати.
	Методология за изпълнение на поръчката - Км		




	<i>Методология за изпълнение на поръчката и очаквани резултати – M1</i>	10	Представеното подробно описание на предвидените за изпълнение дейности, предмет на обществената поръчка, съдържа и описание на методите за изпълнението им. Участникът е представил подход за изпълнение на предвидените резултати, но те не могат да гарантират изпълнението на всички изисквания на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация. Липсва ясно и подробна обосновка на методологията за изпълнение на обществената поръчка, което да гарантира срочното и качествено изпълнение на всички планирани дейности.
	<i>Управление на риска - M2</i>	10	Участникът е представил в табличен вид описание на възможните рискове, които биха застрашили изпълнението на проекта и е предложил корективни и превантивни мерки. Участникът е предложил мерки за преодоляване на рисковете, като за същите не са предложени алтернативни мерки, които могат да бъдат отчетени като адекватни и да допронесат за успешното изпълнение и приключване на всяка дейност за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.
	<i>Организация на експертния екип и разпределение на задачите и отговорностите при изпълнение на дейностите по договора - M3</i>	10	Участникът е разписал в таблица, примерно разпределение на дейностите в екипа. В предложението на участника липсва описание на механизма за взаимодействие и координация между експертите, което не може да създаде представа за процеса на организация и координация между експертите с цел постигане на хармонизиран и качествен резултат. Участникът не е дефинирал задачи и отговорности за всички експерти и членове на екипа съгласно предвидените дейности. Участникът не е посочил наличния технически ресурс за изпълнение на поръчката.
	<i>Детайлен график на дейностите – M4</i>	20	Представеният план график в табличен вид съдържа описание на всички дейности предмет на изпълнение. Графикът за изпълнение на дейностите обхваща всички дейности, време за изпълнение на всички дейности. Предвидено е време за всяка една от дейностите, разпределението им във времето е балансирано и позволява изпълнение в предвидените в Техническата спецификация срокове.
<i>Общ брой точки Kм</i>	$K_m = M1 + M2 + M3 + M4$	50	
<i>Общ брой точки K1</i>	$K1 = K_{тс} + K_m$	70	

Резултатите от определяне на оценката по показател K1 от оценката на офертите на допуснатите до участие участници са отразени в следната таблица:



Участник	Брой точки
№1. „Ф.И.С. Консулт“ ООД	100
№2. „Еко Енергопроект“ ООД	70
№3.Обединение„ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ“	70

Забележка:

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели за оценка:

K1 - Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение с относителна тежест - 50%;

$$K1 = K_{тс} + K_{м}$$

K_{тс} - Съответствие на предложението на Участника с Техническата спецификация на Възложителя - доколко анализът на участника показва правилно разбиране на целите на поръчката.

$$K_{м} = M1 + M2 + M3 + M4$$

K_м - Методология за изпълнение на поръчката

M1 - Методология за изпълнение на поръчката и очаквани резултати

M2 - Управление на риска

M3 - Организация на експертния екип и разпределение на задачите и отговорностите при изпълнение на дейностите по договора

M4 - Детайлен график на дейностите

С оглед на горензложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №7

Да продължи работата си като направи оценка по показател **K2**- Предлагана цена, съгласно **Методиката за определяне на оценката обявена в Публичната покана** на допуснатите до етап на оценка на ценовите предложения участници и извърши класиране на допуснатите участници в процедурата

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Ганя Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

За резултатите от определяне на общата комплексна оценка на офертите на участници, комисията изготви следната таблица:

№ / Участник	$P2 = \frac{\text{min предлагана цена}}{\text{предложена цена}} \times 100$	Оценката по показател K1 - Техническа оценка $K1 = K1 = K_{тс} + K_{м}$	Комплексна оценка $KOF = K1 * 0,50 + K2 * 0,50$
№1.„Ф.И.С. Консулт“ ООД	73,84	100	86,92

ОРИГИНАЛ
.....



№2 „Еко Енергопроект” ООД	100	70	85
№3 Обединение „ПРОКО НСУЛТ- ФИДЕЛИТИ”	94,43	70	82,21

Забележка:

К2- Предлагана цена – с относителна тежест - 50%;

Оценката се определя съгласно формулата:

$$K2 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100$$

където:

C_{\min} - най – ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;

$C_{\text{съотв}}$ – предложената цена на съответния участник;

Комплексната оценка на офертата (КОФ) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по следната формула:

$$КОФ = K1 * 0,50 + K2 * 0,50$$

След извършеното разглеждане, съпоставка и оценка на предложенията по предварително обявените критерии, залегнали в документацията за участие и в обявената публична покана, комисията:

I. Направи следното класиране:

На I-во място: „Ф.И.С. Консулт” ООД с общ брой точки – 86, 92 т.

На II-ро място: „Еко Енергопроект” ООД с общ брой точки - 85 т.

На III-то място: Обединение „ПРОКОНСУЛТ-ФИДЕЛИТИ” с общ брой точки - 82, 21т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа на 18.09.2014г. в 12:00ч. и предаде протокола на Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Ивана Стоименова/

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. КРАСИМИР АНДРЕЕВ
ЗА КМЕТ на Община Ботевград
/ По 3-д №ОА-242/15.09.2014г./

Дата: 19.09.2014г.

