

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №2

Днес, 15.09.2014 година, комисия назначена със Заповед №ОА-225/19.08.2014 година на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл.101г, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.101а, ал.2 от ЗОП и във връзка с публична покана № ПП – 10/30.06.2014г. с предмет: *«Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица», финансиран по Договор за отпускане на финансова помощ №23/321/01443 от 12.12.2013г., между Държавен фонд „Земеделие” и Община Ботевград за безвъзмездна финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението икономиката в селските райони” от ПРСР 2007-2013г., подкрепен от ЕЗФРСР, в състав:*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Людмила Маркова – гл. юрисконсулт

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Анелия Григорова – гл. счетоводител

2. Таня Накова – гл. експерт „ОП”

3. инж. Валери Зланков – гл. експерт КВ, ИК, НС и инфраструктура

4. инж. Инна Стоименова – гл. експерт „КР”

**Резервни членове:**

1. Мария Христова – юрисконсулт

2. Стефка Иванова – счетоводител

3. Васил Велев – гл. експерт «КС, ИК, РД и БКС»

се събра в 10:00 часа в зала №15 на общината, за да разгледа и обсъди допълнително представените от участниците документи от „БСК Инженеринг” АД, „ВМЛ - Консулт” ЕООД, „Кутулова Консулт” ЕООД, „Агрико Консулт” ЕООД, да извърши повторно разглеждане на документите за подбор, съгласно изискванията по допустимост на Възложителя и извърши оценка и класиране на постъпилите оферти за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет: *«Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица», финансиран по Договор за отпускане на финансова помощ №23/321/01443 от 12.12.2013г., между Държавен фонд „Земеделие” и Община Ботевград за безвъзмездна финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението икономиката в селските райони” от ПРСР 2007-2013г., подкрепен от ЕЗФРСР.*

Комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ № 1

да пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ..... /Людмила Маркова/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/



3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

**1. „БСК Инженеринг” АД- допълнителни документи с рег. №5300-492/08.09.2014г., 09:42 часа.**

Участникът в определения срок е представил изисканите с Протокол 1 от 21.08.2014г. документи, както следва:

- Списък Образец №8, допълнен с ключови експерти по част: Електрическа, част Технологична и част Архитектурна;
- Автобиография на ключов експерт по част Електрическа с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, референция, декларация Образец №10;
- Автобиография на ключов експерт по част Технологична с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, референция, декларация Образец №10;
- Автобиография на ключов експерт по част Архитектура с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, референция, декларация Образец №10;

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и допълнително представените документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка.

В резултат на изложените по-горе обстоятелства комисията приема, че участникът е представил всички изискващи се документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка и взе следното

**РЕШЕНИЕ №2**

**допуска участника до следващ етап на оценка**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2...../Таня Накова/

3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

**№2. „ВМЛ - Консулт” ЕООД - допълнителни документи с рег. №5300-493/08.09.2014г., 09:46 часа.**

Участникът в определения срок е представил изисканите с Протокол 1 от 21.08.2014г. документи, както следва:

- Списък Образец №8, допълнен с ключови експерти по част: Електрическа, част Технологична и част Архитектурна;
- Автобиография на ключов експерт по част Архитектура с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, декларация Образец №10;



- Автобиография на ключов експерт по част Електрическа с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, декларация Образец №10;
- Автобиография на ключов експерт по част Технологична с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, декларация Образец №10;

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и допълнително представените документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка.

В резултат на изложените по-горе обстоятелства комисията приема, че участникът е представил всички изискващи се документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка и взе следното

### РЕШЕНИЕ №3

допуска участника до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2...../Таня Накова/

3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

**№3. „Кутулова Консулт” ЕООД** - допълнителни документи с рег. №5300-498/09.09.2014г., 14:25 часа.

Участникът в определения срок е представил изискваните с Протокол 1 от 21.08.2014г. документи, както следва:

- Образец №1 „Оферта” подписан и подпечатан от представляващия участника;
- Образец №8 Списък на екипа от техническите специалисти (инженерно-техническият състав) подписан и подпечатан от представляващия участника;
- Декларации Образец №№5 и 6 от подизпълнителите предвидени в офертата на участника;

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и допълнително представените документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка.

В резултат на изложените по-горе обстоятелства комисията приема, че участникът е представил всички изискващи се документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка и взе следното

### РЕШЕНИЕ №4

допуска участника до следващ етап на оценка

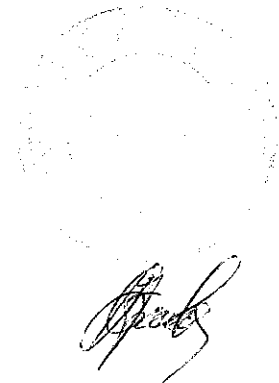
КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2...../Таня Накова/



3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

**№4. „Агрико Консулт” ЕООД-** допълнителни документи с рег. №5300-489/11.09.2014г.,  
10:23 часа.

Участникът в определения срок е представил изисканите с Протокол 1 от 21.08.2014г. документи,  
както следва:

- Списък Образец №8, допълнен с ключов експерт по част Технологична;
- Автобиография на ключов експерт по част Технологична с приложени документи:копия на диплома, трудова книжка, декларация Образец №10;
- Декларация, подписана от представляващия участника със задължението за осигуряване на застраховка „Професионална отговорност” за консултант, извършващ строителен надзор по чл. 171 от ЗУТ за целия срок на договора.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите за подбор на участника и допълнително представените документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка.

В резултат на изложените по-горе обстоятелства комисията приема, че участникът е представил всички изискващи се документи, съгласно Публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка и взе следното

#### РЕШЕНИЕ №5

допуска участника до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2...../Ганя Накова/

3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

#### РЕШЕНИЕ №6



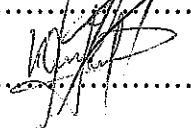
Да продължи своята работа по разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации, както и да направи оценка по показател Технически показател-ТП, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на подадените оферти

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

- 2........../Таня Накова/  
3........../инж. Валери Зланков/  
4........../инж. Инна Стоименова/

**№1. „БСК Инженеринг” АД, с адрес: гр. София, ул. «Лъвски рид» №4.**

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №13, съдържа:

1. Предлаган подход, план за работа и организация.

Участникът е представил описание на общи, специфични цели на проекта и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка. Описани са изискванията, които следва да съблюдава изпълнителя; представена е технологична последователност при подготовка на изискуемите документи във връзка с изпълнение на договора; Участникът е представил описание на методите за контрол, които ще прилага; техническото предложение съдържа описание на разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

В техническото предложение се съдържа описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР, където участникът е описал основни видове строително-монтажни работи, предмет на изпълнение по проекта, сред които е предвидил „За всеки един монтажен процес от Изпълнителя ще бъде изискано да представи : 2. За монтаж на канализационна мрежа-указания на производителя; начина на съхранение след доставка; начина на спускане в изкопа; начина за „сигнализация” и „предпазване”; начина на монтаж на тръбите и връзките; начин на използване на ревизионните шахти и отводнителните; начина и честотата на извършване на хидравличната проба; етапността за включване и т.н.”

Предмет на настоящата обществена поръчка съгласно Техническата спецификация и Документацията за участие е извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“.

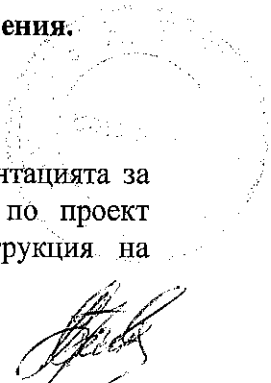
**Обхватът на дейностите по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“ включва изпълнение на строително-монтажни работи за изграждане на водопроводна мрежа за питейни води в села Скравена, Гурково, Новачене, Литаково както и изпълнение на строително-монтажни работи за изграждане на Пречиствателна станция за питейни води в села Скравена, Гурково, Радотина, Изграждане на нови съоръжения: Съоръжения за пречистване на суровата вода за питейно-битови цели**

- 3 бр. ПСПВ с предлагана технология за пречистване чрез окисление с озон на съдържащите се във водата органични и неорганични съединения.

**Други съоръжения**

- Рехабилитация на водоснабдителна мрежа на 5бр села.

Предвид гореизложеното, с оглед Техническата спецификация и Документацията за участие е извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на



водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“ главните видове СМР не включват монтаж на канализационна мрежа.

Съгласно Раздел II от Документацията за участие техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие.

Комисията при разглеждане на Предложението на участника установи, че са налице съществени несъответствия между предлагания подход, план за работа и организация в частта „Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР“ и Техническата спецификация.

Предвид на изложеното по-нататъшно разглеждане на Техническото предложение не е необходимо, тъй като представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното след детайлно разглеждане и обсъждане на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участника, и с оглед изискванията на Възложителя и Техническите спецификации заложи в документацията, комисията счита, че представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации, предвид на което взе следното

#### РЕШЕНИЕ №7

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага участник „БСК Инженеринг“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...../Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../Анелия Григорова/

2...../Таня Накова/

3...../инж. Валери Зланков/

4...../инж. Инна Стоименова/

**№2. „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Черковна“ №7, офис 21**

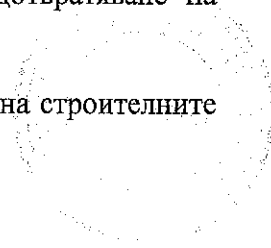
Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №13, съдържа:

1. Предлаган подход, план за работа и организация.

Участникът е представил описание на задълженията при изпълнение на договора за упражняване на строителен надзор на обекта. Представено е разпределение на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника.

Предложението на участника съдържа коментар по отношение на рисковете с оглед отделните групи дейности, които следва да бъдат взети под внимание, направена е идентификация на рисковете, като в табличен вид е развит план за управление на рисковете. Участникът е предложил мерки за преодоляване или предотвратяване на рисковете.

2. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.



В тази част от техническото предложение се съдържа описание на последователността на изпълнение на договора, основните дейности, които ще се изпълняват по време на строителството. Участникът е направил описание на мерки за опазване на околната среда, както и коментар по допусканията, качеството и рисковете.

В раздел Анализ по отношение на допусканията участникът е посочил следното: „При започване изпълнението на проекта ние приемаме следните допускания: Ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, крайните бенефициенти-В и К Долни Дъбник, Община Долни Дъбник и Изпълнител.”

Предмет на настоящата обществена поръчка е извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Подобряване качеството на живот в община Ботевград чрез реконструкция на водопроводната мрежа на село Скравена, село Новачене и село Литаково; разширение на водопроводната мрежа в село Новачене и село Гурково и изграждане на ПСПВ в селата Скравена, Гурково, Радотина и Боженица“, съгласно Техническите спецификации и Указанията за участие, възложител, съгласно който проект е **Община Ботевград**.

С оглед на гореизложеното след детайлно разглеждане и обсъждане на представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участника, и с оглед изискванията на Възложителя и Техническите спецификации заложи в документацията, комисията счита, че представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации, предвид на което взе следното

#### РЕШЕНИЕ №8

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага участник „ВМЛ - Консулт“ ЕООД да **бъде отстранен от участие в процедурата**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

№3. „Кутулова Консулт“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ 130-132

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №13, съдържа:

1. Предлаган подход, план за работа и организация.

Предложението съдържа описание на необходимия за изпълнението на строежа технологичен порядък. Участникът е направил разпределение на отделните специалисти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Описани са дейностите, предмет на контрол при изпълнение на строително-монтажните дейности. Участникът предвижда контрола по изпълнение на различните видове СМР да се извършва от експерт по съответните части на отделните етапи и съобразно одобрения график за изпълнение на СМР.

2. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

Участникът предвижда да се извършва контрол на строителните продукти съгласно чл.169б от ЗУТ от експертите по съответните части. При завършване на съответните СМР ще се провежда 72-часова проба на технологичните натоварвания при експлоатационни условия за установяване на годността за редовна експлоатация.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното Предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи, че офертата отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации и взе следното

### РЕШЕНИЕ №9

Допуска участника до следващ етап в процедурата – оценка по показател Технически показател (ТП), съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка съгласно Документацията за участие и Публичната покана

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

№4. „Агрико Консулт” ЕООД, с адрес: гр. София, ул. «Постоянство» №67А

Предложение за изпълнение на поръчката-Оферта – Образец №13, съдържа:

1. Предлаган подход, план за работа и организация.

Участникът е направил описание на предмета на обществената поръчка и описание обхвата на строително-монтажните работи, спрямо които ще бъде упражняван строителния надзор. Направено е разпределение на задълженията и отговорностите на всеки ключов експерт от работния екип на участника. Предложението съдържа описание на системата за управление на качеството чрез въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008 и наличието на застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ. Представено е описание на дейностите предмет на обществената поръчка, организация и последователност на извършването им, методология и организация на работата, етапи на изпълнение и начини за организация на комуникацията между участниците.

2. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

Участникът е представил методи и описание на организация на текущия контрол на качеството на дейностите по законосъобразно изпълнение в отделните етапи на строителството, съобразно спецификата на обществената поръчка, както и разписано разпределение на отговорностите на ключовите експерти във връзка с осигуряване



контрола на качеството при изпълнение на всяка една дейност. Участникът е представил календарен план за дейността на строителния надзор при изпълнение на строителството съдържащо описание на дейността, времетраене, брой специалисти, брой документи. Техническото предложение съдържа раздел Управление на риска. Участникът е представил система за управление на риска, където е описан процесът на управление на риска, фазите на управление, фактори, които влияят на процеса на управление на риск-външни и вътрешни, целите, които си поставя Възложителя. Идентифицирани са потенциални рискове, които биха могли да повлияят негативно на върху постигане целите на проекта, като участникът е направил анализ на и оценка на идентифицирания риск. В табличен вид е представен анализ на възможните рискове, дефинирани от Възложителя, които могат да възникнат при изпълнението на строителството със развити за всеки един от рисковете, фокус на оценката, относителен приоритет, вероятност за настъпване, мерки за минимизиране на етап планиране, на етап изпълнение, коригиращи действия, срок за предотвратяване и ангажирани отговорни длъжностни лица.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното Предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи, че офертата отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя съгласно Публичната покана, Указанията за участие и Техническите спецификации и взе следното

#### РЕШЕНИЕ №10

Допуска участника до следващ етап в процедурата – оценка по показател Технически показател (ТП), съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка съгласно Документацията за участие и Публичната покана

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

#### РЕШЕНИЕ №11

Да пристъпи към оценка по показател ТП – Технически показател, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатите до етап на оценка оферти, съгласно Документацията за участие и Публичната покана

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

Участник	Технически показатели -ТП	Бро и точки	Обосновка
„Кутулова Консулт“ ЕООД	А.Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение	25	В техническото предложение на участника има пропуски и непълно описание на организацията и плана на работа. Липсва описание на разпределението на отговорностите на ключовите експерти, ангажирани в изпълнение на обществената поръчка. Участникът единствено е изброил предложените ключови експерти, без да е представил разпределение на отговорностите им. Описанието на последователността на изготвяне на документация в процеса на изпълнение на обществената поръчка е пълно. Налице е непълно описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи в строителството на обекта. В предложението на участника липсва описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на техническото оборудване и материалите. В предложението си участникът е пропуснал да опише мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР. Представеното описание на дейностите, които участникът ще контролира е схематично и непълно. Непълно е описанието на дейностите по съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период на изпълнение на строителството.
	Б.Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описана в техническото предложение	10	Предложената от участника стратегия за контрол на технологичната последователност на строителните процеси е обща и непълна. Описани са само отделни стъпки по упражняване на контрол върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта. Участникът не е обърнал внимание на ритмичността на доставяне на материалите, складирането им, начина на влагане, изпитанието им. Общо е описан методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия, а описание на начин на осъществяване на контрол при подмяна или корекция на материалите и изделията не е представен. В техническото си предложение участникът не е представил стратегия за контрол при изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, липсва описание на последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с техническата документация.
Общ брой точки ТП	ТП = А + Б	35	



„Агрико Консулт” ЕООД	А.Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение	50	В обяснителната записка на техническото си предложение участникът е направил пълно описание на обхвата на СМР, спрямо които ще бъде упражняван строителен надзор и съответно описание на всички дейности, подлежащи на строителен надзор. Участникът е направил подробно описание на инженерно-техническия екип за изпълнение на строителния надзор. Ясно са дефинирани задачите и отговорностите на всеки един експерт съгласно планираните дейности. Участникът е предствил отговорностите и задълженията на всеки един от ключовите експерти подробно и детайлно. Участникът е направил подробно описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, във връзка с предвидените за извършване строително-монтажни дейности, като за изпълнението на всяка дейност на строителния надзор участникът е дефинирал необходимия човешки ресурс, технически ресурс и общо времетраене на дейността. Подробно е описан мониторинга на методите за изпълнение на главните видове СМР. Техническото предложение съдържа пълно описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката.
	Б.Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описана в техническото предложение	50	Представената от участника стратегия за контрол върху технологичната последователност на всички строителни процеси е детайлна. Участникът е описал всички стъпки при изпълнението на контрола. Съдържа се подробно описание на метод и организация на текущия контрол на качеството на дейностите по законосъобразно започване на строежа, при изпълнение на всички строително-монтажни дейности обект на контрол, както и подробно описание на методите и организацията на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие с техническото изискване на проекта, осигуряване на ритмичност на доставките на материалите, начина на влагане, изпитанията. Представената от участника стратегия за контрол върху технологичната последователност на всички строителни процеси е систематизирана по видове СМР и при спазване на съответна последователност на извършване, в пълно съответствие с техническата документация.
Общ брой точки III	ТП =А + Б	100	

Резултатите от определяне на оценката по показател К1 от оценката на офертите на допуснатите до участие участници са отразени в следната таблица:

Участник	Брой точки
„Кутулова Консулт” ЕООД	35
„Агрико Консулт” ЕООД	100

Забележка:



ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ (ТП) - качество на предложената организация и начин за изпълнение на предмета на поръчката, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение - максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 50 %;

**Технически показатели:**

А. Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение.

Б. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описана в техническото предложение

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ №12**

Да продължи работата си като направи оценка по показател ПЦ- Предлагана цена, съгласно Методиката за определяне на оценката обявена в Публичната покана на допуснатите до етап на оценка на ценовите предложения участници и извърши класиране на допуснатите участници в процедурата

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

За резултатите от определяне на общата комплексна оценка на офертите на участници, комисията изготви следната таблица:

№ / Участник	min предлагана цена ПЦ=-----x 100 предложена цена	Оценката по показател ТП – Техническа оценка ТП= А + Б	Комплексна оценка КО = ТП x 50% + ПЦ x 50%
„Кутулова Консулт” ЕООД	88	35	61,50
„Агрико Консулт” ЕООД	100	100	100

Забележка:

ПЦ- Предлагана цена – с относителна тежест - 50%;

Оценката се определя съгласно формулата:

ПЦ = (Цmin / Цi) x 100 = ..... (брой точки), където

- Цi е предложената крайна цена в лева без включен ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Цmin е минималната предложена крайна цена в лева без включен ДДС съгласно Ценовите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Комплексната оценка на офертата (КОФ) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по следната формула:

$$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

След извършеното разглеждане, съпоставка и оценка на предложенията по предварително обявените критерии, залегнали в документацията за участие и в обявената публична покана, комисията:

**I. Направи следното класиране:**

На I-во място: „Агрико Консулт” ЕООД с общ брой точки – 100 т.

На II-ро място: „Кутулова Консулт” ЕООД с общ брой точки - 61,50 т.

**II. Предлага на Възложителя** за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа на 18.09.2014г. в 12:00ч. и предаде протокола на Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... /Людмила Маркова/

ЧЛЕНОВЕ:

1..... /Анелия Григорова/

2..... /Таня Накова/

3..... /инж. Валери Зланков/

4..... / инж. Инна Стоименова/

УТВЪРДИЛ: .....

**ИНЖ. КРАСИМИР АНДРЕЕВ**

ЗА КМЕТ на Община Ботевград

/ По 3-д №ОА-242/15.09.2014г./



Дата:19.09.2014г.