

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 31.03.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-153/31.03.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение за възлагане на обществена поръчка № ОП-2/02.03.2016г. с предмет: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност и обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020” в две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020”

Обособена позиция 2: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020” и с оглед избор на изпълнител, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цветелин Цветков - зам. кмет на община Ботевград
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
4. инж. Иван Агов – специалист «ОВК» - външен експерт

Резервни членове:

1. Мария Христова – гл. юрисконсулт
2. инж. Валери Зланков – гл. Експерт «НС, ИК, РД и инфраструктура»
3. Таня Накова - гл. експерт «Обществени поръчки»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация Ботевград, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.2 от ЗОП с горесцитирания предмет.

След като получи списъкът с участниците и представените оферти, комисията започна своята работа и констатира, че в законоустановения срок съгласно документацията за участие и обявлението, **са постъпили седем оферти**. Няма подадени предложения след изтичане на крайния срок.

Преди да започне работата си по отварянето и разглеждането на постъпилите оферти, всички присъстващи членове на комисията **подписаха декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП**.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка, на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

1. „Евиданс Инженеринг” ООД, гр. София- вх.№ОП-2-1/30.03.2016г.-09:00ч., за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.
2. „Архонт” ЕООД, гр.София – вх.№ОП-2-2/30.03.2016г.-09:10ч. –за обособена позиция 1
3. „Архонт” ЕООД, гр.София – вх.№ОП-2-3/30.03.2016г.-09:15ч. –за обособена позиция 2
4. „ВМЛ-Консулт” ЕООД, гр. София – вх.№ОП-2-4/30.03.2016г. – 09:20ч.- за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.
5. „Бюро за икономия на енергия в строителството” ЕООД /”БИЕС” ЕООД/ , гр.София - вх.№ОП-2-5/30.03.2016г.- 09:35ч. - за обособена позиция 1
6. „Консултантска инженерна група” ООД, гр. София – вх.№ОП-2-6/30.03.2016г. – 10:05ч. - за обособена позиция 2
7. „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД, гр.София – вх.№ОП-2-7/30.03.2016г. – 15:04ч. - за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Всички подадени оферти бяха в запечатани пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани наименованието на всеки от участниците, адресът за кореспонденция и входящия номер на офертата.

Председателят на комисията запозна участниците с условията по провеждане на открита процедура по реда на ЗОП и съгласно изискванията, залегнали в документацията за участие, **комисията взе следното**

Р Е Ш Е Н И Е № 1

да пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и да направи проверка за наличие в плика с офертата на три отделни запечатани плика

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж. Цветелин Цветков /

2. /П/ /арх. Здравко Николов /

3. /П/ /Виктория Филипова /

4. /П/ /инж. Иван Агов /

1. „Евиданс Инженеринг” ООД, гр. София, ул. „Лавеле” №8, ет.4, ап.6

Подадената офертата от участника е в непрозрачен плик, съдържащ:

1.1. Плик с надпис „Оферта” за обособена позиция №1, в който има три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

- Плик №1 „Документи за подбор”;
- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи

проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

1.2. Плик с надпис „Оферта” за обособена позиция №2, в който има три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

- Плик №1 „Документи за подбор”;
- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

2. „Архонт” ЕООД, гр.София, ул. „Акад. Борис Стефанов” №17, офис 2

2.1. Подадената офертата от участника за обособена позиция №1, е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Плик №1 „Документи за подбор”;
- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

2.2. Подадената офертата от участника за обособена позиция №2, е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Плик №1 „Документи за подбор”;
- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

3. „ВМЛ-Консулт” ЕООД, гр. София, ул. „Черковна” №7, офис 21

Подадената офертата от участника е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Плик №1 „Документи за подбор” – два на брой плика, съответно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 ;

- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” – два на брой плика, съответно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 ;

- Плик №3 „Предлагана цена” – два на брой плика, съответно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 ;

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него за съответната обособена позиция.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

4.„БИЕС” ЕООД, гр. София, бул. „Св.Климент Охридски” №16, ет.10, оф.9 и 10

Подадената офертата за обособена позиция №1 от участника е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Плик №1 „Документи за подбор”;

- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

5. „Консултантска инженерна група” ООД, гр.София-1606, ул. „Дамян Груев” №42, ет.6

Подадената офертата за обособена позиция №2 от участника е в непрозрачен плик, съдържащ:

- Плик №1 „Документи за подбор”;

- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

6. „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД, гр. София, ж.к. „Полигона”, Блок 13, партер

Подадената офертата от участника е в непрозрачен плик, съдържащ:

6.1. Запечатан непрозрачен Плик за обособена позиция №1, в който има три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

- Плик №1 „Документи за подбор”;

- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, и след като извърши проверка за наличие в офертата на три отделни запечатани плика, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

След като извърши описаните действия комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор”, оповести публично документите и информацията, които той съдържа и направи проверка за съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14, представен и подписан от участника.

6.2. Запечатан непрозрачен **Плик за обособена позиция №2**, в който има два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва:

- Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3 „Предлагана цена”

Съгласно чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис Плик №3 «Предлагана цена» и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, и информацията съдържащи се в него.

С оглед на гореописаното и изпълнението на извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №2

Да продължи своята работа по обстойно разглеждане на документите в Плик №1 „Документи за подбор” на участниците в процедурата и да извърши преценка за съответствието им с критериите за подбор, на закрито заседание, което ще се проведе на 31.03.2016г. в 13:30 часа

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	/П/*	/Румен Христов/
ЧЛЕНОВЕ:		
1.	/П/	/инж. Цветелин Цветков /
2.	/П/	/арх. Здравко Николов /
3.	/П/	/Виктория Филипова /
4.	/П/	/инж. Иван Агов /

Комисията приключи първият етап от своята работа на 31.03.2016г. -11:30ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	/П/*	/Румен Христов/
ЧЛЕНОВЕ:		
1.	/П/	/инж. Цветелин Цветков /
2.	/П/	/арх. Здравко Николов /
3.	/П/	/Виктория Филипова /
4.	/П/	/инж. Иван Агов /

**/П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*

