

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №4

Днес, 15. 04.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-153/31.03.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение за възлагане на обществена поръчка № ОП-2/02.03.2016г. с предмет: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност и обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020” в две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020”

Обособена позиция 2: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020” и с оглед избор на изпълнител, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цветелин Цветков - зам. кмет на община Ботевград
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
4. инж. Иван Агов – специалист «ОВК» - външен експерт

Резервни членове:

1. Мария Христова – гл. юрисконсулт
2. инж. Валери Зланков – гл. Експерт «НС, ИК, РД и инфраструктура»
3. Таня Накова - гл. експерт «Обществени поръчки»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, с цел разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки изисквани с Протокол №3 от 11.04.2016г., както и да направи оценка по показател К1 – Срок за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че изискваните писмени обосновки са представени от участниците в срока, описан в протокол №3 от 11.04.2016г., както следва:

1. „Архонт” ЕООД – вх.№ОПП-2-3-3/14.04.2016г. – 10:10ч.
2. „Консултантска Инженерна Група” ООД – вх.№ОП-2-6-4/14.04.2016г.-11:00ч.
3. „Технострой Инвестконсулт” ЕООД – вх.№ОП-2-7-5/14.04.2016г.-11:35ч.

Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 1

да пристъпи към отваряне и разглеждане на представените писмени обосновки от участниците, относно начина на образуване на срока за изпълнение на поръчката, по реда на тяхното постъпване

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

1. „Архонт” ЕООД

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение от участника за Обособена позиция №1, комисията намира, че същата съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложения срок за изпълнение.

Представените от участника доказателства в обосновката на срока за изпълнение, обективират предложеното техническо решение. Същите съдържат данни и информация за разпределението на ресурсите, както и изпълнението на всички етапи и дейности от предмет на обществената поръчка по Обособена позиция №1.

С оглед на изложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 2

На осн. чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „Архонт” ЕООД и допуска същият до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

2. „Консултантска Инженерна Група” ООД

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение от участника за Обособена позиция №2, комисията намира, че същата съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложения срок за изпълнение.

Представените от участника доказателства в обосновката на срока за изпълнение, обективират предложеното техническо решение. Същите съдържат методи и подходи за оптимизиране на дейностите при изпълнение предмета на обществената поръчка по Обособена позиция №2.

С оглед на изложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 3

На осн. чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП *приема* представената писмена обосновка от участник „Консултантска Инженерна Група” ООД и допуска същият до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

3. „Технострой Инвестконсулт” ЕООД

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение от участника за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, комисията намира, че същата съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложения срок за изпълнение на съответната обособена позиция.

Представените от участника доказателства в обосновката на срока за изпълнение за обособените позиции, обективират предложеното техническо решение. Същите съдържат подробна работна програма за изпълнение на поръчката и последователността на етапите за изпълнение предмета на обществената поръчка по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

РЕШЕНИЕ № 4

На осн. чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП *приема* представената писмена обосновка от участник „Технострой Инвестконсулт” ЕООД и допуска същият до следващ етап на оценка

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

С оглед на горе изложеното, комисията направи оценка по показател К1 – Срок за изпълнение на поръчката , като се съобрази със заложените критерии от документацията за участие, и за всеки отделен участник те са както следва:

► **За обособена позиция №1**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник)) x 60	
		календарни дни	брой точки
1	Евиданс Инженеринг ООД	17	24,71
2	Архонт ЕООД	13	32,31
3	ВМЛ- Консулт ЕООД	24	17,50
4	Бюро за икономия на енергия в строителството ЕООД	24	17,50
5	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	7	60,00

► **За обособена позиция №2**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник)) x 60	
		календарни дни	брой точки
1	Евиданс Инженеринг ООД	17	24,71
2	Архонт ЕООД	12	35,00
3	ВМЛ- Консулт ЕООД	24	17,50
4	Консултантска инженерна група ООД	10	42,00
5	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	7	60,00

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №5

Да продължи работата си по отваряне и разглеждане на „Плик №3 Предлагана цена” на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, като същите бъдат надлежно уведомени за следващото заседание на комисията, което ще се проведе на 20.04.2016г. от 14:00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /

2. /П/ / арх. Здравко Николов /

3. /П/ / Виктория Филипова/

4. /П/ /инж. Иван Агов/

Комисията приключи своята работа на 15.04.2016г. в 12:30ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ * /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|---------------------------|
| 1. | /П/ | / инж. Цветелин Цветков / |
| 2. | /П/ | / арх. Здравко Николов / |
| 3. | /П/ | / Виктория Филипова/ |
| 4. | /П/ | /инж. Иван Агов/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*