

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 27.04.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-153/31.03.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение за възлагане на обществена поръчка № ОП-2/02.03.2016г. с предмет: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност и обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020” в две обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020”

**Обособена позиция 2:** „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020” и с оглед избор на изпълнител, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Цветелин Цветков - зам. кмет на община Ботевград
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
4. инж. Иван Агов – специалист «ОВК» - външен експерт

### **Резервни членове:**

1. Мария Христова – гл. юрисконсулт
2. инж. Валери Зланков – гл. Експерт «НС, ИК, РД и инфраструктура»
3. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки»

се събра в 10:00 часа в зала №15, в сградата на общинска администрация, за да продължи своята работата по разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка, изискани с Протокол №5 от 20.04.2016г. от участниците „Евиданс Инженеринг”ООД за обособена позиция №1, „Архонт”ЕООД - за обособена позиция №1, „ВМЛ-Консулт”ЕООД - за обособена позиция №1 и „Консултантска инженерна група”ООД за обособена позиция №2, както и да направи окончателно класиране на всички допуснати участници.

**Комисията установи, че участниците са изпълнили в срок дадените им указания, като изисканите писмени обосновки са получени в Община Ботевград, както следва:**

1. „Архонт” ЕООД – вх.№5300-1163-1/25.04.2016г.-09:30ч. - за обособена позиция №1
2. „Евиданс Инженеринг”ООД – вх.№5300-1163-2/25.04.2016г.-09:35ч.- за обособена позиция №1
3. „ВМЛ – Консулт”ЕООД – вх.№5300-1163-3/25.04.2016г.-09:38ч. - за обособена позиция №1
4. „Консултантска инженерна група”ООД – вх.№5300-1163-1/25.04.2016г.-13:35ч. - за обособена позиция №2

С оглед на горното комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ № 1

да пристъпи към обстойно разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки от участниците по реда на тяхното постъпване

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ \* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

### 1. „Архонт” ЕООД

#### **За обособена позиция №1:**

В представената писмена обосновка участникът посочва, че предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 1 е съобразена с представената информация в техническата спецификация. Участникът е описал организацията, последователността и етапите на изпълнение при формиране на ценовото предложение за изпълнение на дейността. Подробно са посочени обективните обстоятелства, визирани в чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, като също така представя и начина на формиране на предложената обща цена, която включва „...разходи за командировки, разходи за възнаграждения, разходи за консумативи за печат, непредвидени разходи, печалба”.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложената информация в представената писмена обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, комисията намира, че са налице обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са свързани с предложеното техническо решение, с наличието на изключително благоприятни условия за участника, така също водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което взе следното

## РЕШЕНИЕ № 2

**На основание чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „Архонт”ЕООД относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1 и допуска участникът до следващ етап – класиране на офертите, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ \* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

## 2. „Евиданс Инженеринг” ООД

### За обособена позиция №1:

В представената писмена обосновка участникът е описал подробно наличието на обективните обстоятелства, визирани в чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, като също така допълва, че екипите ангажирани с изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 са обезпечени с „...временна техническа база в гр.Ботевград и осигурен транспорт до обектите...”, което от своя страна ще „...сведе до минимум времето за път и респективно ще намали себестойността на изпълняваните дейности...”.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, комисията намира, че са налице обективни **обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение.** Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, представляват изключително благоприятни условия за участника и водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което взе следното

### РЕШЕНИЕ № 3

**На основание чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „Евиданс Инженеринг”ООД относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1 и допуска участникът до следващ етап – класиране на офертите, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/ \* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /

2. /П/ / арх. Здравко Николов /

3. /П/ / Виктория Филипова/

4. /П/ /инж. Иван Агов/

## 3. „ВМЛ – Консулт” ЕООД

### За обособена позиция №1:

В представената обосновка участникът е описал разходите, необходими за специалистите и служителите, ангажирани с изпълнението на услугата, вкл. командировъчни, данъци, застраховки, печалба и т.н. Посочва се, че *«Експертите по части «Конструктивна», «Топлотехническа» и «Електро» участват при обследването за съставяне на технически паспорт и при обследването за енергийна ефективност. Това позволява максимално скъсяване на сроковете и освобождава работно време за допълнителни задачи.»*

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложената информация в представената писмена обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №2, комисията счита, че са налице обективни **обстоятелства по чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение,** а именно - свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което взе следното

## РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „ВМЛ – Консулт”ЕООД относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1 и допуска участникът до следващ етап – класиране на офертите, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ \* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

### 4. „Консултантска Инженерна Група” ООД

За обособена позиция №2:

В представената обосновка участникът е описал обстойно методите и подходите за оптимизиране на дейностите, като в резултат на прилагането им от екипа от специалисти на участника, се постига оригинално решение при изпълнение на обществената поръчка. В обосновката е уточнено, че след изпълнението на договор за обследване на 44 сгради и съоръжения, участникът разполага със систематизирани данни за нормативната уредба, свързана със строителството от 1912г. до днешна дата, като е посочено обстоятелството, че *«тази налична информация създава изключително благоприятни условия за нас като участник в тази поръчка, по отношение на времето за установяване на нормативните характеристики на сградите към година та на построяването им»*.

В тази връзка, към обосновката е представена и методика на формиране на ценовото предложение на участника в числово изражение, таблица със заетостта и заплащането на основния екип, който е ангажиран, както и всички разходи, свързани с изпълнението на услугата,

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложената информация в представената писмена обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №2, комисията намира, че са налице обективни обстоятелства по чл.70, ал.2, т.1, т.3 и т.4 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката и с наличието на изключително благоприятни условия за участника, съответно водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което взе следното

## РЕШЕНИЕ № 5

На основание чл.70, ал.2, т. 1, т.3 и т.4 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „Консултантска Инженерна Група”ООД относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1 и допуска участника до следващ етап – класиране на офертите, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ \* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /
2. /П/ / арх. Здравко Николов /
3. /П/ / Виктория Филипова/
4. /П/ /инж. Иван Агов/

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с избория от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията изготви следната таблица за резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция:

► **За обособена позиция №1**

№ п о р е д	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник) ) x 60		Показател К2 – предлагана цена, без вкл. ДДС К2 = (Пц (мин. лева)/ Пц (участник)) x 40		Комплексна оценка К = К1+К2
		календарни дни	брой точки	предлагана цена	брой точки	брой точки
1	Евиданс Инженеринг ООД	17	24,71	38 341,09	40,00	<b>64,71</b>
2	Архонт ЕООД	13	32,31	50 665,02	30,27	<b>62,58</b>
3	ВМЛ- Консулт ЕООД	24	17,50	41 079,74	37,33	<b>54,83</b>
4	Бюро за икономия на енергия в строителството ЕООД	24	17,50	56 484,65	27,15	<b>44,65</b>
5	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	7	60,00	119 815,92	12,80	<b>72,80</b>

► **За обособена позиция №2**

№ п о р е д	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник) ) x 60		Показател К2 – предлагана цена, без вкл. ДДС К2 = (Пц (мин. лева)/Пц (участник)) x 40		Комплексна оценка К = К1+К2
		календарни дни	брой точки	предлагана цена	брой точки	брой точки
1	Евиданс Инженеринг ООД	17	24,71	81 474,83	28,07	<b>52,77</b>
2	Архонт ЕООД	12	35,00	68 466,24	33,40	<b>68,40</b>
3	ВМЛ- Консулт ЕООД	24	17,50	75 312,86	30,36	<b>47,86</b>
4	Консултантска инженерна група ООД	10	42,00	57 169,31	40,00	<b>82,00</b>
5	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	7	60,00	119 815,92	19,09	<b>79,09</b>

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция, комисията

**I. Направи следното класиране:**

► **За обособена позиция №1**

На I-во място: „Технострой – Инвестконсулт” ЕООД с **72,80 т.**

На II-ро място: „Евиданс Инженеринг” ООД с **64,71 т.**

На III-то място: „Архонт” ЕООД с **62,58 т.**

На IV-то място: „ВМЛ- Консулт” ЕООД с **54,83 т.**

На V-то място: „Бюро за икономия на енергия в строителството” ЕООД с **44,65 т.**

► **За обособена позиция №2**

На I-во място: „Консултантска инженерна група” ООД с **82,00 т.**

На II-ро място: „Технострой – Инвестконсулт” ЕООД с **79,09 т.**

На III-то място: „Архонт” ЕООД с **68,40 т.**

На IV-то място: „Евиданс Инженеринг” ООД с **52,77 т.**

На V-то място: „ВМЛ- Консулт” ЕООД с **47,86 т.**

**II. Предлага на Възложителя** за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

**За обособена позиция №1:** „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020” - „Технострой – Инвестконсулт” ЕООД

**За обособена позиция 2:** „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на жилищни и административни сгради на територията на гр. Ботевград, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020” - „Консултантска инженерна група” ООД.

Комисията приключи своята работа на 27.04.2016г. в 12.30 ч. и предаде протокола на Възложителя, заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/ \* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ / инж. Цветелин Цветков /

2. /П/ / арх. Здравко Николов /

3. /П/ / Виктория Филипова/

4. /П/ /инж. Иван Агов/

**Приел:**

**За Възложителя:**

**Зам. Кмет на община Ботевград:** /П/

/Борис Борисов-по Заповед №ОА-106/02.03.2016г./

**Дата: 27.04.2016г.**

\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни