

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 06.07.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-231/27.05.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП /отм. ДВ, бр.13 от 16.02.2016г./ и във връзка с открита процедура с Решение за възлагане на обществена поръчка № ОП-5/14.04.2016г. с предмет: **„Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност и обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), изготвяне на технически паспорти съгласно чл.176а от ЗУТ и изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и/или ремонт на сгради от образователната инфраструктура и общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград в шест обособени позиции: Обособена позиция 1: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград“; Обособена позиция 2: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград“; Обособена позиция 3: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград“; Обособена позиция 4: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги на територията на община Ботевград“; Обособена позиция 5: „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и/или ремонт на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград, включително мерки за енергийна ефективност“; Обособена позиция 6: „Изготвяне на инвестиционни проекти за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград” и с оглед избор на изпълнител, в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел «Инфраструктура и капитално строителство»

2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград

3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт

4. Таня Накова – гл. експерт «ОП, Т и К»

5. инж. Иван Агов – специалист «ОВК» - външен експерт

6. инж. Митко Тодорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални

вложения»

Резервни членове:

1. Мария Христова – началник отдел «ПНО»

2. инж. Валери Зланков – гл. експерт «Ниско строителство и техническа инфраструктура»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по отваряне и разглеждане на Плик №3 „Предлагана цена” на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП с горещитирания предмет, както и да направи класиране на участниците съгласно Документацията за участие.

Всички участници в процедурата бяха надлежно уведомени за провеждане на публичното заседание на комисията, с оглед отваряне и разглеждане на ценовите оферти, при условията на чл. 69а, ал.3 от ЗОП /отм./. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и резултатите от оценяването на офертите по показател К1-Срок за изпълнение, е публикувано и на профила на купувача.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка, на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 1

Да пристъпи към отваряне и разглеждане на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници по съответната обособена позиция и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|-------------------------|
| 1. | /П/ | /инж. Стоил Атанасов/ |
| 2. | /П/ | /арх. Здравко Николов / |
| 3. | /П/ | /Виктория Филипова / |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 5. | /П/ | /инж. Иван Агов/ |
| 6. | /П/ | /инж. Митко Тодорин/ |

1.„Гранд Плюс” ЕООД

Членовете на комисията удостовериха, че плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Председателят пристъпи към отваряне на ценовите оферти за съответната обособена позиция, за която участникът участва и оповести предлаганите цени както следва:

1.1.Плик №3 «Предлагана цена» за **обособена позиция №1**, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **23 913,44 лева без ДДС**.

- електронен носител /CD/ -1 бр.

1.2.Плик №3 «Предлагана цена» за **обособена позиция №3**, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **4 694,00 лева без ДДС**.

- електронен носител /CD/ -1 бр.

2. „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД

Членовете на комисията удостовериха, че плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Председателят пристъпи към отваряне на ценовите оферти за съответната обособена позиция, за която участникът участва и оповести предлаганите цени както следва:

2.1.Плик №3 «Предлагана цена» за **обособена позиция №1**, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **43 493,18 лева без ДДС**.

- електронен носител /CD/ -1 бр.

2.2.Плик №3 «Предлагана цена» за **обособена позиция №2**, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **43 493,18 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

3. „Институт за управление на програми и проекти” ООД

Членовете на комисията удостовериха, че плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Председателят пристъпи към отваряне на ценовите оферти за съответната обособена позиция, за която участникът участва и оповести предлаганите цени както следва:

3.1.Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №1, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **40 215,44 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

3.2.Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №4, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **7 885,92 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

4. „Евон БГ” ЕООД

Членовете на комисията удостовериха, че плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Председателят пристъпи към отваряне на ценовата оферта за обособена позиция №1, за която участникът участва и оповести предлаганата цена.

4.1.Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №1, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **11 219,98 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

4.2.Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №3, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **4 412,36 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

5. „Богоев консулт” ЕООД

Членовете на комисията удостовериха, че плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Председателят пристъпи към отваряне на ценовата оферта за обособена позиция №2, за която участникът участва и оповести предлаганата цена.

Плик №3 «Предлагана цена» за обособена позиция №5, съдържа:

- Ценово предложение – Образец №15, в което участникът предлага обща цена за изпълнение на услугата – **66 881,56 лева без ДДС.**
- електронен носител /CD/ -1 бр.

С оглед на гореизложеното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, предвид на което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 2

Да продължи своята работа в закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на преценка по смисъла на чл.70, ал.1 от ЗОП /отм./

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж. Стоил Атанасов/

- | | | |
|----|-----|-------------------------|
| 2. | /П/ | /арх. Здравко Николов / |
| 3. | /П/ | /Виктория Филипова / |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 5. | /П/ | /инж. Иван Агов/ |
| 6. | /П/ | /инж. Митко Тодорин/ |

В закрито заседание комисията обстойно разгледа Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници по съответната обособена позиция, извърши проверка за съответствието на ценовата оферта-Образец 15 с обявените от Възложителя условия, както и проверка по смисъла на текста на чл.70, ал.1 от ЗОП /отм./ за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията установи следното:

1) За обособена позиция 1 - Участник „Гранд плюс“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 23 913,44 лева без ДДС, която е формирана както следва:

РЗП в кв. м	Единична цена на кв.м без ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
11 956,72	2,00	23 913,44	28 696,13

Видно от представеното ценово предложение, участникът предлага да изпълни обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград с общо РЗП 11 956,72 м².

Съгласно изискванията на Възложителя и техническата спецификация, приложена в документацията за участие общото РЗП на сградите от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград е 12 606,72 м².

Предвид констатираното, комисията реши да не приема предложената цена от участника за изпълнение на услугата, тъй като е формирана въз основа на квадратура, която не съответства на предварително заложеното общо прогнозно РЗП на сградите.

Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./ предлага участникът „Гранд плюс“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|-------------------------|
| 1. | /П/ | /инж. Стоил Атанасов/ |
| 2. | /П/ | /арх. Здравко Николов / |
| 3. | /П/ | /Виктория Филипова / |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |

5. /П/ /инж. Иван Агов/
 6. /П/ /инж. Митко Тодорин/

След извършване на гореописаните действия и в съответствие с изборния от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията изготви следната таблица за резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция:

► **За обособена позиция №1**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение K1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник)) x 40		Показател К2 – предлагана цена, без вкл. ДДС K2 = (Пц (мин. лева)/ Пц (участник)) x 60		Комплексна оценка K = K1+K2
		календарни дни	брой точки	предлагана цена	брой точки	брой точки
1	„Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД	5	40.00	43 493.18	15.48	55.48
2	„Евон БГ“ ЕООД	19	10.53	11 219.98	60.00	70.53

► **За обособена позиция №2**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение K1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник)) x 40		Показател К2 – предлагана цена, без вкл. ДДС K2 = (Пц (мин. лева)/ Пц (участник)) x 60		Комплексна оценка K = K1+K2
		календарни дни	брой точки	предлагана цена	брой точки	брой точки
1	Технострой-Инвестконсулт	5	8.00	43 493.18	55.48	63.48
2	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД	1	40.00	40 215.44	60.00	100.00

► **За обособена позиция №3**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение K1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник)) x 40		Показател К2 – предлагана цена, без вкл. ДДС K2 = (Пц (мин. лева)/Пц (участник)) x 60		Комплексна оценка K = K1+K2
		календарни дни	брой точки	предлагана цена	брой точки	брой точки
1	„Гранд Плюс“ ЕООД	7	40.00	4 694.00	56.40	96.40
2	„Евон БГ“ ЕООД	16	17.50	4 412.36	60.00	77.50

► **За обособена позиция №4**

Комисията не може да направи оценка по показател К2 - Предлагана цена за изпълнение на обособена позиция №4, съгласно заложените критерии в документацията, тъй като е налице само един допуснат участник, а именно: «Институт за управление на програми и проекти» ООД

► **За обособена позиция №5**

Комисията не може да направи оценка по показател К2 - Предлагана цена за изпълнение на обособената позиция №5, съгласно заложените критерии в документацията, тъй като е налице само един допуснат участник, а именно: „Богоев консулт“ ЕООД

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция, комисията

I. Направи следното класиране:

▶ **За обособена позиция №1**

На I-во място: „Евон БГ“ ЕООД със **70,53 т.**

На II-ро място: „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД със **55,48 т.**

▶ **За обособена позиция №2**

На I-во място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД със **100,00 т.**

На II-ро място: „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД със **63,48 т.**

▶ **За обособена позиция №3**

На I-во място: „Гранд Плюс“ ЕООД със **96,40 т.**

На II-ро място: „Евон БГ“ ЕООД със **77,50 т.**

▶ **За обособена позиция №4 - «Институт за управление на програми и проекти» ООД**

▶ **За обособена позиция №5 - „Богоев консулт“ ЕООД**

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград” - „**Евон БГ“ ЕООД**

За обособена позиция 2: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград” - „**Институт за управление на програми и проекти“ ООД**

За обособена позиция 3: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград” - „**Гранд Плюс“ ЕООД**

За обособена позиция 4: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги на територията на община Ботевград” - „**Институт за управление на програми и проекти“ ООД**

За обособена позиция 5: „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и/или ремонт на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград, включително мерки за енергийна ефективност“ - „**Богоев консулт“ ЕООД**

Комисията приключи своята работа на 07.07.2016г. в 12:30 ч. и предаде протоколът на Възложителя, заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж. Стоил Атанасов/

- | | | |
|----|-----|-------------------------|
| 2. | /П/ | /арх. Здравко Николов / |
| 3. | /П/ | /Виктория Филипова / |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 5. | /П/ | /инж. Иван Агов/ |
| 6. | /П/ | /инж. Митко Тодорин/ |

Приел:
За Възложителя,
Борис Борисов /п/
Зам. Кмет на община Ботевград:
/упълн. лице по Заповед №ОА-193/05.05.2016г./

Дата: 07.07.2016г.

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*