

## ОБЩИНА БОТЕВГРАД

### ПРОТОКОЛ №4

Днес, 30.06.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-231/27.05.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП /отм. ДВ, бр.13 от 16.02.2016г./ и във връзка с открита процедура с Решение за възлагане на обществена поръчка № ОП-5/14.04.2016г. с предмет: „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност и обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), изготвяне на технически паспорти съгласно чл.176а от ЗУТ и изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и/или ремонт на сгради от образователната инфраструктура и общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград в шест обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград“; **Обособена позиция 2:** „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград“; **Обособена позиция 3:** „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по чл. 48 от Закона за енергийна ефективност на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград“; **Обособена позиция 4:** „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги на територията на община Ботевград“; **Обособена позиция 5:** „Изготвяне на инвестиционни проекти за реконструкция и/или ремонт на сгради от образователната инфраструктура на територията на община Ботевград, включително мерки за енергийна ефективност“; **Обособена позиция 6:** „Изготвяне на инвестиционни проекти за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, на територията на община Ботевград” и с оглед избор на изпълнител, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел «Инфраструктура и капитално строителство»
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград
3. Виктория Филипова – гл. юристконсулт
4. Таня Накова – гл. експерт «ОП, Т и К»
5. инж. Иван Агов – специалист «ОВК» - външен експерт
6. инж. Митко Годорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»

**Резервни членове:**

1. Мария Христова – началник отдел «ПНО»
2. инж. Валери Зланков – гл. експерт «Ниско строителство и техническа инфраструктура»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, с цел разглеждане и обсъждане на представената писмена обосновка изисквана с Протокол №3 от

23.06.2016г., както и да направи оценка по показател К1 – Срок за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че изисканата писмена обосновка от участник „Технострой Инвестконсулт” ЕООД е получена в Община Ботевград с вх.№5300-1365/28.06.2016г., с което участникът е изпълнил в срок указанията на комисията, и същата взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 1**

**да пристъпи към разглеждане и обсъждане на представената писмена обосновка от участник „Технострой Инвестконсулт” ЕООД**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /инж. Стоил Атанасов/
2. /П/ /арх. Здравко Николов /
3. /П/ /Виктория Филипова /
4. /П/ /Таня Накова/
5. /П/ /инж. Иван Агов/
6. /П/ /инж. Митко Тодорин/

### **„Технострой Инвестконсулт” ЕООД**

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение от участника за Обособена позиция №1, комисията намира, че същата съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложения срок за изпълнение на съответната обособена позиция.

Представените от участника доказателства в обосновката на срока за изпълнение за обособената позиция, обективират предложеното техническо решение. Същите съдържат подробна работна програма за изпълнение на поръчката и последователността на етапите за изпълнение предмета на обществената поръчка по Обособена позиция №1. С оглед на описаното, комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 2**

**На осн. чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП приема представената писмена обосновка от участник „Технострой Инвестконсулт” ЕООД и допуска същият до следващ етап на оценка**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /инж. Стоил Атанасов/
2. /П/ /арх. Здравко Николов /
3. /П/ /Виктория Филипова /

4. /П/ /Таня Накова/  
 5. /П/ /инж. Иван Агов/  
 6. /П/ /инж. Митко Тодорин/

С оглед на горе изложеното, комисията направи оценка по показател К1 – Срок за изпълнение на поръчката, като се съобрази със заложените критерии от документацията за участие, и за всеки отделен участник те са както следва:

► **За обособена позиция №1**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник) ) x 40	
		календарни дни	брой точки
1	„Гранд Плюс” ЕООД	15	13,33
2	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	5	40
3	„Евон БГ” ЕООД	19	10,53

► **За обособена позиция №2**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник) ) x 40	
		календарни дни	брой точки
1	Технострой - Инвестконсулт ЕООД	5	8,00
2	„Институт за управление на програми и проекти” ООД	1	40,00

► **За обособена позиция №3**

№ по ред	Участници	Показател К1 – Срок на изпълнение К1= (Срок(мин.брой календарни дни) / Срок (участник) ) x 40	
		календарни дни	брой точки
1	Гранд Плюс” ЕООД	7	40,00
2	„Евон БГ” ЕООД	16	17,50

► **За обособена позиция №4**

Комисията не може да направи оценка по показател К1-Срок за изпълнение, съгласно заложените критерии в документацията, тъй като е налице само един допуснат участник, а именно: «Институт за управление на програми и проекти” ООД

► **За обособена позиция №5**

Комисията не може да направи оценка по показател К1-Срок за изпълнение, съгласно заложените критерии в документацията, тъй като е налице само един допуснат участник, а именно: „Богоев консулт” ЕООД

С оглед на гореизложеното комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ №3**

**Да продължи работата си по отваряне и разглеждане на „Плик №3 Предлагана цена” на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, като същите бъдат надлежно уведомени за следващото заседание на комисията, което ще се проведе на 06.07.2016г. от 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	/П/*	/Румен Христов/
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>		
1.	/П/	/инж. Стоил Атанасов/
2.	/П/	/арх. Здравко Николов /
3.	/П/	/Виктория Филипова /
4.	/П/	/Таня Накова/
5.	/П/	/инж. Иван Агов/
6.	/П/	/инж. Митко Тодорин/

Комисията приключи своята работа на 01.07.2016г. в 12:30ч.

КОМИСИЯ:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	/П/*	/Румен Христов/
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>		
1.	/П/	/инж. Стоил Атанасов/
2.	/П/	/арх. Здравко Николов /
3.	/П/	/Виктория Филипова /
4.	/П/	/Таня Накова/
5.	/П/	/инж. Иван Агов/
6.	/П/	/инж. Митко Тодорин/

\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни