

## ОБЩИНА БОТЕВГРАД

### ПРОТОКОЛ №2

Днес, 01.09.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-398/19.08.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-14/13.07.2016г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и упражняване на авторски надзор по време на строителството за проектно предложение „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа включваща: ул. „№2” - от О.Т. 26 до О.Т. 509 /814м/, ул. „№4” - от О.Т. 422 до О.Т. 230 /751м/, ул. „№5” - от О.Т. 440 до О.Т. 447 /228/, ул. „№8” - от О.Т. 427 до О.Т. 472 /380м./, ул. „№7” - от О.Т. 428 до О.Т. 459 / 641м./, ул. „№3” - от О.Т. 439 до О.Т. 234 /637м./, ул. „№13” - от О.Т. 509 до О.Т. 262 /535м./, ул. „№15” - от О.Т. 488 до О.Т. 495 /291м./, ул. „№9” - от О.Т. 435 до О.Т. 484 /157м./, ул. „№11” - от О.Т. 481 до О.Т. 461 /184м./, ул. „№18” - от О.Т. 500 до О.Т. 1822 /203м./, ул. „№16” - от О.Т. 509 до О.Т. 1808 /338м./, ул. „№42” - от О.Т. 616/617 до О.Т. 601 /568м./, ул. „№31” - от О.Т. 534 до О.Т. 572 /517м./, ул. „№32” - от О.Т. 570 до О.Т. 569 /120м./, ул. „№40” - от О.Т. 601 до О.Т. 600 /39м./, ул. „№33” - от О.Т. 564 до О.Т. 566 /128м./, ул. „№1” - от О.Т. 119 до О.Т. 133 /263м./, участък от О.Т. 119 до О.Т. 517 /198м./, участък от О.Т. 812а до О.Т. 807а /106м./, участък от О.Т. 712 до О.Т. 711 /180м./ на територията на град Ботевград” във връзка с подготовката на община Ботевград за кандидатстване по "Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“. и с оглед избор на изпълнител, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Христова – нач. отдел «Правно-нормативно обслужване»
2. адв. Петър Първанов – юрист – външен експерт
3. Таня Накова – гл. експерт «ОП, Т и К»
4. инж. Митко Тодорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»

#### **Резервни членове:**

1. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
2. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел «Инфраструктура на капитално строителство»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участник „Дженерис” АД, изискани с Протокол №1 от 19.08.2016г., относно съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участника са в срока, описан в протокол №1 от 19.08.2016г., както следва: „Дженерис” АД – **вх.№5300-1533/1/31.08.2016г. – 11:01ч.**

Комисията пристъпи към отваряне и обстойно разглеждане на допълнително представените документи от участника и установи, че същият е представил **всички изискани документи доказващи съответствието му с изискванията на Възложителя**, а именно:

- Коригиран ЕЕДОП в съответствие с изискванията на възложителя;
- Коригиран списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години;
- Удостоверения за добро изпълнение.

Въз основа на направената проверка за съответствието на участника с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото предложение на „Дженерис“ АД. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участникът съдържа:

1) Организация на персонала, включваща:

*1.1. Описание на практическото организиране на работния процес.*

Участникът ясно и подробно е описал практическото организиране на работния процес за успешното реализиране на дейностите предмет на обществената поръчка. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура. Участникът подробно е представил подходът и методологията в работата на проектантите, а именно: прецизно планиране, добро управление, професионализъм, административен капацитет, редовна и ефективна комуникация, партньорство, коректност и откритост, систематичен подход, публичност, управление на риска, надграждане на опит и успех, ефикасност. Също така, участникът ясно и детайлно е анализирал етапите, през които ще премине работния процес.

**За този подпоказател, Комисията присъжда на участника 20 точки.**

*1.2. Описание на основните дейности по изготвяне на проекта.*

В техническото си предложение, участникът ясно и подробно е описал всички необходими дейности за изготвяне проекта предмет на обществената поръчка. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Схематично и последователно е описал етапите на изпълнение на поръчката – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

**За този подпоказател, Комисията присъжда на участника 20 точки.**

*1.3. План – график за организацията на работата.*

Участникът е представил подробен план-график за организацията на работата, в който ясно и последователно е разчетено времето, съобразено с използвания ресурс при отчитане последователността и взаимовръзката на отделните етапи и съставляващите ги дейности.

**За този подпоказател, Комисията присъжда на участника 20 точки.**

*1.4. Предложение за организационна структура.*

Техническото предложение на участникът съдържа ясна и подробна организационна структура. Детайлно и изчерпателно описва технологията и последователността на дейностите по проучването на конкретните проектантски задачи и тяхното изпълнение, както следва: верификация на изходните данни, създаване на цифрови модели и основа за разработване на проекта, съставяне на концепция, провеждане обществено обсъждане /при желание на Възложителя/.

**За този подпоказател, Комисията присъжда на участника 20 точки.**

*1.5. Описанието на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника.*

Участникът ясно и подробно е описал начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между всеки експерт в екипа. В приложения график детайлно е описано за какво отговаря всеки един експерт и задължението му, съобразно неговата квалификация, включително във времево отношение.

Също така, участникът ясно и структурирано описва ролята на всеки от експертите, заедно с вменените му отговорности и обема на работата, съобразно идентифицираните основни дейности и под-дейности към тях,

**За този подпоказател, Комисията присъжда на участника 20 точки.**

Предвид констатираното, комисията приема, че техническото предложение на участника **отговаря** на поставените изискванията и условия от Възложителя, и съгласно

„Методиката за оценка на офертите“ по Показател „Организация на персонала“ (ПК), участникът получава 100 т.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ

Да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и да оповести предложените от него цени, както и да направи оценка по показател „Предложена цена“ и окончателно класиране на офертата му на следващо заседание на комисията, което ще се проведе на **10.09.2016г. от 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ / Мария Христова /
2. /П/ /адв. Петър Първанов /
3. /П / /Таня Накова/
4. /П/ /инж. Митко Тодорин/

Комисията приключи своята работа на 07.09.2016г. в 10:00ч.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ / Мария Христова /
2. /П/ /адв. Петър Първанов /
3. /П / /Таня Накова/
4. /П/ /инж. Митко Тодорин/

*\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*