

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 15.09.2016г., комисия назначена със Заповед № ОА-439/15.09.2016 г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-16/03.08.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителна и специализирана техника за нуждите на Община Ботевград“, със следните обособени позиции: Обособена позиция №1 – „Доставка на 1 (един) брой употребявана асфалтополагаща машина“; Обособена позиция №2 – „Доставка на 1 (един) брой употребяван валяк двубандажен асфалтов и доставка на 1 (един) брой употребяван комбиниран асфалтов валяк“; Обособена позиция №3 – „Доставка на 1 (един) брой употребяван камион самосвал“; Обособена позиция №4 – „Доставка на 1 (един) брой нова компактна комунална мултифункционална машина“; Обособена позиция №5 – „Доставка на 1 (един) брой употребявана мотометачна машина“ и Обособена позиция № 6 – „Доставка на 1 (един) брой нов багер“, в състав:

### Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Цветелин Цветков - зам. кмет на община Ботевград

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Христова – нач. отдел «Правно-нормативно обслужване»
2. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
3. Ангел Ангелов – Директор на ОП «БКС»
4. Цанко Драганов – техн. ръководител на звено «Ремонт и поддръжка»

към ОП «БКС»

### Резервни членове:

1. Виктория Филипова – гл. юристконсулт
2. Николай Николов – юристконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15, в сградата на общинска администрация Ботевград, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за избор на изпълнител по гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и обяви, че в законоустановения срок съгласно документацията за участие **са постъпили пет оферти**. Видно от протокола, със заявление вх.№5300-1582/14.09.2016г. участник „Си Ем Ел България“ АД е оттеглил офертата си за обособена позиция №6, заведена с вх.№ОП-16-1/07.09.2016г.-11:25ч.

Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

1. „Мултитехник“ ЕООД, с адрес: гр. София, жк. „Младост 1“, бл.156, вх.Б, партер –вх.№ОП-16-2/08.09.2016г.-10:30ч. – участва за обособена позиция №4
2. „Би Ем Лизинг-Трейд“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Бесарабия“ №114 – вх.ОП-16-3/08.09.2016г. – 14:50ч. – участва за обособена позиция №5
3. „Стротех Инженеринг“ АД, с адрес: гр.София, Околовръстен път 369 – вх.№ОП-16-4/08.09.2016г. – участва за обособена позиция №2, обособена позиция №3 и обособена позиция №6
4. „Си Ем Ел България“ АД, с адрес: гр. София, Околовръстен път №438, Промислена зона Север – Казичене – вх.№ОП-16-5/14.09.2016г.-12:20ч. – участва за обособена позиция №6

Няма постъпила оферта за обособена позиция №1.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Димитър Иванов – Управител на „Мултитехник“ ЕООД
- Деян Петров – упълномощен представител на „Си Ем Ел България“ АД
- Петьо Марков - упълномощен представител на „Си Ем Ел България“ АД

Комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 1**

**да пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване тяхното съдържание**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /инж. Цветелин Цветков/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /Мария Христова/

2. /П/ /Таня Накова/

3. /П/ /Ангел Ангелов/

4. /П/ /Цанко Драганов/

#### **1., „Мултитехник“ ЕООД, ЕИК 175248365, с адрес: гр. София, жк. „Младост 1“, бл.156, вх.Б, партер**

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията направи проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на един от присъстващите представители на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същият подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не пожела да подпише Техническото предложение.

#### **2., „Би Ем Лизинг-Трейд“ АД, ЕИК 130696746, с адрес: гр. София, ул. „Бесарабия“ №114**

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията направи проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на един от присъстващите представители на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същият подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не пожела да подпише Техническото предложение.

#### **3., „Стротех Инженеринг“ АД, ЕИК 203661489, с адрес: гр.София, Околовръстен път 369**

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията направи проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, обособена позиция №5 и обособена позиция №6. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение за съответната обособена позиция и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на един от присъстващите представители на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции. Същият подписа

пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции и Техническото предложение само за обособена позиция №6 .

**4...„Си Ем Ел България“ АД, ЕИК 202096909, с адрес: гр. София, Околовръстен път №438, Промислена зона Север – Казичене**

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата и оповестяване на съдържанието ѝ, комисията направи проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на един от присъстващите представители на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същият подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не пожела да подпише Техническото предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, съгласно чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, с оглед на което същата взе следното

**РЕШЕНИЕ № 2**

**Да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на закрито заседание, което ще се проведе на 12.10.2016г. в 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /инж. Цветелин Цветков/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /Мария Христова/
2. /П/ /Таня Накова/
3. /П/ /Ангел Ангелов/
4. /П/ /Цанко Драганов/

Комисията приключи своята работа на 15.09.2016г. -11:00ч.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /инж. Цветелин Цветков/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /Мария Христова/
2. /П/ /Таня Накова/
3. /П/ /Ангел Ангелов/
4. /П/ /Цанко Драганов/