

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 28.09.2016 година, комисия назначена със Заповед №ОА-400/23.08.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, Заповед №ОА-445-А/19.09.2016г. за удължаване срока за работа на комисията и Заповед №ОА-460/28.09.2016г. за замяна на член на комисията, във връзка с открита процедура с Решение №ОП-15/18.07.2016г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“, в две обособени позиции“ и с оглед избор на изпълнител, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Здравко Николов – гл.архитект на общ. Ботевград
2. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
3. Виктория Филипова - гл. юрисконсулт
4. Таня Накова – гл. експерт “Обществени поръчки, търгове и конкурси”
5. инж.Васил Василев – гл. Специалист „Графично оформяне“
6. Иван Гуленов – старши експерт „Контрол на състоянието на общинската инфраструктура“

Резервни членове:

- 1.Мария Христова – началник отдел – „Правно - нормативно обслужване“

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, за да продължи своята работа по отваряне и разглеждане на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

На заседанието на комисията присъства Борислав Тачев – упълномощен представител на «ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“.

След като комисията започна своята работа, замененият член –Иван Гуленов - старши експерт „Контрол на състоянието на общинската инфраструктура“, също подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1

Да пристъпи към отваряне и разглеждане на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участниците и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П/*

/Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.	/П/	/арх. Здравко Николов/
2.	/П/	/инж. Стоил Атанасов/
3.	/П/	/ Виктория Филипова /
4.	/П/	/ Таня Накова /
5.	/П/	/ инж.Васил Василев/
6.	/П/	/Иван Гуленов/

1.,ТЕХНОСТРОЙ – ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД

▶ За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 113 500,00 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 37 600,00 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 75 900,00 лева без ДДС.**

▶ За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 37 550,00 лева без ДДС.**

2.ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“

▶ За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 55 321,61 лева без ДДС.**

След като председателя оповести предлаганата от участника обща цена за изпълнение от 55 321,61 лева без ДДС (изписана цифром и словом), констатира че като обща сума формирана от отделните обекти е записана 27 300,00 лева без ДДС. При направена от комисията проверка, сборът от сумите на отделните обекти е равен на 27 300,00 лева без ДДС. Комисията единодушно реши, че се касае за техническа грешка и приема като обща цена за изпълнение 27 300,00 лева без ДДС.

3.ДЗЗД – „Ботевград – 2016“

▶ За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 112 980,96 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 37 111,68 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 75 869,28 лева без ДДС.**

4.,Кимтекс ЛС“ ООД

▶ За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата**

обществена поръчка в размер на 76 305,06 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 15 261,02 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 61 044,04 лева без ДДС.**

► За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 29 965,89 лева без ДДС.**

След като председателят оповести предлаганата от участника обща цена за изпълнение от 29 965,89 лева без ДДС (изписана цифром и словом), констатира че като обща сума формирана от отделните обекти е записана 29 968,85 лева без ДДС. При направена от комисията проверка, сборът от сумите на отделните обекти е равен на общата предложена цена, а именно 29 965,89 лева без ДДС. Комисията единодушно реши, че се касае за техническа грешка и приема като обща цена за изпълнение 29 965,89 лева без ДДС.

5.ДЗЗД „Ен Екип – Ивт Консулт“

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 106 033,08 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 35 344,35 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 70 688,73 лева без ДДС.**

► За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 35 344,35 лева без ДДС.**

6...АГРОВОДОИНВЕСТ“ ЕАД

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 80 405,00 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 22 955,00 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 57 450,00 лева без ДДС.**

7.ДЗЗД – „НСН – Евробилд“

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 208 290,00 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 70 010,00 лева без ДДС;**

- За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 138 280,00 лева без ДДС.

► **За обособена позиция №2:**

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка н размер на 70 160,00 лева без ДДС.**

8.Обединение „Ботевград – 16“

► **За обособена позиция №1:**

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 78 660,00 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 19 260,00 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 59 400,00 лева без ДДС.**

9.,„Дженерис“ АД

► **За обособена позиция №2:**

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка н размер на 26 800,00 лева без ДДС.**

10.,Обединение Ботевград Стройконтрол“

► **За обособена позиция №1:**

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №7, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 75 000,00 лева без ДДС, разпределена на следните дейности:**

- **За Дейност 1- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти – обща стойност 24 925,94 лева без ДДС;**
- **За Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор – обща стойност 50 074,06 лева без ДДС.**

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същата продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от обособените позиции и извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участниците, които попадат в горната хипотеза са следните:

- *За обособена позиция №1*

- 1) „КИМТЕКС ЛС“ ООД
- 2) „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД
- 3) ОБЕДИНЕНИЕ „БОТЕВГРАД-16“
- 4) ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БОТЕВГРАД СТРОЙКОНТРОЛ“

- *За обособена позиция №2*

- 1) ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“
- 2) „КИМТЕКС ЛС“ ООД
- 3) „ДЖЕНЕРИС“ АД

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП в срок от 5 дни от получаване на уведомително писмо от Възложителя, участниците следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция.

С тези си действия на 29. 09.2016г. в 12:30ч. комисията приключи своята работа и взе решение следващото заседание да бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на обосновките от участниците.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /арх. Здравко Николов/
2. /П/ /инж. Стоил Атанасов/
3. /П/ / Виктория Филипова /
4. /П/ / Таня Накова /
5. /П/ / инж.Васил Василев/
6. /П/ /Иван Гуленов/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*