

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

УТВЪРДИЛ: /П/*

ЗАМ.-КМЕТ:

/Борис Борисов,

упълномощен със Заповед №ОА-193/05.05.2016 г./

дата: 21.11. 2016 г.

ДОКЛАД

На основание чл.103, ал. 3 и чл.106 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № ОА-400/23.08.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и Заповед №ОА-445-А/19.09.2016г. за удължаване срока за работа на комисията, във връзка с открита процедура с Решение № ОП-15/18.07.2016г.за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“, в две обособени позиции“**,

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Здравко Николов – гл.архитект на общ. Ботевград
2. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
3. Виктория Филипова - гл. юриконсулт
4. Таня Накова – гл. експерт “Обществени поръчки, търгове и конкурси”
5. инж.Васил Василев – гл. Специалист „Графично оформяне“
6. Иван Гуленов – старши експерт „Контрол на състоянието на общинската инфраструктура“

Резервни членове:

- 1.Мария Христова – началник отдел – „Правно - нормативно обслужване“

изготви доклад за резултатите от работата си както следва:

В рамките на определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти са постъпили десет оферти, а именно:

1. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД с адрес: гр.София, ж.к. Младост 3, бл.375, вх.А, ет.10, ап.54, вх.№ ОП-15-01/18.08.2016 г. в 08:35ч. - за двете обособени позиции;

2. ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ с адрес: гр.София, ж.к. Гео Милев, ул. „Галилео Галилей“ №20, партер, вх.№ ОП-15-02/19.08.2016 г. в 10:15 ч. - за обособена позиция №2;

3. ДЗЗД „Ботевград - 2016“ с адрес: гр.София, бул. „Витоша“ №39, ап.22, вх.№ ОП-15-03/22.08.2016 г. в 09:30 ч. - за обособена позиция №1;

4. „Кимтекс ЛС“ ООД, с адрес: гр.Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет.3, вх.№ ОП - 15-04/22.08.2016 г. в 09:35 ч. - за двете обособени позиции

5. ДЗЗД „Ен Екип - Ивт Консулт“ с адрес: гр.София, ул. „Казбек“ №30, вх.Д, ап.66, вх.№ОП-15-05/22.08.2016 г. в 14:10 ч. - за двете обособени позиции

6. „АГРОВОДОИНВЕСТ“ ЕАД с адрес: гр.София, бул. „Цар Борис III“ №136, вх.№ОП-15-06/22.08.2016 г. в 15:30 ч. - за обособена позиция №1

7. ДЗЗД „НСН - Евробилд“ с адрес: гр.София, ул. „Пиърс О‘Махони“ №39-41, ет.1, ап.4, вх.№ОП-15-07/22.08.2016 г. в 15:30 ч. - за двете обособени позиции

8. Обединение „Ботевград - 16“ с адрес: гр.София, бул. „Климент Охридски“ №16, ет.10, оф.10, вх.№ОП-15-08/22.08.2016 г. в 16:30 ч. - за обособена позиция №1

9. „Дженерис“ АД с адрес: гр.София, ж.к. Гоце Делчев 102, вх.Г, ет.7, ап.81, вх.№ОП-15-09/22.08.2016 г. в 16:55 ч. - за обособена позиция №2

10. „Обединение Ботевград Стройконтрол“ с адрес: гр.София, ул. „Екзарх Йосиф“ №66, ет.3, вх.№ОП-15-10/22.08.2016 г. в 17:00 ч. - за Обообена позиция №1

Комисията е заседавала в периода от 23.08.2016 г. до 11.11.2016г. и е изготвила следните протоколи:

1.Протокол №1 от 23.08.2016 г. от публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти. На заседанието на нямаше представители на участниците или други лица. Действията по отваряне на офертите преминаха в пълно съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Проверена бе опаковката на офертите и бяха отворени по реда на постъпването им, след което бе подписан Плик „предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. Техническите предложения на участниците бяха подписани на всяка страница от трима от членовете на комисията. С това приключи публичната част. В същия Протокол е отразено и закритото заседание на комисията, която разглежда по същество представените документи в офертите на участниците за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя и констатира, че:

- За участник „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД:
Няма липсващи или нередовни документи.
- За участник ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“:
В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 от ЕЕДОП, е посочил изискуемите експерти, като е посочил образованието и професионалната им квалификация, но липсва информация за изпълнен поне на един сходен обект, каквото е изискването на Възложителя.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи коригиран образец на ЕЕДОП, с посочване на изпълнен поне един сходен обект за всички експерти, включени в екипа за изпълнение на участника.
- За участник „ДЗЗД „Ботевград - 2016“:
В част II, раздел А, „Обща информация“ не е попълнена относимата за участника информация, „Форма на участие“, буква „в“ не е попълнена в приложения ЕЕДОП от „ЗТ Консултинг“ ЕООД; В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 от ЕЕДОП, участникът е посочил изискуемите експерти, като е посочил образованието и професионалната им квалификация, но липсва информация за изпълнен поне един сходен обект, каквото е изискването на Възложителя. Констатацията се отнася и за двамата участници в обединението и представените от тях ЕЕДОП.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: Коририган образец на ЕЕДОП от участника „ЗТ Консултинг“ ЕООД; Коририган образец на ЕЕДОП от двамата участници в обединението, с посочване на

изпълнен поне един сходен обект за всички експерти, включени в екипа за изпълнение на участника.

- За участник „Кимтекс ЛС“ ООД:
За обособена позиция №1: В част II, раздел Б, „Представителство, ако има такова“ на представения от участника ЕЕДОП не е попълнена относимата за участника информация.
За обособена позиция №2: В част II, раздел Б, „Представителство, ако има такова“ на представения от участника ЕЕДОП не е попълнена относимата за участника информация.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: За обособена позиция №1: Коригиран образец на ЕЕДОП с попълване на посочената липсваща информация; За обособена позиция №2: Коригиран образец на ЕЕДОП с попълване на посочената липсваща информация.
- За участник ДЗЗД „Ен Екип - Ивт Консулт“:
За обособена позиция №1: Няма липсващи или нередовни документи.
За обособена позиция №2: В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да посочи по отношение на предложените експерти съответните номера на удостоверения, съобразно заложените критерии в общите изисквания на Възложителя.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: За обособена позиция №2: Нов ЕЕДОП с коректно попълнена част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.
- За участник „АГРОВОДОИНВЕСТ“ ЕАД:
Липсва Декларация по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС по образец №8;
Представената застрахователна полица № 130511001843 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ е със срок на валидност 12 месеца, при дата на сключване 05.06.2015г., от което следва, че към датата на подаване на офертата и разглеждането ѝ от комисията, застрахователната полица е с изтекъл срок.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: Декларация по образец № 8; Валидна застрахователна полица с обхват и съдържание съгласно указанията на Възложителя в документацията за участие.
- За участник ДЗЗД „НСН - Евробилд“:
За обособена позиция №1: В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да посочи по отношение на предложените експерти специалност, степен, квалификация, опит, предходен обект, както и съответните номера на изискваните удостоверения, съобразно заложените критерии в общите изисквания на Възложителя; Участникът е предложил само един експерт по част „Електроинсталации“, съгласно изискванията на Възложителя, следва да предложи двама; Представената застрахователна полица № 0748-200-2015-00024 е със срок на валидност до 14.12.2016 г.
За обособена позиция №2: В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да посочи по отношение на предложените експерти специалност, степен, квалификация, опит, предходен обект, както и съответните номера на изискваните удостоверения, съобразно заложените критерии в общите изисквания на Възложителя; Представената застрахователна полица №0748-200-2015-00024 е със срок на валидност до 14.12.2016г.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В

срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: За обособена позиция №1: Нов ЕЕДОП с коректно попълнена част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6; Декларация, че при изтичане срока за застрахователната полица преди приключване изпълнението на възлаганата поръчка, ще бъде представена нова /или добавък за удължаване на срока на представената/ с минимум същото съдържание и условия. За обособена позиция №2: Нов ЕЕДОП с коректно попълнена част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6; Декларация, че при изтичане срока за застрахователната полица преди приключване изпълнението на възлаганата поръчка, ще бъде представена нова /или добавък за удължаване на срока на представената/ с минимум същото съдържание и условия.

- За участник Обединение „Ботевград - 16“:
В представеното от участника Споразумение за Обединението, на 1-ва стр. като представляващ единия участник в обединението - „ЕКИП 123“ЕООД, е посочен инж. Росен Христов Малчев, на 2-ра стр. в Раздел IV. 1. отново е посочено същото лице като „...представляващ Водещия съдружник...“, и на 3-та стр. същото лице се е подписало от името на „ЕКИП 123“ЕООД, без да е налице изрично упълномощаване за това от управляващия и представляващия дружеството. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към АВ и установи, че управител на посоченото дружество е инж. Костадин Евтимов Кацков, а инж. Росен Христов Малчев е едноличен собственик на капитала, но не и лице с представителна власт по Търговския закон.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: Коригирано Споразумение за обединение, подписано от страна на участника в обединението - „ЕКИП 123“ЕООД - от лице с представителна власт по закон, или чрез изрично дадено за целта пълномощно от представляващия дружеството на лицето, подписало споразумението.
- За участник „Дженерис“ АД:
Не са представени доказателства за изпълнени сходни услуги;
В Част IV, Раздел Г, участникът е посочил номер на сертификат за внедрена система за качество ISO 9001:2008, но няма посочен сертификат за управление на околната среда 14001:2004 или еквивалент.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: Доказателства за изпълнени сходни услуги; Коригиран ЕЕДОП, с посочване на номер на сертификат за управление на околната среда 14001:2004 или еквивалент.
- За участник Обединение „Ботевград Стройконтрол“:
В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП участникът е предложил само един експерт по част „Отопление и вентилация“, а съгласно изискванията на Възложителя, следва да предложи двама експерти, като посочи специалност, степен, квалификация, опит, предходен обект, както и съответните номера на изискваните удостоверения, съобразно заложените критерии в общите изисквания на Възложителя.
Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: В срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи: Нов ЕЕДОП с коректно попълнена част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.

2.Протокол №2 от 12.09.2016 г. от закрито заседание на комисията, която разгледа допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №1 от 23.08.2016г.

Комисията, след като разгледа представените допълнително документи от участниците установи, че са представили всички документи отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя и ги допуска до по-нататъшно участие в процедурата. В същия протокол е отразено съдържанието на Техническото предложение на участниците, които отговарят на поставените изискванията и условия от Възложителя. Взето бе решение комисията да продължи работата си с отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, оповестяване на предложените от тях цени и окончателно класиране на офертите на следващо заседание на комисията на 28.09.2016 г. от 10:00 ч.

3. Протокол №3 от 28.09.2016г. от проведено публично заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше оповестено на профила на купувача.

Със Заповед №ОА-460/28.09.2016г., адв. Петър Първанов – юрист – външен експерт – член в основния състав на комисията е заменен от Иван Гуленов - старши експерт „Контрол на състоянието на общинската инфраструктура“ – резервен член, който остава в състава на комисията до приключване работата ѝ.

На заседанието на комисията присъства Борислав Тачев – упълномощен представител на «ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“.

Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което председателя оповести Ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД:
За обособена позиция №1 - 113 500,00 лв. без ДДС
За обособена позиция №2 - 37 550,00 лв. без ДДС
2. ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“:
За обособена позиция №2 - 27 300,00 лв. без ДДС
3. ДЗЗД „Ботевград - 2016“:
За обособена позиция №1 - 112 980,96 лв. без ДДС
4. „Кимтекс ЛС“ ООД:
За обособена позиция №1 - 76 305,06 лв. без ДДС
За обособена позиция №2 - 29 965,85 лв. без ДДС
5. ДЗЗД „Ен Екип - Ивт Консулт“
За обособена позиция №1 - 106 033,08 лв. без ДДС
За обособена позиция №2 - 35 344,35 лв. без ДДС
6. „АГРОВОДОИНВЕСТ“ ЕАД
За обособена позиция №1 - 80 405,00 лв. без ДДС
7. ДЗЗД „НСН - Евробилд“
За обособена позиция №1 - 208 290,00 лв. без ДДС
За обособена позиция №2 - 70 160,00 лв. без ДДС
8. Обединение „Ботевград - 16“
За обособена позиция №1 - 78 660,00 лв. без ДДС
9. „Дженерис“ АД
За обособена позиция №2 - 26 800,00 лв. без ДДС
10. Обединение „Ботевград Стройконтрол“

За обособена позиция №1 - 75 000,00 лв. без ДДС

Комисията установи, че предложените от някои участници цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средноаритметичната стойност на предложенията на останалите участници по съответната обособена позиция. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията поиска в срок от 5 дни от уведомяването им да представят подробна писмена обосновка за начина, по който са формирали предложената цена следните участници:

ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ - за обособена позиция №2
„Кимтекс ЛС“ ООД - за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2
„АГРОВОДОИНВЕСТ“ ЕАД - за обособена позиция №1
Обединение „Ботевград - 16“ - за обособена позиция №1
„Дженерис“ АД - за обособена позиция №2
Обединение „Ботевград Стройконтрол“ - за обособена позиция №1

4.Протокол №4 от 10.10.2016г. за разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки изискани с Протокол №3 от 28.09.2016г., както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

Поисканите обосновки бяха представени в срок.

При детайлно разглеждане на представените обосновки и съпоставка с условията на възложителя за провеждане на откритата процедура, бяха констатирани нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Във връзка с горното, комисията реши:

1. Предлага на кмета на община Ботевград, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки да прекрати процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“ в частта за Обособена позиция № 1 - „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” със следните мотиви:

- Съгласно раздел III.1.2) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е посочено, че: „Участникът следва да има сключена валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранните лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени.“ Относно посоченото изискване не е посочено за коя обособена позиция се отнася, а така както е посочено се разбира, че се отнася за двете обособени позиции. Правилно е изискването да се отнася само за Обособена позиция № 1.
- Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от

18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е посочено, че за Обособена позиция № 1 се изисква сертификат или еквивалентен сертификат ISO 2001:2008 – Системи за управление на качеството. Посоченият сертификат не е посочен коректно, така както изискуемият сертификат или еквивалент би следвало да бъде ISO 9001:2008 – Системи за управление на качеството.

- В документацията за участие в процедурата на стр. 13 и стр. 14 са посочени като основания за отстраняване от процедурата – чл. 55, ал. 2 във връзка с чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП, възложителят е следвало да посочи обстоятелствата по ал. 1 на чл. 55 в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, като тези обстоятелства не са посочени от възложителя в обявлението за откриване на горепосочената процедура.
- В документацията за участие в процедурата на стр. 18, 19 и 20 е посочено, че експертите за обособена позиция 1 следва да са участвали в извършването на сходна дейност на минимум 1 сграда. Така посочено изискването е ограничително, така както възложителят е следвало да посочи „извършването на сходна дейност на минимум 1 обект“.

2. Предлага на кмета на община Ботевград, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки да прекрати процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“ в частта за Обособена позиция № 2 – „Упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” със следните мотиви:

- Съгласно раздел III.1.2) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е посочено, че: „Участникът следва да има сключена валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранните лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени.“ Относно посоченото изискване не е посочено за коя обособена позиция се отнася, а така както е посочено се разбира, че се отнася за двете обособени позиции. Правилно е изискването да не се отнася за Обособена позиция № 2.
- Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е посочено, че за Обособена позиция № 2 се изисква сертификат или еквивалентен сертификат ISO 2001:2008 – Системи за управление на качеството. Посоченият сертификат не е посочен коректно, така както изискуемият сертификат или еквивалент би следвало да бъде ISO 9001:2008 – Системи за управление на качеството.
- В документацията за участие в процедурата на стр. 13 и стр. 14 са посочени като основания за отстраняване от процедурата – чл. 55, ал. 2 във връзка с чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП, възложителят е следвало да посочи

обстоятелствата по ал. 1 на чл. 55 в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, като тези обстоятелства не са посочени от възложителя в обявлението за откриване на горепосочената процедура.

- В документацията за участие в процедурата на стр. 20 и 21 е посочено, че експертът по част „Архитектура“ за обособена позиция 2 следва да е участвал в извършването на сходна дейност на минимум 1 сграда. Така посочено изискването е ограничително, така както възложителят е следвало да посочи „извършването на сходна дейност на минимум 1 обект“.

На 11.11.2016 г. в 15:00 ч. комисията приключи своята работа и на осн.чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи и цялата документация по откритата процедура.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|------------------------|
| 1. | /П/ | /арх. Здравко Николов/ |
| 2. | /П/ | /инж. Стоил Атанасов/ |
| 3. | /П/ | / Виктория Филипова / |
| 4. | /П/ | / Таня Накова / |
| 5. | /П/ | / инж.Васил Василев/ |
| 6. | /П/ | /Иван Гуленов/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*