

О Б Щ И Н А Б О Т Е В Г Р А Д

Р Е Ш Е Н И Е

№ 8

гр. Ботевград.....30.11.2016г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 108, т. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете Доклад, утвърден на 21.11.2016г. и Протокол №1 от 23.08.2016г., Протокол №2 от 12.09.2016г., Протокол №3 от 28.09.2016г., Протокол №4 от 10.10.2016г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена със Заповед №ОА-400/23.08.2016 г. на Кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, Заповед №ОА-445-А/19.09.2016г. за удължаване срока за работа на комисията и Заповед №ОА-460/28.09.2016г. за замяна на член на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“, със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” и

Обособена позиция № 2 – „Упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, открита с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г., преписка в РОП 00257-2016-0007

и с връзка към електронната преписка в профила на купувача на Община Ботевград: <http://botevgrad.bg/obshtina/poruchka/00257-2016-0007-otkrita-protsedura-zavazlagane-na-obshtestvena-porachka-s-predmet-predostavyane-na-konsultantski-uslugi-po-chl-166-al-1-ot-zakona-za-ustroystvo-na-teritoriyataizvarshvane-na-otsenka-na-saotvetstviето-na-investitsionnite-proekti-upraz-60>,

РЕШИХ:

I. На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки **ПРЕКРАТЯВАМ** процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“ **в частта за Обособена позиция № 1** - „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”.

МОТИВИ: Съгласно раздел III.1.2) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с мое Решение № ОП-15 от 18.07.2016г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е посочено, че: „Участникът следва да има сключена валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл.171, ал. 1 от ЗУТ за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранните лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени.“ В гореописаното изискване не е уточнено за коя обособена позиция се отнася, предвид което се разбира, че се отнася за двете обособени позиции. Правилно е изискването да се отнася само за Обособена позиция № 1.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горечитираната обществена поръчка е упоменато, че за Обособена позиция № 1 се изисква сертификат или еквивалентен сертификат ISO 2001:2008 – Системи за управление на качеството. Описаният сертификат не е посочен коректно, така както изискуемият сертификат или еквивалент би следвало да бъде ISO 9001:2008 – Системи за управление на качеството.

В документацията за участие в процедурата на стр. 13 и стр. 14 са описани като основания за отстраняване от процедурата – чл. 55, ал. 2 във връзка с чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП, възложителят е следвало да посочи обстоятелствата по ал. 1 на чл. 55 в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, като тези обстоятелства не са описани от възложителя в обявлението за откриване на горепосочената процедура.

В документацията за участие в процедурата на стр. 18, 19 и 20 е посочено, че експертите за обособена позиция 1 следва да са участвали в извършването на сходна дейност на минимум 1 сграда. Така посочено изискването е ограничително, така както

възложителят е следвало да посочи „извършването на сходна дейност на минимум 1 обект“.

II. На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки **ПРЕКРАТЯВАМ** процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“ **в частта за Обособена позиция № 2** – „Упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

МОТИВИ: Съгласно раздел III.1.2) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горесцитираната обществена поръчка е посочено, че: „Участникът следва да има сключена валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за лица, регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранните лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени.“ В гореописаното изискване не е уточнено за коя обособена позиция се отнася, предвид което се разбира, че се отнася за двете обособени позиции. Правилно е изискването да се отнася само за Обособена позиция №2.

Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка, одобрено с Решение № ОП-15 от 18.07.2016 г. за откриване на процедурата по горесцитираната обществена поръчка е упоменато, че за Обособена позиция № 1 се изисква сертификат или еквивалентен сертификат ISO 2001:2008 – Системи за управление на качеството. Описаният сертификат не е посочен коректно, така както изискуемият сертификат или еквивалент би следвало да бъде ISO 9001:2008 – Системи за управление на качеството.

В документацията за участие в процедурата на стр. 13 и стр. 14 са описани като основания за отстраняване от процедурата – чл. 55, ал. 2 във връзка с чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП, възложителят е следвало да посочи обстоятелствата по ал. 1 на чл. 55 в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, като тези обстоятелства не са описани от възложителя в обявлението за откриване на горепосочената процедура.

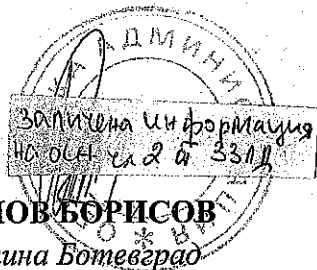
В документацията за участие в процедурата на стр. 20 и 21 е посочено, че експертът по част „Архитектура“ за обособена позиция 2 следва да е участвал в извършването на сходна дейност на минимум 1 сграда. Така посочено изискването е ограничително, така

както възложителят е следвало да посочи „извършването на сходна дейност на минимум 1 обект“.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача на Община Ботевград в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща: spadmin@срс.bg, интернет адрес: www.срс.bg).

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението за прекратяване, да бъде изпратено за публикуване в Агенцията по обществени поръчки обявление за възлагане на поръчка за двете прекратени обособени позиции.



БОРИС БОГДАНОВ БОРИСОВ
Зам.-кмет на Община Ботевград
утълн. със Заповед № ОА-193/05.05.2016 г.