

Изх. номер: КСИ-62

Дата: 19.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20161125-00257-0045
Възложител:	Община Ботевград
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - бл. „Христо Ботев“ и бл. „Здравец в гр. Ботевград	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 2
Срок за изпълнение:	18 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	605 134.33 лв.	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
<i>Коментари и други бележки:</i>		

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка 		
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>		

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.2) Обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i>
В изпратения образец на обявление е отбелязано „Обявление за

публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на документите. Правилната отметка следва да бъде „Проект на обявление“.

Описание

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.4), по обособена позиция № 1, е тип на материала - „EPS“. Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗОП техническите спецификации не могат да съдържат тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Подобно посочване се допуска по изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1 ЗОП, като задължително се добавят думите "или еквивалентно/и". Констатацията е валидна по отношение на обособена позиция № 2 и техническата спецификация, където се изисква и използването на материал тип – „XPS“.

2. В поле II.2.5) “Критерии за възлагане” и по двете обособени позиции, възложителят е посочил, че ще използва два показателя за качество, първият от които е „Професионална компетентност на персонала“. Видно от представената методика за оценка на офертите, същият е съставен от 2 подпоказателя, които не са посочени в полето като формиращи оценката елементи (вж. чл. 70, ал. 6, ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 18 ЗОП).

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.2), по обособена позиция № 1, се изисква участникът да е реализирал не по-малко от 243 472, 80 лв. оборот в сфера, попадаща в обхвата на поръчката. Поставеното минимално ниво е равно на двукратния размер на нейната прогнозна стойност (121 736,40 лв.). Доколкото посоченото се отнася до специфичен, а не до общ оборот, визираното изискване може да бъде сметено за завишено, ако това не е обосновано съгласно чл. 61, ал. 2 ЗОП.

Препоръчваме редакция. Констатацията и препоръката са валидни и по отношение на изискването по обособена позиция № 2.

2. В поле III.1.2), по отношение на третите лица, се изисква застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. Изискването не е прецизно по отношение на трето лице извършващо само една от дейностите „проектиране“ или „строителство“. Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет.

Препоръчваме редакция.

3. В поле III.1.2), по отношение на проектантите с граждански договори се

изисква поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“. Препоръчваме на възложителят да прецени дали поименната застраховка е необходима само за лицата, които са на граждански договор.

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) се изисква участникът да притежава сертификация по EN ISO 14001:2008 – системи за управление на околната среда или еквивалент, с предметен обхват в областта на околната среда. Доколкото критериите за подбор следва да бъдат свързани с предмета на поръчката, препоръчваме редакция в предметния обхват на посочения сертификат.

III.3) Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В техническите спецификации е допуснато посочването на конкретни стандарти, без да са добавени думите „или еквивалентно/и“ (например БДС EN 13241-1:2003+A1, БДС EN 14351-1/NA, БДС ISO 18292, БДС EN 13163, БДС EN 13164, БДС EN 14351-1:2006, БДС EN ISO 10077-1:2006 и др.). Съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон следва да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

III.4) Проект на методика

Констатации и препоръки:

При преглед на методиката за оценка на оферти се установи следното:

1. По показател „X1“ е посочено, че оценка от 15 точки, получават предложения, за които кумулативно са изпълнени две условия, както следва: № 1 предложили са трима или повече допълнителни експерта; № 2 съдържат максимален брой точки - „от 68 до 80“. По-долу на стр. 5 от методиката за оценка на оферти е представена таблица, според която предложенията получават 15 т. само при изпълнение на условие № 2. Констатацията е валидна и по отношение на доказването на „предложени от един до двама допълнителни експерти“ при премирането на офертите със 7 точки.

2. От указанията за присъждане на 15 точки при показател „X2“ може да се направи извод, че оценката е зависима не от постигането на определени нива на качество по конкретни характеристики на изпълнението, а от начина по-който те са изпълнени съгласно предложенията на другите участници. Посочено е например, че с 15 т. се оценяват предложения, които „не гарантират устойчивост на мярката и/или високо качество спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки“.

Препоръчваме да се разработят указания за оценка на офертите съобразно чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).

3. При показател Х2 с 15 точки се оценяват предложения, които „не съдържа технически параметри относно строителните продукти“, „не съдържа предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта“, „не гарантират устойчивост на мярката“, „липсва аргументация“ и др. Препоръчваме да не се присъждат точки, за оферти, които не отговарят в пълна степен на поставените минимални изисквания.

4. От представената методика за оценка не може да се изведе категорично заключение, че е спазен чл. 70, ал. 9 ЗОП, съгласно който при обществена поръчка с обект проектиране и изпълнение на строителство показателите за оценка трябва да включват характеристики, относими към всяка от двете дейности.

Препоръчваме на възложителят да прецени дали визираното законово изискване е изпълнено чрез разглежданата методика за оценка на оферти.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се прави от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**