

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 1

Днес на 02.12.2016 г., в 15:00ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13, техническата комисия определена съгласно Заповед № ОА-600/29.11.2016 г. на Борис Борисов – заместник-кмет на община Ботевград във връзка с конкурс за проект за „Конкурс за обемно-устройствено архитектурно решение за оформяне на публични пространства и идеен проект за хотел и тренировъчна зала към Многофункционална спортна зала „Арена Ботевград” гр. Ботевград”, открит с Решение № ОП-6/04.10.2016 г., вписан в Регистъра на АОП с номер 00257-2016-0009, се събра за да разгледа постъпилите конкурсни проекти, в следния състав:

Председател: инж. Цветелин Цветков – Зам. кмет на община Ботевград

Членове:

1. Мария Христова - нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
2. Таня Накова - гл.експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
3. инж. Стоил Атанасов – началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
4. Иван Гуленов - ст. специалист "Контрол на състоянието на общинската инфраструктура"

Резервни членове:

1. Николай Николов – юриконсулт в община Ботевград
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“

Секретар: Ина Маринова- гл. експерт "Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама"

Длъжностното лице, определено със Заповед №ОА-595 от 25.11.2016 г. предаде запечатан, непрозрачен плик на Възложителя, в който се съдържа списък на участниците, съответстващ на номерата на постъпването на проектите им на основание чл. 28 от Наредбата за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране / НПКУПИП/. Техническата комисия, констатира, че в определения от Възложителя срок, а именно 28.11.2016 г., са постъпили 9 (девет) броя конкурсни проекта. Преди да извърши предварителен преглед на постъпилите конкурсни проекти, членовете на комисията, включително резервните, подписаха декларация по чл. 34, ал. 2 от НПКУПИП.

Съгласно изискванията на чл. 34, ал. 4 от НПКУПИП кворумът и квалификацията на техническата комисия по процедурата са налице.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията. Председателят на комисията информира членовете, че за

участие в процедурата в определения от Възложителя срок са постъпили 9 бр. конкурсни проекта и изчете имената на участниците, посочени на външната опаковка и в представения списък, както следва:

1. Арх.Свилен Бонев, с адрес: гр.Бургас, ул. „Фердинандова“ №104, ет.1, с вх.№ОП-6-1/28.11.2016г.-9:40ч.
2. „Амфион“ ЕООД, с адрес: гр.София, жилищна група „Южен парк“, ул. „Славище“, бл.1 с вх.№ОП-6-2/28.11.2016г. – 11:15ч.
3. „Новиза“ ЕООД, с адрес: гр.София, ул. „Люботрън“ №5, ап.18 с вх.№ОП-6-3/28.11.2016г. – 11:30ч.
4. „М-Синтез“ ЕООД, с адрес:гр.София, ул. „Миджур“ №13, ет.1, ап.1 с вх.№ОП-6-4/28.11.2016г.-12:00ч.
5. Радослав Йорданов Николов, с адрес: гр.Варна, ул. „Кап. Петко Войвода“ №13 с вх.№ОП-6-5/28.11.20016г.-12:05ч.
6. Петър Георгиев Чордов, с адрес: гр.София, ул. „Тодор Каблешков“ №61, вх.Б, ет.4, ап.9 с вх.№ОП-6-6/28.11.2016г.-13:40ч.
7. Весела Йорданова Маркова, с адрес: гр.Ботевград, ул. „Стефан Караджа“ №4а с вх.№ОП-6-7/28.11.2016г.-14:25ч.
8. „10 архитекти“ ЕООД, с адрес: гр.София, ул. „Хан Аспарух“ №73 с вх.№ОП-6-8/28.11.2016г.-15:40ч.
9. „Студио 17,5-М“ ООД, с адрес: гр.София, бул. „Драган Цанков“ 12-16 с вх.№ОП-6-9/28.11.2016г. – 15:41 ч.

Всеки участник е представил конкурсния проект в запечатана непрозрачна опаковка с не нарушена цялост, върху която са отбелязани наименованието на участника, адресът за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, и наименованието на конкурса, съобразно изискванията на конкурсната програма.

Техническата комисията пристъпи към отваряне на опаковката на конкурсните проекти по реда на постъпването им.

1.Арх.Свилен Бонев

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че към представеното Заявление за участие и документите към него, участникът не е представил Списък на представените документи.

Във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи липсващият документ.

2. „Амфион“ ЕООД

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че в Заявлението-Приложение 1, участникът не е посочил стойност на бъдещия работен проект. Към представеното Заявление за участие и документите към него, участникът е представил допълнително Декларация за уредени авторски права.

Във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи ново Заявление-Приложение 1, като посочи стойност на бъдещия работен проект.

3. Новиза“ ЕООД

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи.

Във връзка с установеното, комисията приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние.

4.,М-Синтез“ ЕООД

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи.

Във връзка с установеното, комисията приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние.

5. Радослав Йорданов Николов

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че:

- участникът не е представил Списък на представените документи;
- в Приложение №1-Заявление за участие, участникът не е посочил лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект
- участникът не е представил Декларации/я по чл.23, т.3 НПКУПИП – от лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект

Във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

6. Петър Георгиев Чордов

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи.

Във връзка с установеното, комисията приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние.

7. Весела Йорданова Маркова

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че:

- Приложение №2-ЕЕДОП не е представено от участника в пълен обем и съдържание, съгласно приложения към документацията образец. Също така в същият липсва дата, място и подпис на представляващия/те икономическия оператор.
- участникът не е представил Декларации/я по чл.23, т.3 НПКУПИП

Във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът в срок от 5/пет/ работни дни от получаване

на представи липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

8.,10 архитекти“ ЕООД

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че участникът е представил всички изискващи се документи.

Във връзка с установеното, комисията приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние.

9.,Студио 17,5-М“ ООД

В опаковката, представена от участника се съдържа:

- Отделен непрозрачен плик, върху който са посочени данни за участника;
- Конкурсен проект, заедно със съответстващите му проектни материали– необозначен без идентифициращи участника данни;

След разопаковане на опаковката, комисията направи проверка дали представеният проект отговаря на конкурсната програма като комплектуваност и съдържание, както и проверка на Заявлението за участие и документите към него за съответствието им с поставените изисквания от Възложителя и изискванията към личното състояние. Комисията установи, че:

- в представеното Приложение №2- ЕЕДОП, в Част II „Информация за икономическия оператор, Буква Б) „Информация за представителите на икономическия оператор, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- участникът не е представил Декларации/я по чл.23, т.3 НПКУПИП – от представляващия участника.

- участникът не е представил Декларация по чл.8, ал.1 от НПКУПИП и чл. 91, ал.3 ППЗОП;

Във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

С оглед на гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 15.02.2017г. техническата комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изисканите документи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /инж. Цветелин Цветков/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Мария Христова /

2. /П/ /Таня Накова /

3. /П/ /инж. Стоил Атанасов /

4. /П/ /Иван Гуленов /

СЕКРЕТАР:

/П/ /Ина Маринова/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*