

ДО
БОРИС БОРИСОВ
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА БОТЕВГРАД
ВЪЗЛОЖИТЕЛ ПО КОНКУРС ЗА ПРОЕКТ

ДОКЛАД

Днес на 02.05.2017 г., в 10:00 ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13, жури, определено съгласно Заповед ОА-600-А/29.11.2016 г. на Борис Борисов – заместник кмет на община Ботевград, упълномощено лице, съгласно Заповед №ОА-1/03.01.2017г., за разглеждане и класиране на конкурсните проекти по техните качества съгласно показателите за оценка в обявения конкурс за проект за „Конкурс за обемно-устройствено архитектурно решение за оформяне на публични пространства и идеен проект за хотел и тренировъчна зала към Многофункционална спортна зала „Арена Ботевград” гр. Ботевград”, открит с Решение № ОП-6/04.10.2016 г., вписана в Регистъра на АОП с номер 00257-2016-0009, изготви доклад на основание чл. 91, ал. 6 от ППЗОП в следния състав:

Членове на жури:

1. Иван Гавалюгов – кмет на община Ботевград;
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград;
3. Свилена Димитрова – правоспособен юрист, адвокат;
4. инж. Златко Острев – началник отдел „Териториално селищно устройство” в община Ботевград;
5. арх. Мариела Андреевска – представител на КАБ;
6. проф. д-р арх. Жеко Тилев;
7. доц. д-р арх. Валери Иванов.

Резервни членове на жури:

1. доц. арх. Георги Бояров;
2. Виктория Филипова – правоспособен юрист, юрисконсулт в община Ботевград.

Журито проведе своите работни заседания в периода от 21.03.2017 г. до 02.05.2017 г.

Първото заседание на журито се проведе на 21.03.2017 г. от 10:00 ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13. Окончателният състав на журито е определено съгласно Заповед ОА-600-А/29.11.2016 г. на Борис Борисов – заместник кмет на община Ботевград.

I. Председателят на журито - Иван Гавалюгов, назначен със Заповед №ОА-600А/29.11.2017 г. откри заседанието. Той установи, че присъстват всички членове съгласно заповедта. Председателят запозна членовете на журито съгласно чл. 42, ал. 1 от

Наредбата за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране с изискванията на конкурсната програма и с критериите за оценка на конкурсните проекти. На всеки един от членовете бе предоставено копие на пълната документация на конкурсната програма, техническото задание за проектиране и методиката за оценка на проектите.

Членовете на журито единодушно избраха за Зам.–председател на журито арх. Здравко Николов.

II. Членовете на журито попълниха декларации по чл. 43, ал.1 от НПКУПИП и по чл. 88 от ППЗОП. Председателят на журито прочете доклада на техническата комисия и обяви имената на допуснатите до журиране участници:

1. Арх. Свилен Бонев;
2. „Амфион” ЕООД;
3. „Новиза” ЕООД;
4. „М-Синтез” ЕООД;
5. Петър Георгиев Чордов;
6. Весела Йорданова Маркова;
7. „10 архитекти” ЕООД;
8. „Студио 17,5-М” ООД;

В доклада на техническата комисия е установено, че участникът Радослав Йорданов Николов не е представил в дадения му с Протокол № 1 от 02.12.2016 г. срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП липсващи документи. Техническата комисия е констатирала, че участникът не е представил Списък на представените документи; в Приложение №1-Заявление за участие, участникът не е посочил лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект; участникът не е представил Декларации/я по чл.23, т.3 НПКУПИП – от лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект.

Съгласно указанието под точка 2.1 в конкурсната документацията и Раздел VI.3 в обявлението за обществена поръчка при липса на декларация за уредени авторски права и/или непосочване на авторите на идейния проект, участниците се отстраняват от участие и конкурсния им проект не се оценява и разглежда, с оглед на което журито единодушно прие предложението на техническата комисия за отстраняване на участника Радослав Йорданов Николов и възприема мотивите на комисията за недопускане до журиране на конкурсния му проект.

III. Членовете на журито извършиха оглед на обекта на строителство за запознаване с мястото и се върнаха в залата на общината, за да се запознаят подробно с допуснатите до журиране конкурсни проекти.

IV. Журито разгледа представените проекти и обяснителните записки към тях, след което пристъпи към индивидуално оценяване на всеки един от конкурсните проекти като прецени съответствието на всеки проект с критериите, посочени в обявлението и в документацията на конкурса и одобрената методика за оценка. Точките се нанасят в представените им индивидуални оценителни таблици – Приложения към Протокол № 1.

Резултатите от оценяването на журито са представени в Обобщена оценителна таблица – Приложение към Протокол № 1.

Конкурсните проекти са оценени по следните задължителни компонента/показателя:

1. Критерий 1 (К1) - Съответствие с функционални изисквания. На оценяване подлежи представеното решение за функционалните възможности и работен решения по отношение поставените от възложителя цели и задачи;

2. Критерий 2 (К2) - Обемно –пространствени и художествени решения. При оценката на проекта по критерия се включват естетическите качества, начина на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик;

3. Критерий 3 (К3) - Съвременност на архитектурно-строителните решения, съвременност на технологичните решения, качество и дълготрайност;

4. Критерий 4 (К4) - План за изпълнение на последващи дейности по изготвяне на работен проекти въз основа на предложението. Оценява се реалистичността на план-програмата и нейната обвързаност с предвидения ресурс от експерти и изпълняваните от тях дейностите, необходими за постигане целите и задачите на Възложителя.






V. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на участниците, чиито проекти са обозначени със символи: ★, ■, ▲, ▣ и □ е изискано допълнително разяснение относно предложената от тях проектна стойност на строежа, тъй като в конкурсните им проекти е посочена цена, но не е посочено дали е с и без вкл. ДДС.




VI. Членовете на журито взеха решение следващото заседание да се проведе на 27.03.2017 г. от 10:00 ч., след получаване на изисканите допълнителни разяснения от участниците, от които са поискани.

С това първото заседание на журито приключи в 17:30 ч. на 21.03.2017 г.

Второто заседание на журито се проведе на 27.03.2017 г. от 10:00 ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13. На него Председателят на комисията съобщи, че в предоставения срок са постъпили исканите разяснения от участниците относно това дали посочената проектна стойност на строежа е със или без включен ДДС. Въз основа на получените разяснения журито състави следната таблица за предложените от участниците проектни стойности на строежа и извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по чл. 72, ал.1 от ЗОП, в резултат на която беше констатирано следното:

Знак	Проектна стойност на строежа	Постъпило разяснение от участника за цена с или без ДДС	Необичайно благоприятно предложение по чл. 72, ал. 1 от ЗОП
-------------	-------------------------------------	--	--




	<p>4 158 960,00 лева без ДДС 4 990 752,00 лева с ДДС</p>	<p>вх.№5300- 276/6/24.03.2017г.</p>	<p>ДА – с 42 % е по-благоприятна 7 183 869,31 е средната цена на другите участници</p>
	<p>4 500 000,00 лева без ДДС 5 400 000,00 лева с ДДС</p>	<p>вх.№5300- 276/4/24.03.2017г.</p>	<p>ДА – с 37 % е по-благоприятна 7 135 149,31 е средната цена на другите участници</p>
	<p>4 995 000,00 лева без ДДС 5 994 000,00 лв. с ДДС</p>	<p>вх.№5300- 276/1/23.03.2017г.</p>	<p>ДА – с 29 % е по-благоприятна 7 064 435,03 е средната цена на другите участници</p>
	<p>8 462 790,80 лева без ДДС; 10 155 348,96 с ДДС</p>	<p>-</p>	<p>НЕ 6 569 036,36 е средната цена на другите участници</p>
	<p>8 943 883,75 лева без ДДС 10 732 660,45 лева с ДДС</p>	<p>-</p>	<p>НЕ 6 500 308,78 е средната стойност на другите участници</p>

	8 831 244,00 лева без ДДС 10 597 492,00 лева с ДДС	-	НЕ 6 516 400,17 е средната стойност на другите участници
	8 220 833,30 лева без ДДС 9 865 000,00 лева с ДДС	вх.№5300- 276/2/24.03.2017г.	НЕ 6 603 601,70 е средната стойност на другите участници
	6 333 333,33 лева без ДДС 7 600 000,00 лева с ДДС	вх.№5300- 276/3/24.03.2017г.	НЕ – с 8 % е по- благоприятна 6 873 244,55 е средната стойност на другите участници

Журито единодушно реши да бъдат изискани подробни писмени обосновки на участниците, чийто предложения за проектна стойност на строежа са с 20 % (двадесет процента) по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения, относно начина на образуване на предложенията им.

Журито реши да проведе следващото си заседание след изтичане на срок по чл. 72, ал.1 от ЗОП за представяне на писмените обосновки.

Третото заседание на журито се проведе на 11.04.2017 г. от 10:00 ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13.

Председателят на журито констатира, че на участниците  ,  ,  , е изпратено писмо № 9400-1069/05.04.2017 г. за изискване на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В предоставения срок са постъпили обосновки от всички участници, от които са изискани, както следва:

 – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

 – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

▲ – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

Журието пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак ★. В обосновката е изложена информация, че предложената проектна стойност на строежа е формирана на база средна строителна стойност на квадратен метър разгъната площ, като за формирането ѝ е използвана специализирана литература (строителен обзор 7/8 от 2016 г. и справочник за цените в строителството от 2016 г.), в която е посочена информация за средни цени на строително-монтажни работи в България, фиксирани в края на всяко тримесечие на съответната година. Също така участникът е изложил, че при евентуални следващи етапи на проектиране, като неделима част от проектната документация ще се изготвят подробни количествено-стойностни сметки, като по този начин Възложителят ще бъде запознат с точното финансово изражение на всяка част от проекта.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

Журието пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак ■. Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на получаване на предложената от него проектна стойност на строежа с цени в лева без включен ДДС и приложение със схема на предвидените околни пространства.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

Журието пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак ▲. Участникът е представил подробна писмена обосновка, включваща технически показатели на обекта на проекта, ценообразуване по окрупнените показатели, приложение със строителните цени средни за кв.м. бруто площ за различни видове сгради по еталони на СЕК и приложение със сравнителна таблица за промяната на цените при изграждане на еталоните на СЕК, степен „стандарт”.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

I. Журито пристъпи към оценка на проектната стойност на строежа, предложена в проектите. Оценката за проектната стойност на строежа, осъществено въз основа на идейния проект , се формира по следния начин: Предложена стойност – ПС на всеки един от участниците се изчислява по следната формула:

$ПС = (C_{min}/C)$ където:


C_{min} – минималната предложената стойност сред всички допуснати до оценка проекти





C – общата стойност , предложена в оценяваната оферта на участника





ПС се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При изчисляване на комплексната оценка този критерий е с относителна тежест 20 % от общата цена.

В резултат на извършената оценка, участниците получиха следните оценки:

При изчисляване на оценките за участника  е взета предвид проектната стойност на строежа и предвиденото от участника озеленяване и благоустрояване в рамките на прилежащата територия, съгласно изготвения проект. Журито не е взело предвид озеленяването и благоустрояването на публичните пространства извън рамките на прилежащата територия, тъй като същите не са предвидени в подадения проект.

Знак	Проектна стойност на строежа	ПС
	4 158 960,00 лева без ДДС 4 990 752,00 лева с ДДС	1
	4 500 000,00 лева без ДДС 5 400 000,00 лева с ДДС	0,92
	4 995 000,00 лева без ДДС 5 994 000,00 лв. с ДДС	0,83
	8 462 790,80 лева без ДДС; 10 155 348,96 с ДДС	0,49

	8 943 883,75 лева без ДДС 10 732 660,45 лева с ДДС	0,47
	8 831 244,00 лева без ДДС 10 597 492,00 лева с ДДС	0,47
	8 220 833,30 лева без ДДС 9 865 000,00 лева с ДДС	0,51
	6 333 333,33 лева без ДДС 7 600 000,00 лева с ДДС	0,66




II. Журито пристъпи към комплексна оценка и класиране на проектите.






Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0,80 \times \text{К} + 0,20 \times \text{ПС}$$


Проектът, получил най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. По същия принцип се класират и участниците на второ, трето и следващите места.

В резултат на извършеното изчисляване са получени следните оценки.


Знак	К	ПС	КО
	31.43	1	25,34
	90	0,92	72,18
	53.57	0,83	43,02


	81.43	0,49	65,24
	35	0,47	28,09
	67.14	0,47	53,81
	30	0,51	24,10
	59.29	0,66	47,56

На база на получената комплексна оценка журито направи класиране и предложение за награди както следва:


I-во място: - участник със знак  с **72,18 точки** – предлага за I-ва награда в размер на 1500,00 лева съгласно конкурсната документация;

II-ро място: - участник със знак  с **65,24 точки** – предлага за II-ра награда в размер на 1000,00 лева съгласно конкурсната документация;


III-то място: - участник със знак  с **53,18 точки** – предлага за III-та награда в размер на 500,00 лева съгласно конкурсната документация;

IV-то място: участник със знак  с **47,56 точки**;

V-то място: участник със знак  с **43,02 точки**;

VI-то място: участник със знак  с **28,09 точки**;

VII-мо място: участник със знак  с **25,34 точки;**

VIII-мо място: участник със знак  с **24,10 точки.**

Журието реши да насрочи публично заседание на 02.05.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Община Ботевград за обявяване на резултатите от оценяването и класирането, на което имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След извършването на горепосочените действия, Председателят закри заседанието на журието. Заседанието приключи в 17:30 ч. на 11.04.2017 г.

Четвъртото заседание на журието се проведе на 02.05.2017 г. в 10:00 ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13. На него бяха обявени резултатите и класирането.


Със Съобщение №9400-1296/27.04.2017г. на председателя на журието, назначено с горепосочената заповед на Възложителя, публикувано на Профила на купувача на електронния сайт на община Ботевград се обяви датата, часа и мястото на провеждане на публичното заседание. Съобщение бе изпратено и до всички участници в конкурса за проект.

На заседанието присъстваха представители на участниците, отразени с Присъствен лист от 02.05.2017 г., както следва:


- Правдомира Алексиева – управител на „Новиза“ ЕООД;
- Веселин Алексиев – представител на „Новиза“ ЕООД;
- Петър Чордов;
- София Караджова – Чордова – представител на Петър Чордов;
- Весела Маркова.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 91, ал. 3 от ППЗОП, в присъствието на всички редовни членове, председателят на журието обяви резултатите от оценяването и класиране на конкурсните проекти, след което отвори плика, съдържащ знаците и съответстващите им имена на участниците, чиито проекти са класирани, както следва:

I-во място: участник „Амфион“ ЕООД със знак  с **72,18 точки;**

II-ро място: участник „М-Синтез“ ЕООД със знак  с **65,24 точки;**

III-то място: участник Весела Йорданова Маркова със знак  с **53,18 точки;**

IV-то място: участник „Студио 17,5-М“ ООД със знак  с **47,56 точки;**

V-то място: участник „Новиза“ ЕООД със знак  с **43,02 точки;**

VI-то място: участник Петър Георгиев Чордов със знак  с **28,09 точки;**

VII-мо място: участник Арх.Свилен Бонев със знак  с **25,34 точки;**

VIII-мо място: участник „10 архитекти“ ЕООД със знак  с **24,10 точки.**

След извършването на горепосочените действия, Председателят закри заседанието на журито. Заседанието приключи в 10:55 ч. на 02.05.2017 г.

Въз основа на горното, журито предлага на Възложителя да присъди награди на класираните на първите три места участниците:

I-во място: участник „Амфион“ ЕООД със знак  с **72,18 точки;**

II-ро място: участник „М-Синтез“ ЕООД със знак  с **65,24 точки;**

III-то място: участник Весела Йорданова Маркова със знак  с **53,18 точки;**

Журито предлага на Възложителя да отстрани от участие участника Радослав Йорданов Николов поради мотивите, изложени в доклада на техническата комисия.

На основание чл. 91, ал. 6 и ал.6 от ППЗОП във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП журито предаде доклада за утвърждаване на възложителя.

Приложения:

- 1) Протокол на техническата комисия и приложения към него;
- 2) Доклад на техническата комисия;
- 3) Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 от дейността на журито и приложения към тях и присъствен лист на лицата, присъствали на публичното заседание на 02.05.2017 г.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П*/ /Иван Гавалюгов/

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П/ /арх.Здравко Николов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / адв.Свилена Димитрова/
2. /П/ / инж.Златко Острев /
3. /П/ / арх.Мариела Андреевска/
4. /П/ / проф. д-р арх. Жеко Тилев/
5. /П/ / доц. д-р арх. Валери Иванов/

УТВЪРДИЛ: /П*/

ЗАМ. К М Е Т:

/Борис Борисов/

упълномощен със Заповед №ОА-1/03.01.2017г.

дата: 03.05.2017г.

** /П/ заличаването на данни в доклада е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*