

ПРОТОКОЛ № 1

На 21.03.2017 г., в 10:00ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13, окончателният състав на жури, определено съгласно Заповед №ОА-600-А/29.11.2016 г. на Борис Борисов – заместник кмет на община Ботевград, упълномощено лице, съгласно Заповед №ОА-1/03.01.2017г. /след изтичане на срока за подаване на писмени възражения срещу член на журито и без постъпили в срок такива/ за да разгледа и класира конкурсните проекти по техните качества съгласно показателите за оценка в обявения конкурс за проект за „Конкурс за обемно-устройствено архитектурно решение за оформяне на публични пространства и идеен проект за хотел и тренировъчна зала към Многофункционална спортна зала „Арена Ботевград” гр. Ботевград”, открит с Решение № ОП-6/04.10.2016 г., вписана в Регистъра на АОП с номер 00257-2016-0009, се събра на първо заседание за първоначално разглеждане на получените конкурсни проекти в следния състав:

Членове на жури:

1. Иван Гавалюгов – кмет на община Ботевград;
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград;
3. Свилена Димитрова – правоспособен юрист, адвокат;
4. инж. Златко Острев – началник отдел „Териториално селищно устройство” в община Ботевград;
5. арх. Мариела Андреевска – представител на КАБ;
6. проф. д-р арх. Жеко Тилев;
7. доц. д-р арх. Валери Иванов

Резервни членове на жури:

1. доц. арх. Георги Бояров;
2. Виктория Филипова – правоспособен юрист, юрисконсулт в община Ботевград.

I. Председателят на журито - Иван Гавалюгов, назначен със Заповед № ОА-600А/29.11.2017 г. откри заседанието. Той установи, че присъстват всички членове съгласно заповедта. Председателят запозна членовете на журито съгласно чл. 42, ал. 1 от Наредбата за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране с изискванията на конкурсната програма и с критериите за оценка на конкурсните проекти. На всеки един от членовете бе предоставено копие на пълната документация на конкурсната програма, техническото задание за проектиране и методиката за оценка на проектите.

Членовете на журито единодушно избраха за Зам.–председател на журито арх. Здравко Николов.

II. Членовете на журито попълниха декларации по чл. 43, ал.1 от НПКУПИП и по чл. 88 от ППЗОП. Председателят на журито прочете доклада на техническата комисия и обяви имената на допуснатите до журиране участници:

1. Арх. Свилен Бонев;
2. „Амфион” ЕООД;
3. „Новиза” ЕООД;
4. „М-Синтез” ЕООД;
5. Петър Георгиев Чордов;
6. Весела Йорданова Маркова;
7. „10 архитекти” ЕООД;
8. „Студио 17,5-М” ООД;

В доклада на техническата комисия е установено, че участникът Радослав Йорданов Николов не е представил в дадения му с Протокол № 1 от 02.12.2016 г. срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП липсващи документи. Техническата комисия е констатирала, че участникът не е представил Списък на представените документи; в Приложение №1-Заявление за участие, участникът не е посочил лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект; участникът не е представил Декларации/я по чл.23, т.3 НПКУПИП – от лицето/ата, участвали при изготвяне на представеният проект.

Съгласно указанието под точка 2.1 в конкурсната документацията и Раздел VI.3 в обявлението за обществена поръчка при липса на декларация за уредени авторски права и/или непосочване на авторите на идейния проект, участниците се отстраняват от участие и конкурсния им проект не се оценява и разглежда, с оглед на което журито единодушно прие предложението на техническата комисия за отстраняване на участника Радослав Йорданов Николов и възприема мотивите на комисията за недопускане до журиране на конкурсния му проект.

III. Членовете на журито извършиха оглед на обекта на строителство за запознаване с мястото и се върнаха в залата на общината, за да се запознаят подробно с допуснатите до журиране конкурсни проекти.

IV. Журито разгледа представените проекти и обяснителните записки към тях, след което пристъпи към индивидуално оценяване на всеки един от конкурсните проекти като прецени съответствието на всеки проект с критериите, посочени в обявлението и в документацията на конкурса и одобрената методика за оценка. Точките се нанасят в представените им индивидуални оценителни таблици. Резултатите от оценяването на журито са представени в Обобщена оценителна таблица – Приложение към настоящия протокол.

Конкурсните проекти са оценени по следните задължителни компонента/показателя:

1. Критерий 1 (К1) - Съответствие с функционални изисквания. На оценяване подлежи представеното решение за функционалните възможности и работен решения по отношение поставените от възложителя цели и задачи;

2. Критерий 2 (К2) - Обемно –пространствени и художествени решения. При оценката на проекта по критерия се включват естетическите качества, начина на изграждане и убедителност на архитектурния и дизайнерски облик;

3. Критерий 3 (К3) - Съвременност на архитектурно-строителните решения, съвременност на технологичните решения, качество и дълготрайност;

4. Критерий 4 (К4) - План за изпълнение на последващи дейности по изготвяне на работен проекти въз основа на предложението. Оценява се реалистичността на план-програмата и нейната обвързаност с предвидения ресурс от експерти и изпълняваните от тях дейностите, необходими за постигане целите и задачите на Възложителя.

V. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на участниците, чиито проекти са обозначени със символи: ★, ■, ▲, ▣ и □ е изискано допълнително разяснение относно предложената от тях проектна стойност на строежа, тъй като в конкурсните им проекти посочена цена, но не е посочено дали е с и без вкл. ДДС.

VI. Членовете на журито взеха решение следващото заседание да се проведе на 27.03.2017 г. от 10:00ч., след получаване на изисканите допълнителни разяснения от участниците, от които са поискани.

С това първото заседание на журито приключи в 17:30 ч. на 21.03.2017 г.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П*/ /Иван Гавалюгов/

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П/ /арх.Здравко Николов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ / адв.Свилена Димитрова/
2. /П/ / инж.Златко Острев /
3. /П/ / арх.Мариела Андреевска/
4. /П/ / проф. д-р арх. Жеко Тилев/
5. /П/ / доц. д-р арх. Валери Иванов/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*