




ПРОТОКОЛ № 3

На 11.04.2017 г., в 10:00ч. в сградата на община Ботевград, пл. „Освобождение” № 13, окончателният състав на жури, определено съгласно Заповед ОА-600-А/29.11.2016 г. на Борис Борисов – заместник кмет на община Ботевград, упълномощено лице, съгласно Заповед №ОА-1/03.01.2017г. в обявения конкурс за проект за „Конкурс за обемно-устройствено архитектурно решение за оформяне на публични пространства и идеен проект за хотел и тренировъчна зала към Многофункционална спортна зала „Арена Ботевград” гр. Ботевград”, открит с Решение № ОП-6/04.10.2016 г., вписана в Регистъра на АОП с номер 00257-2016-0009, се събра на трето заседание за разглеждане и оценка на получените конкурсни проекти. На заседанието присъстваха всички членове на журито:

Членове на жури:

1. Иван Гавалюгов – кмет на община Ботевград;
2. арх. Здравко Николов – гл. архитект на община Ботевград;
3. Свилена Димитрова – правоспособен юрист, адвокат;
4. инж. Златко Острев – началник отдел „Териториално селищно устройство” в община Ботевград;
5. арх. Мариела Андреевска – представител на КАБ;
6. проф. д-р арх. Жеко Тилев;
7. доц. д-р арх. Валери Иванов


Председателят на журито констатира, че на участниците  ,  ,  , е изпратено писмо № 9400-1069/05.04.2017 г. за изискване на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В предоставения срок са постъпили обосновки от всички участници, от които са изискани, както следва:

 – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

 – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

 – дата на постъпване: 07.04.2017 г.

Журито пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак  . В обосновката е изложена информация, че предложената проектна стойност на строежа е формирана на база средна строителна стойност на квадратен метър разгъната площ, като за формирането ѝ е използвана специализирана литература (строителен обзор 7/8 от 2016 г. и справочник за цените в строителството от 2016 г.), в която е посочена

информация за средни цени на строително-монтажни работи в България, фиксирани в края на всяко тримесечие на съответната година. Също така участникът е изложил, че при евентуални следващи етапи на проектиране, като неделима част от проектната документация ще се изготвят подробни количествено-стойностни сметки, като по този начин Възложителят ще бъде запознат с точното финансово изражение на всяка част от проекта.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

Журието пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак ■. Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на получаване на предложената от него проектна стойност на строежа с цени в лева без включен ДДС и приложение със схема на предвидените околни пространства.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

Журието пристъпи към разглеждане на обосновката на участник, обозначен със знак ▲. Участникът е представил подробна писмена обосновка, включваща технически показатели на обекта на проекта, ценообразуване по окрупнените показатели, приложение със строителните цени средни за кв.м. бруто площ за различни видове сгради по еталони на СЕК и приложение със сравнителна таблица за промяната на цените при изграждане на еталоните на СЕК, степен „стандарт“.

Журието реши, че представената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния метод, в резултат на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

I. Журието пристъпи към оценка на проектната стойност на строежа, предложена в проектите. Оценката за проектната стойност на строежа, осъществено въз основа на идейния проект, се формира по следния начин: Предложена стойност – ПС на всеки един от участниците се изчислява по следната формула:

$ПС = (C_{min}/C)$ където:

C_{min} – минималната предложената стойност сред всички допуснати до оценка проекти








C – общата стойност, предложена в оценяваната оферта на участника


ПС се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При изчисляване на комплексната оценка този критерий е с относителна тежест 20 % от общата цена.

В резултат на извършената оценка, участниците получиха следните оценки:

При изчисляване на оценките за участника е взета предвид проектната стойност на строежа и предвиденото от участника озеленяване и благоустрояване в рамките на прилежащата територия, съгласно изготвения проект. Журито не е взело предвид озеленяването и благоустрояването на публичните пространства извън рамките на прилежащата територия, тъй като същите не са предвидени в подадения проект.

Знак	Проектна стойност на строежа	ПС
	4 158 960,00 лева без ДДС 4 990 752,00 лева с ДДС	1
	4 500 000,00 лева без ДДС 5 400 000,00 лева с ДДС	0,92
	4 995 000,00 лева без ДДС 5 994 000,00 лв. с ДДС	0,83
	8 462 790,80 лева без ДДС; 10 155 348,96 с ДДС	0,49
	8 943 883,75 лева без ДДС 10 732 660,45 лева с ДДС	0,47
	8 831 244,00 лева без ДДС 10 597 492,00 лева с ДДС	0,47
	8 220 833,30 лева без ДДС 9 865 000,00 лева	0.51

	с ДДС	
	6 333 333,33 лева без ДДС 7 600 000,00 лева с ДДС	0,66







II. Журито пристъпи към комплексна оценка и класиране на проектите.



Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,80 \times К + 0,20 \times ПС$$


Проектът, получил най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. По същия принцип се класират и участниците на второ, трето и следващите места.

В резултат на извършеното изчисляване са получени следните оценки.


Знак	К	ПС	КО
	31.43	1	25,34
	90	0,92	72,18
	53.57	0,83	43,02
	81.43	0,49	65,24
	35	0,47	28,09
	67.14	0,47	53,81


	30	0,51	24,10
	59.29	0,66	47,56

На база на получената комплексна оценка журито направи класиране и предложение за награди както следва:

I-во място: участник със знак  с **72,18 точки** – предлага за I-ва награда в размер на 1500,00 лева съгласно конкурсната документация;

II-ро място: участник със знак  с **65,24 точки** – предлага за II-ра награда в размер на 1000,00 лева съгласно конкурсната документация;

III-то място: участник със знак  с **53,18 точки** – предлага за III-та награда в размер на 500,00 лева съгласно конкурсната документация;

IV-то място: участник със знак  с **47,56 точки**;

V-то място: участник със знак  с **43,02 точки**;

VI-то място: участник със знак  с **28,09 точки**;

VII-мо място: участник със знак  с **25,34 точки**;

VIII-мо място: участник със знак  с **24,10 точки**.

Журието реши да насрочи публично заседание на 02.05.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Община Ботевград за обявяване на резултатите от оценяването и класирането, на което имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След извършването на горепосочените действия, Председателят закри заседанието на журито. Заседанието приключи в 17:30 ч. на 11.04.2017 г.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П*/ **/Иван Гавалюгов/**

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЖУРИТО: /П/ **/арх.Здравко Николов/**

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ **/ адв.Свилена Димитрова/**
2. /П/ **/ инж.Златко Острев /**
3. /П/ **/ арх.Мариела Андреевска/**
4. /П/ **/ проф. д-р арх. Жеко Тилев/**
5. /П/ **/ доц. д-р арх. Валери Иванов/**

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*