

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 11.05.2017г., комисия назначена със Заповед № ОА-76/07.02.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и Заповед №ОА-194/04.04.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград за удължаване срока за работа на комисията, във връзка с открита процедура с Решение № ОП-23/23.12.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, приета с ПМС № 18 от 02.02.2015 г.“, със следните обособени позиции: **Обособена позиция №1:** „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ и **Обособена позиция №2:** «Упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Митко Тодорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»
2. Мария Христова – нач. отдел «Правно-нормативно обслужване»
3. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
4. Генка Енева – гл. специалист «Контрол на инвестиционния процес»

Резервни членове:

1. инж. Стоил Атанасов – нач. отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниска строителство и техническа инфраструктура“
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, с цел разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки изискани с писмо с рег. индекс №5300-444/04.05.2017г., както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

Комисията констатира, че изисканите писмени обосновки са представени от участниците в законоустановения срок, както следва:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ с вх. №5300-444(1)/05.05.2017г.
2. „Интерконсулт“ ЕООД с вх.№5300-444(2)/09.05.2017г.
3. ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ с вх.№5300-444(3)/09.05.2017г.

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне и разглеждане на представените писмени обосновки от участниците, относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №1, по реда на постъпването им, както следва:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е съобразена с всички изисквания на Възложителя.

Участникът е формирал своето ценово предложение като е взел под внимание основните елементи, които формират цената му: размер на разходите за възнаграждение на екипа, който ще извършва строителен надзор и оценка за съответствие; административно-управленски разходи; транспортни разходи; командировъчни, непредвидени разходи; печалба.

Подробно е описал разчети за формиране на предложената от него цена, за периода на изпълнение на поръчката.

За да обоснове предложената цена участникът е приел, че ще осъществи прогнозни 132 посещения на обектите. За посещенията не е предвидил нощувки, поради близостта до гр. София, където е ситуиран офиса и екипа от експерти.

Като икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че изцяло е запознат със сградите, спецификата и проблемите, свързани с тях, тъй като ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ е направило архитектурни заснемания, обследвания за установяване на техническите характеристики по чл.169 от ЗУТ, технически паспорти и обследване за ЕЕ на всички 12 бр. сгради.

Участникът е посочил изпълнени други обекти, завършени по Националната програма за енергийна ефективност.

Тези обстоятелства са условия за икономичност в работа на участника по време на изпълнение на предмета на поръчката и са предпоставка за калкулирането на по-ниски стойности при формирането на цената на офертата.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение.

С оглед на описаното комисията взе решение на осн. чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП да **приеме** така представената писмена обосновка от участника и **допуска** същият до оценка и класиране.

2. „Интерконсулт“ ЕООД

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е съобразена с всички изисквания на Възложителя.

Участникът е представил подробна писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът обосновава предлаганата цена в съответствие с две от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: Избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника и Оригиналност на предложението по отношение на доставката. Също така представя и начина на образуване на предложената цена.

Участникът е формирал своето ценово предложение като е взел под внимание, че за оценка на съответствието на инвестиционните проекти ще са ангажирани 9 бр. специалисти, с времетраене по 1 ден за сграда.

В табличен вид участникът е представил времетраенето на СМР, респективно неговата ангажираност за 6 месеца, както и часовата ставка за всеки един специалист. В таблиците подробно е калкулирал възнагражденията за всеки от специалистите,

присъствие - часовете от работния ден на обекта, всички разходи - труд, печалба, допълнителни разходи, данъци и осигуровки, печалба.

Участникът посочва други благоприятни условия - наличието на осигурен мобилен офис и работна среда, които ще се ползват за извършване на оперативната дейност по изпълнение на поръчката. По този начин, според участника се постигат минимални разходи за транспорт на експерти и персонал.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение.

С оглед на описаното комисията взе решение на осн. чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП да **приеме** така представената писмена обосновка от участника **и допуска** същият до оценка и класиране.

3. ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е съобразена с всички изисквания на Възложителя.

Участникът е представил подробна писмена обосновка на предложената от него цена за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът обосновава предлаганата цена в съответствие с една от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: Избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника. Също така в своята обосновка, участникът представя и начина на образуване на предложената цена.

Участникът е посочил достатъчно голям опит в изпълнение на консултантска дейност и изготвяне на набор от документи по типови обекти, което улеснява работата на екипа, който е добре структуриран, квалифициран и мобилизиран.

В предложената обосновка е описано, че офериранията от участника цена за изпълнение е калкулация на всички преки и непреки разходи за изпълнение на поръчката.

Участникът е обосновал наличието на основания за минимизиране на непреките разходи. В табличен вид участникът е представил за всяка една дейност, разходи за труд за 1 м² РЗП за всеки един от експертите, както и общо разходи за 1 м² РЗП-режийни разходи, транспорт, командировъчни, кореспонденция, консумативи и др., изготвяне на технически паспорт, печалба. Също така подробно е обосновал цената в направена рекапитулация за всеки един от обектите/сградите на интервенция.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение.

С оглед на описаното комисията взе решение на осн. чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП да **приеме** така представената писмена обосновка от участника **и допуска** същият до оценка и класиране.

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с избория от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите.

► За обособена позиция №1:

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	КО=П1 + П2
1.	„Интерконсулт“ ЕООД	35	28.48	63.48

2.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“	35	30.00	65.00
3.	ДЗЗД „Агровединвест - Диамант БГ“	70	25.24	95.24
4.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД	35	19.26	54.26
5.	Обединение „БОТЕВГРАД 17-2“	35	20.85	55.85
6.	"Технострой - Инвестконсулт"ЕООД	70	12.31	82.31

► **За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	КО=П1 + П2
1.	„Технострой - Инвестконсулт" ЕООД	70	30	100

Забележка: П1 - оценка по показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

П2 – оценка на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, която се изчислява по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 30$$

КО=П1 + П2 – комплексна оценка за всеки участник

Забележка: С оглед наличието само на една допусната оферта по обособена позиция №2, участникът получава автоматично максимален брой точки по показател П2. Не се налагат допълнителни математически изчисления.

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция, комисията

I. Направи следното класиране:

► **За обособена позиция №1:**

На I-во място: ДЗЗД „Агровединвест - Диамант БГ“ с комплексна оценка - 95,24 т.

На II-ро място: „Технострой - Инвестконсулт" ЕООД с комплексна оценка - 82,31 т.

На III-то място: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ с комплексна оценка - 65,00 т.

На IV-то място: „Интерконсулт“ ЕООД с комплексна оценка - 63,48 т.

На V-то място: Обединение „БОТЕВГРАД 17-2“ с комплексна оценка - 55,85 т.

На VI-то място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД с комплексна оценка - 54,26 т.

► **За обособена позиция №2:**

На I-во място: „Технострой - Инвестконсулт" ЕООД с комплексна оценка – 100 т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ - ДЗЗД „Агровединвест - Диамант БГ“

За обособена позиция 2: «Упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР на 12 (дванадесет) одобрени многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Ботевград, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави на 11.05.2017г. в 15:00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж.Митко Тодорин/

2. /П/ /Мария Христова/

3. /П/ /Таня Накова/

4. /П/ /Генка Енева/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*