

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.04.2017г., комисия назначена със Заповед № ОА-96/15.02.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-22/20.12.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от държавната и общинска инфраструктура в гр. Ботевград по ОПРР 2014 - 2020“ с пет обособени позиции: Обособена позиция 1:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“; **Обособена позиция 2:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 3:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 2 сгради на ПМГ „Акад. проф. Асен Златаров“ – основна сграда и физкултурен салон към нея“; **Обособена позиция 4:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда на филиал „Детелина“ към ДГ „Иглика“ - гр. Ботевград“; **Обособена позиция 5:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
4. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
5. Мариета Христова – гл. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
6. Йорданка Цветкова – ст. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
7. инж. Златко Острев – нач. отдел «ТСУ»
8. Генка Енева – гл. специалист «Контрол на инвестиционния процес»
9. Иван Гуленов – ст. специалист «Ниско строителство и техническа инфраструктура»
10. Ева Нишева – гл. експерт «Опазване на околната среда и отпадъците»

Резервни членове:

1. Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
2. Гергана Николова – мл. експерт „Управление на проекти“
3. Ина Маринова – гл. експерт «Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. ЕТ „ЛОСТ-90-II-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №4:

- в Част II *„Информация за икономическия оператор*, Раздел Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор*, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел А: *Годност*, т.1) участникът не е посочил дали е вписан в ЦПРС. Изисканата информация е декларирана в т.2) и удостоверенията са приложени в офертата, с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.2а) относно „...конкретен годишен оборот“, както е посочен „общ“. Към офертата си същият е представил ОПР и СБ за 2013г., 2014г и 2015г., с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата. Комисията установи, че същата е приложена в офертата и е за строителство. Участникът не е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност „проектиране“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършените услуги през последните три години. Същите са декларирани в т.1а), заедно с извършеното строителство. Комисията приема, че участникът отговаря на изискването за изпълнени „идентични или сходни услуги и строителство“, с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваният сертификат по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Същите са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца. Също така липсва име на подписалия ЕЕДОП и дата, посочено е само месец и година.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

2. „СТАТУС – Н” ООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №5:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е пояснил, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10), че възнамерява да възложи 5,13 %, от изпълнението проектиране и авторски надзор на „Лидерпроект“ ЕООД. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, както и за коя дейност е. Същата е приложена в офертата на участника и покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „**Лидерпроект**“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) подизпълнителят е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не е посочил за коя дейност е същата и не е приложена в офертата.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

3. „ТРЕЙС СВОГЕ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №5:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е пояснил, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10), че възнамерява да възложи 6,15 %, от изпълнението - проектиране и авторски надзор на „Вива Проект“ ЕООД. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочване на отговор от участника.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.1а) относно „...общ годишен оборот“.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Същите са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „**Вива Проект**“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор

„ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени седем ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените седем броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно дали е за дейност „проектиране“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

4. „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №1:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“. Ако за участникът се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, то следва да се отговори на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А“ от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП.

Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т. 1а) и 2а) участникът е посочил единствено оборот, реализиран през 2016 г., а изискуемият оборот следва да бъде за последните три, приключили финансови години (2013, 2014 и 2015). Видно от справка в Търговски регистър към Агенцията по вписвания, дружеството е създадено на 03.04.2015г., поради което комисията приема посочените от участника данни за оборот.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е посочил лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образеца. Също така няма данни за място на изготвяне.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

5. „ПСГ” АД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №3:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните

национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е представен декларативен текст, че за него не са налице тези обстоятелства. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“ , участникът следва също да отговори с „ДА“, но посоченият отговор е „НЕ“. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията за поръчката. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

6. „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №2:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е изписал ЕТ „Архат-Анита Теодосиева“. В част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10) участникът е поясnil, че възнамерява да възложи 6,63 %, от изпълнението - проектиране и авторски надзор на ЕТ „Архат-Анита Теодосиева“. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Има посочен линк към сайта на органа издал документите, но от там е видно само, че има валидни сертификати по различните системи, но не и дали са за дейност строителство.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя ЕТ „Архат-Анита Теодосиева“ ЕЕДОП и установи, че:

- На всяка страница от представения ЕЕДОП, в долния десен ъгъл има положен печат и подпис, но в част VI: *Заклучителни положения* същите липсват в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

7. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №5:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение* на поставения въпрос „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или ...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е описал номер на договор, предмет на договор, причина, но не е отбелязал размера на наложената неустойка. Комисията извърши служебна проверка в електронния регистър за сключените договори на сайта на АОП (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=706131&newver=2) и установи, че наложената неустойка по договора е в размер по-малък от 50% от стойността на договора и съответно не са налице основанията за отстраняване на участника, формулирани от възложителя в т. 10.11 от буква „А“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е дописал специфичните национални основания за изключване, съдържащи се в Раздел IV от документацията. На поставения въпрос участникът е посочил отговор „ДА“. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, то следва да се отговори на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“.

Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Няма данни за наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за проектиране. Към ЕЕДОП, участникът е приложил копие на застрахователните полици за проектант и за строител, и видно от същите участникът покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, но не е посочил датата, на която е приключило изпълнението. Приложил е Удостоверения за добро изпълнение, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил Удостоверения за добро изпълнение, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

От представените Удостоверения за добро изпълнение става ясно, че дружеството е изпълнило и строителство и проектиране, каквото е изискването на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът е посочил за възлагащ орган/възложител Община Благоевград. Участникът не е уточнил съответната част, раздел/точка/и, съдържаща предоставената информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

8. „ЕКОДИН” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №1:

- в Част II *„Информация за икономическия оператор*, Раздел Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор*, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховки „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите са същите. Копие на застрахователните полици за проектант и строител са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейност, но не е посочил датата, на която е приключило съответното изпълнение. Към офертата има представени доказателства за добро изпълнение, видно от които, участникът покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършените услуги през последните три години. Съгласно образеца в табличен вид следва да се изготви списък, съдържащ: описание, суми, дати – начална и крайна, получатели, за съответната услуга.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца. Също така не е посочено името на деклариращия обстоятелствата.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

9. „СИЛА СТРОЙ 77” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №3:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“. В следващата графа е маркиран отговор „НЕ“, по отношение на предприети мерки за реабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно

дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А” от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени дейности, но не е посочил данни относно стойността и датата, на която е приключило изпълнението.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството”, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

10. ДЗЗД „БЕБРЕШ 2017”

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №1:

• ЕЕДОП представен за ДЗЗД „Бебреш 2017“

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за партньорите в обединението, но за „Строй контрол инвест“ ЕООД и „Билдинг комфорт“ ЕООД, няма данни за орган или служба, издаващи документа, също и не става ясно за коя дейност се отнасят.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните от партньорите сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството”, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

• ЕЕДОП представен за „Строй контрол инвест“ ЕООД, партньор в Обединението

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени десет ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените десет броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но няма данни за орган или служба, издаващи документа, също и не става ясно за коя дейност се отнася, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът не е декларирал изпълнено строителство. От приложения в офертата

договор за създаване на обединение, именуван като „споразумение за обединение“ е видно разпределението на дейностите между партньорите, а именно че „Строй контрол инвест“ ЕООД ще участва в изпълнението на строителството. Съгласно условията в документацията „При участие на **обединения**, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“. Предвид описаното по-горе не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

● **ЕЕДОП представен за „Билдинг комфорт“ ЕООД, партньор в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени десет ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените десет броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но няма данни за орган или служба, издаващи документа, също и не става ясно за коя дейност се отнася.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, не е посочено място на подписване на ЕЕДОП.

● **ЕЕДОП представен за „План концепт“ ЕООД, партньор в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени десет ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените десет броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът не е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление. В случай, че участникът покрива критериите за подбор, то следва да декларира наличие на сертификати

по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и партньорите в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

11. „ХИДРОСТРОЙ” ООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №2:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле *Форма на участие*, на поставения въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е попълнил следващото поле, видно от което е пояснил, че ще участва заедно с други икономически оператори в процедурата за възлагане на обществената поръчка и е посочил „Идея – М“ ЕООД за подизпълнител и е представен ЕЕДОП. Тази информация следва да бъде попълнена в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти*, както и в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10) да се уточни каква част (в процентно изражение) от изпълнението икономическият оператор възнамерява да възложи на подизпълнителя.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил като отговор „НП“. Комисията счита, че от предоставената информация не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.2а) относно „...конкретен годишен оборот“, както е посочен „общ“. Към офертата си същият е представил ОПР и СБ за 2013г., 2014г и 2015г., с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата. Копие на застрахователната полица е приложено в офертата и покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Копие на същите са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът е посочил за възлагаш орган/възложител Министерство на труда и социалната политика, и процедура за възлагане: „Извършване на текущ ремонт на Център за управление на кризи на министерство на труда и социалната политика“. Участникът следва да предостави информация, относима към настоящата обществената поръчка.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „Идея - М“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че:

- в Част II „Информация за икономическия оператор, Раздел Б) „Информация за представителите на икономическия оператор, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил като отговор „НП“. Комисията счита, че от предоставената информация не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.2а) относно „...конкретен годишен оборот“, както е посочен „общ“. Към офертата си същият е представил ОПР и СБ за 2013г., 2014г. и 2015г., с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата. Копие на застрахователната полица е приложено в офертата и покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Копие на същите са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът е посочил за възлагач орган/възложител Министерство на труда и социалната политика, и процедура за възлагане: „Извършване на текущ ремонт на Център за управление на кризи на министерство на труда и социалната политика“. Участникът следва да предостави информация, относима към настоящата обществена поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

12. ДЗЗД „МВ БОТЕВГРАД“

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №2:

• ЕЕДОП представен за ДЗЗД „МВ Ботевград“

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел А: *Годност*, т.1) участникът е посочил, че изискването се доказва от „Макс Електро“ ЕООД-партньор в обединението. Няма данни за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, група и категория строежи. От така представената информация не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в Раздел I, буква „Б“ от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.1а) и т.2а) относно „общ“ и „конкретен годишен оборот“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е посочил, че изискването се доказва от партньорите в обединението - „Макс Електро“ ЕООД и „Ви – Дей“ ЕООД. Няма данни за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, и не става ясно за коя дейност се отнасят. Към офертата има представени копия на застрахователни полици за проектант и за строител, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е посочил, че изискването за „извършени сходни строителни-монтажни дейности се доказва от „Макс Електро“ ЕООД“. Няма данни за изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът е посочил, че изискването за „извършени сходни услуги се доказва от „Макс Електро“ ЕООД“. Няма данни за изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е посочил, че изискването се доказва от „Макс Електро“ ЕООД“. Няма данни за обхват, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, не е посочено място на подписване на ЕЕДОП.

● ЕЕДОП представен за „Макс Електро“ ЕООД“, партньор в Сдружението

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочване на отговор от участника.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, за дейност строителство и дейност проектиране, но няма данни за орган или служба, издаващи документа. Копие на застрахователните полици са приложени в офертата и се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т.1а) участникът е декларирал изпълнение на СМР, но не са посочени данни за стойност и дата на приключване на същото, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, също и няма данни за орган или служба, издаващи документите“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

● ЕЕДОП представен за „Ви -Дей“ ЕООД“, партньор в Сдружението

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле „Форма на участие“, на въпроса ще участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка, заедно с други икономически оператори, няма посочен отговор. Съгласно указанието към полето то се попълва, в случай че участието е като част от група, консорциум или други подобни. В случая има данни участникът да

участва като партньор в сдружението, тъй като има приложен договор за учредяване на сдружение.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, няма отбелязване на отговор. Комисията счита, че от предоставената информация не става ясно дали за лицата са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, за дейност строителство, но няма данни за орган или служба, издаващи документа. Копие на застрахователната полица е приложено в офертата и се покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, не е посочено място на подписване на ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружниците в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

13. „АРХОНТ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №4:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е представен декларативен текст, че за него не са налице тези обстоятелства. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“, участникът следва също да отговори с „ДА“, но няма посочен отговор. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от буква „А“ от Раздел I от част III, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП от Документацията за поръчката. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейности на определен обект, но не е посочил стойност, крайна дата на приключване на изпълнението. От предоставената информация не става ясно дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в т. III. 1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението и в буква „Б“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

14. „ДИКИСТРОЙ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №3:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- за участника не може да се установи дали притежава изискуемите застраховки по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриващи професионална отговорност за дейности „строителство“ и „проектиране“, тъй като ЕЕДОП не е представен в пълен обем и съдържание, съгласно приложения към документацията образец. Липсват страници, съдържащи т.4, 5 и 6 от част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, и началото на Раздел В: *Технически и професионални способности*. От представената информация не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в буква „Б“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейност, но не е посочил стойността, датата, на която е приключило изпълнението. Участникът е представил удостоверения за добро изпълнение, видно от които се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът е декларирал изпълнена услуга, но не е посочил стойност. Участникът е представил референция, видно от която се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочено дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, също и няма данни за орган или служба, издаващи документите. Същите са приложени в офертата и се покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, не е посочено място и името на лицето, подписало ЕЕДОП-а.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

15. „ПАРТРЕЙД” ООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №1:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е поставен декларативен текст, че лицето не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с такива лица, както и кои са действителните собственици на дружеството. В следващата графа е маркиран отговор „не“, по отношение на предприети мерки за реабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания

и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А” от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документа, и не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството”, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

16. „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №2:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „Да“, а същевременно е поставен декларативен текст, че лицето не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с такива лица, както и кои са действителните собственици на дружеството. В следващата графа е маркиран отговор „не”, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А” от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП.

Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документите, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

17. „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №3:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е поставен декларативен текст, че лицето не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с такива лица, както и кои са действителните собственици на дружеството. В следващата графа е маркиран отговор „не“, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А“ от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни работи, но не е посочил възложителя/получателя, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документа, и не става ясно дали притежаваните от сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

18. „МЕЯ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №4:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е поставен декларативен текст, че лицето не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с такива лица, както и кои са действителните собственици на дружеството. В следващата графа е маркиран отговор „не“, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А“ от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документа, и не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството”, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

19. „ПЕТКАНИН” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №5:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, а същевременно е поставен декларативен текст, че лицето не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с такива лица, както и кои са действителните собственици на дружеството. В следващата графа е маркиран отговор „не”, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А” от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документа, и не става ясно дали притежаваните от сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството”, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

20. „КОНСОРЦИУМ ЗНАМЕНОСЕЦ”

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №4:

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че не е представен ЕЕДОП от участник **Консорциум „Знаменосец“**, а само от съдружниците в консорциума.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: *„при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“*, консорциума се явява фактическият участник в процедурата и следователно в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него. При участник – обединение/консорциум ЕЕДОП се представя както от участника-обединение/консорциум, така и от всеки от участниците в него.

● **ЕЕДОП представен за „ДК Инфра“ ООД“, партньор в Консорциума**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“. В следващата графа е маркиран отговор „не“, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А“ от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя дейност се отнася, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът не е декларирал изпълнено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката за последните пет години. За комисията не става ясно дали лицето отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в т. III. 1.3. Технически и професионално възможности от Обявлението и в буква „Б“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал изпълнени услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката за последните три години. За комисията не става ясно дали лицето отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в т. III. 1.3. Технически и професионално възможности от Обявлението и в буква „Б“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба издаващи документа, и не става ясно дали притежаваните от сертификати по системи EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

● **ЕЕДОП представен за „Ес Ди Ес 47“ ООД“, партньор в Консорциума**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“. В следващата графа е маркиран отговор „не“, по отношение на предприети мерки за рехабилитиране.

Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т.10.13 и т.11 от част III, Раздел I, буква „А” от документацията, както и в Указанията за попълване на ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел B: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя дейност се отнася, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел B: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал изпълнени услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката за последните три години. За комисията не става ясно дали лицето отговаря на изискванията на възложителя, формулирани в т. III. 1.3. Технически и професионално възможности от Обявлението и в буква „Б” от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – консорциум и съдружниците в консорциума, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

21. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел B: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е пояснил, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел B: *Технически и професионални способности*, в т.10), че възнамерява да възложи 9,9 %, от изпълнението - проектиране и авторски надзор на „Веко Консулт“ ЕООД. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел B: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите проектиране и строителство, няма данни за орган или служба, издаващи документа, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „**Веко Консулт**“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел B: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени седем ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените седем броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

22. „ВИЙОМ” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и за обособена позиция №5:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „НЕ“, а същевременно е изписано името на фирма „Арт и Бет“ ЕООД. Също така в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10) е уточнил, че възнамерява да възложи 4,08% от изпълнението- изготвяне на работни проекти и авторски надзор на „Арт и Бет“ ЕООД и има представен ЕЕДОП. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховки „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите са същите, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не става ясно дали притежаваните сертификати по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил съответната част, раздел/точка/и, съдържаща предоставената от участника информация, съгласно изискванията на образца.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „Арт и Бет“ ЕООД ЕЕДОП и установи следното:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени шест ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените шест броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Б: *Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски*, на поставения въпрос „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, ...“, липсва посочен от участника отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) не е посочено дали лицето притежава застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, която да покрива професионална отговорност за дейност „проектиране“.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвени от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, също така не става ясно дали притежаваният сертификат по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил съответната част, раздел/точка/и, съдържаща предоставената от участника информация, съгласно изискванията на образца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

23. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) в Приложение №1 – Списък на представените документи, липсва положен подпис на представляващия участника.

2) в представения ЕЕДОП за обособена позиция №4:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е пояснил, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10), че възнамерява да възложи 3,16 %, от изпълнението - проектиране и авторски надзор на Архитектурно студио „Чангулев“ ЕООД. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата. В същото поле участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ и за Архитектурно студио „Чангулев“ ЕООД, но не става ясно за коя от дейностите е същата, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя **Архитектурно студио „Чангулев“ ЕООД** ЕЕДОП и установи следното:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“. В тази връзка в офертата на участника има представени четири ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените четири броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

24. „ФЕЪРПЛЕЙ КЪНСТРЪКШЪНС” ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП за обособена позиция №4:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли

капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, е посочен отговор „ДА“, но никъде в части IV и V не е посочено кои критерии и изисквания ще се покрият чрез ресурсите на третите лица. В тази връзка в офертата на участника има представени единадесет ЕЕДОП-и на други субекти – физически лица. Комисията взе решение да не разглежда представените единадесет броя ЕЕДОП-и и информацията в тях няма да бъде вземана предвид, тъй като с тези субекти не се покриват критериите за подбор, а са част от техническото предложение и подлежат на оценка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т. 5) участникът е посочил като застрахователна сума 204.00 лева, но няма данни за орган или служба, издаващи документа, и не е уточнено дали застраховката по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ покрива професионална отговорност за дейности „строителство“ и „проектиране“. Представено е копие на застрахователната полица, от което е видно, че участникът е застрахован само за дейност „строителство“. Не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в буква „Б“ от Раздел I от част III от Документацията за поръчката.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, но не е посочил обект, стойност, крайна дата на приключване на изпълнението, поради което не може да се установи дали покрива критериите за подбор на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършени услуги, каквото е изискването на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвени от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, също така не става ясно дали притежаваният сертификат по системи EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2008 са с обхват в областта на „строителството“. Същите са приложени в офертата и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

Във връзка с гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 01.06.2017г. 15:00ч. комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изискваните документи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж.Стоил Атанасов/

2. /П/ /инж. Митко Годорин/

3. /П/ /Виктория Филипова/
4. /П/ /Таня Накова/
5. /П/ /Мариета Христова/
6. /П/ /Йорданка Цветкова/
7. /П/ /инж. Златко Острев/
8. /П/ /Генка Енева/
9. /П/ /Иван Гуленов/
10. /П/ /Ева Нишева/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*