

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.04.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ОА-104 от 22.02.2017 г. на зам. - кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-10/24.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на мерки за публичност и визуализация в рамките на бюджетна линия „Мерки за максимизиране на административния капацитет на Община Ботевград в сферата на енергийната ефективност“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, запазена по реда на чл. 12 от ЗОП“**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов – зам. – кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
2. Мариета Христова – гл. експерт „Европейски и национални програми и проекти“

Резервни членове:

1. Мария Христова – нач. отдел „Правно – нормативно обслужване“
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

се събра в 10:00 ч. в зала № 15 в сградата на общинска администрация Ботевград, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците, да извърши преценка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и да извърши оценка на техническите предложения на участниците.

На основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, когато в процедурата за възлагане на запазена поръчка са подадени оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат офертите на лицата, за които поръчката е запазена.

1. Участник „Би Ен Ай Студио“ ООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно указанията за участие, във връзка с възлагане на обществената поръчка. След обстоен преглед комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията към личното състояние.

Предвид гореописаните действия и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията единодушно реши да допусне участника **„Би Ен Ай Студио“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно указанията за участие, във връзка с възлагане на обществената поръчка. След обстоен преглед комисията констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията към личното състояние.

Предвид гореописаните действия и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията единодушно реши да допусне участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията извърши оценка на техническите предложения от офертите, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците съгласно избрания критерий за възлагане – „**оптимално съотношение качество/цена**“ /**икономически най-изгодна оферта**/.

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	100	80%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	20%

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2, \text{ където:}$$

TO_N е техническата оценка на офертата на участника N;

TO₁ е оценката по под-показател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

TO₂ е оценката по под-показател „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Чрез под-показателя **TO₁** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката се оценява предложената организация и ефективното управление на персонала, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа за осигуряване на информация и публичност и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); графичен дизайн на дейностите/артикулите, които следва да бъдат предоставени на Възложителя; разпределение на времето и ресурсите на изпълнителя от получаване на възлагателното писмо до изпълнение на всяка дейност/артикул или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейност/артикул и осигуряване на качеството на услугите по информация и публичност.

Когато предложената от участника организация на персонала противоречи на административния договор за финансиране на проекта и неговите приложения (проект на договор и приложенията могат да бъдат намерени на адрес www.bgregio.eu и <https://eumis2020.government.bg/>), писмени указания на УО на ОПРР 2014 – 2020 или на друг нормативен акт или не включва всички дейности, които консултантът е длъжен да извърши съгласно техническото задание, предложението се отхвърля. Когато участникът е представил графичен дизайн на дейностите/артикулите, които следва да бъдат предоставени на Възложителя при изпълнение на договора, които не отговарят на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020, участникът се отстранява от по-нататъшно участие.

Чрез под-показателят ТО₂ „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката се оценява професионалната компетентност на ключовите експерти, които следва да бъдат предложени от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации, а именно „Графичен дизайнер“ (Е1). Нивото на професионални знания, получени в хода на релевантното образование за съответния ключов експерт

Оценката по под-показател ТО₂ се изчислява по следната формула за поръчката:

$$TO_2 = TO_{2e1} , \text{ където:}$$

ТО_{2e1} е индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключовия експерт, предложен от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации.

Индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключовия експерт се изчислява по следната формула:

$$TO_{2e1} = ОПЗ_1 * Y_1 / Y_{MAX} + ПО_1$$

където:

ТО_{2e1} е индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключовия експерт;

ОПЗ₁ е оценката на основните професионални квалификации /знания/ на ключовия експерт;

Y₁ е успех от дипломата за завършена степен на висшето образование на съответния ключов експерт;

Y_{max} е максималната оценка съгласно системата за оценяване на знанията, приложима в държавата, в която е придобито образованието;

ПО₁ е оценката за наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (професионален опит).

Максималната стойност на индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключов експерт 1 е 40 точки и максималната стойност на под-показателя ТО₂ е 40 точки.

Максималната стойност на техническата оценка ТО_N е 100 точки.

1. „Би Ен Ай Студио“ ООД

Комисията разглежда техническото предложение на участника. Срокът за изпълнение на поръчката е **20** календарни дни, но не по-късно от 01.12.2017 г.

В представеното техническо предложение, в т. 1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ участникът е посочил организация на персонала и разпределение на отговорностите и дейностите между посочените експерти; описание на дейностите /план за изпълнение на договора/ и индикативен график за изпълнение на всяка дейност/артикул; мерки за вътрешен контрол и организация на екипа и други организационни мерки за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

В част първа на техническото предложение участникът **не е представил графичен дизайн на дейностите/артикулите**, с оглед на което комисията реши да **не го допуска до етап оценка на техническо предложение.**

Мотиви:

Техническото предложение на участника, в частта му „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, **не съдържа описание и представяне на артикулите/дейностите съгласно т. 4 от Техническата спецификация.** Участникът не е представил графичен дизайн на дейностите/артикулите и съгласно „Допълнителни изисквания за изпълнението на услугата“ към Техническата спецификация – „Всяка дейност/артикул от Техническата спецификация е необходимо да се изпълни при съобразяване с всички специализирани, законови и подзаконови актове, касаещи конкретната проблематика, действащи в Р България, Регламент № 1302/2013 г. на ЕП и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020“ и т. 8 към „Критерии за възлагане на обществената поръчка“ - когато участникът е представил графичен дизайн на дейностите/артикулите, които следва да бъдат предоставени на Възложителя при изпълнение на договора, които не отговарят на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020, участникът се отстранява от по-нататъшно участие. **Поради непредставянето на графичен дизайн на артикулите/дейностите в първата част на техническото си предложение участникът „Би Ен Ай Студио“ ООД не би могъл да осигури изпълнение на минималните изисквания, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.**

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага участникът „Би Ен Ай Студио“ да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Комисията разглежда техническото предложение на участника. Срокът за изпълнение на поръчката е **3** календарни месеца, но не по-късно от 01.12.2017 г. Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към неговата оценка съгласно посочената по-горе методика.

Относно под-показател TO1 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ комисията единодушно присъди оценка по под-показател TO1 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ – **40 т.**

Мотиви:

Предложеното от участника техническо предложение съдържа всички изискуеми части за под-показателя TO1 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, за които комисията присъжда 40 т. от таблицата по т. 7 от методиката за оценка на офертите.

На стр. 9-10 от техническото предложение участникът е представил визията си за изпълнението на дейностите – посочил е необходимите ресурси и е представил процеса за изпълнение на дейностите.

В табличен вид на стр. 11-12 от техническото предложение участникът е представил разпределение на задачите и отговорностите на експертите. В същата таблица е представена и концепцията на участника за организация на персонала – разпределение на дейностите между ключовия експерт и останалите неключови експерти, които участникът възнамерява да използва при изпълнение на поръчката.

На стр. 12-13 от техническото предложение са посочени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, възможности за координация и съгласуване на дейностите.

Участникът е представил система за вътрешен контрол, с която ще осигури качествено изпълнение на поръчката – стр. 13-14 от техническото предложение.

На стр. 14-16 участникът е посочил своята методика, по която да се изработят информационните и рекламни материали.

На стр. 16-17 от техническото предложение е представен индикативен план-график за изпълнение на дейностите, като е посочен конкретен експерт, отговорен за изпълнението на задачата.

Участникът в техническото си предложение е представил примерен графичен дизайн на артикулите, посочени в техническата спецификация – рекламни брендиращи еко химикалки, информационен плакат, рекламни брендиращи папки и брошури с информация.

Относно под-показателят **ТО₂** „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“: **ТО₂ = ТО_{2e1}**

ТО_{2e1} - индивидуалната оценка на професионалната компетентност на ключовия експерт „Графичен дизайнер”.

Комисията определи единодушно, че по показател **ОПЗ₁** (оценката на основните професионални квалификации /знания/ на ключовия експерт за посочения от участника експерт следва за образователно квалификационна степен „бакалавър“, каквато експертът притежава, да му бъдат присъдени 3 т.

ОПЗ₁ = 3 т.

У₁ е успех от дипломата за завършена степен на висшето образование на съответния ключов експерт - съгласно част „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на техническото предложение и приложената диплома на експерта, успехът на експерта е **5.71** по шестобалната система, валидна за Р България.

У_{max} е максималната оценка съгласно системата за оценяване на знанията, приложима в държавата, в която е придобито образованието – 6.00.

По показател **ПО₁** оценката за наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция (професионален опит), комисията реши на експерта да бъдат присъдени **23 т.**, тъй като съгласно представените удостоверения за извършена работа в техническото предложение експертът е изпълнил дейности по изработка на дизайн на рекламни и информационни материали, участвайки като експерт „Графичен дизайн“ в 23 договора. Комисията реши на експерта да бъдат

присъдени **допълнително 4 т.** за опит при изготвянето на графичен дизайн на артикули по проекти, финансирани от ЕС, видно от представените документални доказателства.

По показател **ПО₁** експертът „Графичен дизайнер“ получава **общо 27 т.**

$$TO_{2e1} = ОПЗ_1 * У_1 / У_{MAX} + ПО_1 = 3 * 5.71 / 6 + 27 = 29.85 \text{ т.}$$

$$TO_N = TO_1 + TO_2 = 40 + 29.85 = 69.85 \text{ т.}$$

Оценката на техническото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е 69.85 точки.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, на следващото си заседание, което ще се проведе на **23.05.2017 г. от 10:00 ч.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участникът, предложен за отстраняване, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Комисията приключи своята работа на 18.05.2017 г. в 15:00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ */Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п/ /Виктория Филипова/

2. /п/ /Мариета Христова/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*

