

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №3

Днес, 09.05.2017 г. комисия назначена със Заповед № ОА-136/28.02.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-7/18.01.2017г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия на свободен пазар за нуждите на община Ботевград за обекти присъединени на ниско напрежение“, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“**

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
2. Свилена Димитрова – правоспособен юрист, адвокат
3. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“
4. Георги Везирски – гл. специалист „ПООЗПБ“

**Резервни членове:**

1. инж. Стоил Атанасов – нач. отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. Николай Николов – юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №2 от 04.04.2017г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Протокол №2 от 04.04.2017г. е изпратен до всички участници по имейл, съобразно правилата на Закона за електронния документ и електронния подпис и е публикуван на профила на купувача на община Ботевград.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „Енерджи Съплай“ ЕООД – вх.№5300-405(1)/25.04.25017г.
2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД – вх.№5300-405(2)/25.04.2017г.
3. „Мост Енерджи“ АД – вх.№5300-405(3)/26.04.2017г.
4. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД – вх.№5300-405(4)/26.04.2017г.
5. „Енергийна Финансова Група“ АД – вх.№5300 – 405(5)/27.04.2017г.

От участник „Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД допълнително представените документи са извън посочения срок в Протокол №2 от 04.04.2017г. с вх.№5300-405(6)/02.05.2017г. Видно от потвърждаването на участника за получен имейл с прикачен файл Протокол №2 от 04.04.2017г, срокът за представяне на допълнителни документи е до 28.04.2017г. включително. С оглед на непредставените допълнително изискани документи в указания срок за участника не може да се установи изпълнението на критериите за подбор. На осн.чл.54, ал.1, т.5, б. б) от ЗОП и чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участник „Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД да **бъде отстранен** от понататъшно участие в процедурата. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника, тъй като не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на същия.

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

### 1. „Енерджи Съплай“ ЕООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ с приложени към него доказателства за декларираното, както и СД.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

### 2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ, с приложени към него доказателства, но:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) няма данни за броя на участниците в балансиращата група, с което не се доказва съответствието с критериите за подбор на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът не е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Изисканата информация е декларирана от участника в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т.12), но няма данни за орган или служба, издаващи документа, както и обхват.

С оглед на гореописаното, за участника не може да се установи съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. На осн.чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участник „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника, тъй като не отговаря на изискванията за критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на същия.

### 3. „Мост Енерджи“ АД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ с приложени към него доказателства за декларираното.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

### 4. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

### 5. „Енергийна Финансова Група“ АД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършване на гореописаните действия, комисията взе решение да продължи работата си по разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

### **1. „Енерджи Съплай“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя. Комисията предлага на Възложителя участникът да **бъде допуснат** до по - нататъшно участие в процедурата.

### **2. „Енергийна Финансова Група“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя. Комисията предлага на Възложителя участникът да **бъде допуснат** до по - нататъшно участие в процедурата.

### **3. „Мост Енерджи“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя. Комисията предлага на Възложителя участникът да **бъде допуснат** до по - нататъшно участие в процедурата.

### **4. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя. Комисията предлага на Възложителя участникът да **бъде допуснат** до по - нататъшно участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на **18.05.2017г. в 12:30ч.** и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, на следващо заседание на комисията, което ще се проведе на **23.05.2017г. от 10:00ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	/П/*	/Мария Христова/
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>		
1.	/П/	/Таня Накова/
2.	/П/	/Свилена Димитрова/
3.	/П/	/инж. Митко Тодорин/
4.	/П/	/Георги Везирски/

*\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*