

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.05.2017 г., комисия назначена със Заповед №ОА-139/02.03.2017 г. на зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-8/18.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, по проекти на Община Ботевград по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020” с осем обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“; **Обособена позиция 2:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 3:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от образователната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 4:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 5:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 1“; **Обособена позиция 6:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“; **Обособена позиция 7:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 3“; **Обособена позиция 8:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Златко Острев – началник-отдел „ТСУ“;
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“;
3. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“;
4. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт;
5. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“;
6. Николай Николов – юрисконсулт;
7. Ина Маринова – гл. експерт „Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама“;
8. Ирена Драганова – мл. експерт „Общинска собственост“;
9. Веселка Костадинова – ст. счетоводител;
10. Ева Нишева – гл. експерт „Опазване на околната среда и управление на отпадъците“;

Резервни членове:

1. Мария Христова – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“;

2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“;
3. Гергана Николова - мл. експерт „Управление на проекти“;

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД

► За обособена позиция №1

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► За обособена позиция №2

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► За обособена позиция №3

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► **За обособена позиция №6**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► **За обособена позиция №7**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

► *За обособена позиция №8*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 1б) участникът е декларирал суми за извършени услуги, но не е посочил дали сумите са с или без ДДС. Участникът е представил доказателства за извършените услуги, видно от които комисията установи, че сумите са без ДДС и участника покрива изискването за „обем на сходни услуги“.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. „Евро Билд Консулт“ ООД

► *За обособена позиция №1*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“, и същевременно е представен декларативен текст, че за него не са налице тези обстоятелства. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“, участникът следва също да отговори с „ДА“, но няма посочен отговор. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД

► *За обособена позиция №1*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заклучителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► *За обособена позиция №2*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заклучителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №3**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заключителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заклучителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заклучителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №6**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заклучителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №7**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заключителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №8**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част VI: *Заключителни положения* липсва името на лицето, което е подписало ЕЕДОП.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

4. „УТЕ-Минева“ ЕООД

► **За обособена позиция №1**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т.1б) в графа „описание“ участникът е декларирал „строеж/и...“, видно от което на комисията не става ясно какви са изпълнените дейности от участника за всеки деклариран строеж. Също така в графа „дати“ има посочена само една дата, а следва да се посочи начална и крайна дата на изпълнените услуги. При така попълнена информация не може да се установи дали се покриват критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №2**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП :

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т.1б) в графа „описание“ участникът е декларирал „строеж/и...“, видно от което на комисията не става ясно какви са изпълнените дейности от участника за всеки деклариран строеж. Също така в графа „дати“ има посочена само една дата, а следва да се посочи начална и крайна дата на изпълнените услуги. При така попълнена информация не може да се установи дали се покриват критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №3**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП :

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности, т.1б*) в графа „описание“ участникът е декларирал „строеж/и...“, видно от което на комисията не става ясно какви са изпълнените дейности от участника за всеки деклариран строеж. Също така в графа „дати“ има посочена само една дата, а следва да се посочи начална и крайна дата на изпълнените услуги. При така попълнена информация не може да се установи дали се покриват критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности, т.1б*) в графа „описание“ участникът е декларирал „строеж/и...“, видно от което на комисията не става ясно какви са изпълнените дейности от участника за всеки деклариран строеж. Също така в графа „дати“ има посочена само една дата, а следва да се посочи начална и крайна дата на изпълнените услуги. При така попълнена информация не може да се установи дали се покриват критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

5. ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“

► **За обособена позиция №1**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► *За обособена позиция №2*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► *За обособена позиция №3*

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №6**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №7**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен** ЕЕДОП от участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №8**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че в представеното в офертата Споразумение за създаване на сдружението, **не е посочена дата** на подписването му от страните. Същата следва да бъде уточнена от участника.

След като разгледа представените документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че **не е представен ЕЕДОП** от участник ДЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, а само от съдружниците в обединението. При участник – обединение ЕЕДОП се представя както от участника-обединение, така и от всеки от участниците в това обединение.

● **ЕЕДОП представен за „Агроводинвест“ ЕАД- съдружник в Обединението**

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

6. Консорциум „Зелена енергия 2020“

► **За обособена позиция №1**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

● **ЕЕДОП представен за Консорциум „Зелена енергия 2020“**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочен отговор от участника.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №3**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

● **ЕЕДОП представен за Консорциум „Зелена енергия 2020“**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически

оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочен отговор от участника.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

● **ЕЕДОП представен за Консорциум „Зелена енергия 2020“**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочен отговор от участника.

● **ЕЕДОП представен за „ЕКИП 123“ ЕООД**

- в част VI: *Заключителни положения* липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение и съдружникът в обединението, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

● **ЕЕДОП представен за Консорциум „Зелена енергия 2020“**

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Икономическия оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“, липсва посочен отговор от участника.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът – обединение, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

7. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД

► **За обособена позиция №1**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №2**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №3**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя и печат в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя и печат в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №6**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №7**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

► **За обособена позиция №8**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представеното Приложение №1-Списък на представените документи се установи, че липсва подпис на управителя в обособеното за целта място.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, и във връзка с чл.47, ал.4 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи списък /опис / на представените документи, с положен подпис от управителя в обособеното за целта място.

8. „Армстройинвест“ ЕООД

► **За обособена позиция №1**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.16) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №2**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №3**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №4**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №5**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №6**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна

легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №7**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

► **За обособена позиция №8**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

- офертата на участника е подписана от лицето Павел Грозданов. При направена справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенция по вписванията, се установи, че лицето представляващо участника - „Армстройинвест“ ЕООД е Иван Райчев Димитров. Павел Грозданов е заличен като управител на дружеството на 06.4.2017 г. в 08:33:07 ч.. Към датата на подаване на офертата, същата е подписана от лице с активна легитимация като управител, но към настоящият момент от данните в публичния регистър се вижда, че представляващ е Иван Райчев Димитров. Следва да се подаде нов ЕЕДОП от името на представляващия дружеството .

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) на ЕЕДОП, участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участникът, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

Във връзка с гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 15.06.2017г. 12:30ч. комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изисканите документи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /инж. Златко Острев/
2. /П/ /инж. Митко Тодорин/
3. /П/ /Генка Енева/
4. /П/ /Виктория Филипова/
5. /П/ /Таня Накова/
6. /П/ /Николай Николов/
7. /П/ /Ина Маринова/
8. /П/ /Ирена Драганова/
9. /П/ /Веселка Костадинова/
10. /П/ /Ева Нишева/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*