

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 20.03.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ОА-91/14.02.2017 г. на Зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-21/20.12.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - бл. „Христо Ботев“ и бл. „Здравец в гр. Ботевград“ с две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Здравец“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“, № 4“; Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Христо Ботев“, с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „3 – ти март“ № 81“ в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“
3. Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
4. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
5. Мариета Христова – гл. експерт "Европейски и национални програми и проекти"
6. Гургана Николова - мл. експерт "Управление на проекти"

Резервни членове:

1. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“
2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт

се събра в 14:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „Интерхолд“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) в Приложение №1 – Списък на представените документи, липсва подпис на представляващия участника, както и печат.

2) в представения ЕЕДОП:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение* на поставения въпрос „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или ...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е описал номер на договор, предмет на договор, причина. Съгласно чл.55 от ЗОП и Раздел VI.3) от обявлението,

участникът следва да уточни дали изпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. В случай че изпълнението засяга повече от 50 на сто от стойността или обема на договора, то участникът следва да опише и докаже предприетите мерки за надеждност.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е дописал специфичните национални основания за изключване, съдържащи се в Раздел IV от документацията. На поставения въпрос участникът е посочил отговор „ДА“. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, то следва да се отговори на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, но не е посочил датата, на която е приключило изпълнението.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил Удостоверения за добро изпълнение, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване. От представените Удостоверения за добро изпълнение става ясно, че дружеството е изпълнило и строителство и проектиране, каквото е изискването на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.9), участникът не е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще разполага с металорежещи инструменти – мин. 2 бр., каквото е изискването на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът е посочил за възлагач орган/възложител Община Благоевград. Участникът следва коректно да попълни изискващата се информация, съгласно образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

2. „ПСГ“ АД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните

национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е описал специфичните национални основания за изключване, съдържащи се в Раздел IV от документацията. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“, участникът следва също да отговори с „ДА“, но посоченият отговор е „НЕ“.

Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

3. „Запрянови-03“ ООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор, @ Общо указание за всички критерии за подбор*, на поставения въпрос „... отговаря ли на изискваните критерии за подбор“, липсва посочен отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности в т.1б)*, участникът не е декларирал изпълнени услуги. Съгласно образеца в табличен вид следва да се изготви списък, съдържащ: описание, суми, дати – начална и крайна, получатели, за съответната услуга.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил обхвата им.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

4. „РИ-СОФ“ ООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране, но не е посочен срок на валидност на същите. Копие на застрахователните полици са приложени в офертата и се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът не е декларирал изпълнени строителни дейности, но е приложил списък-Приложение №1 на изпълненото строителство през последните пет години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършени услуги, но е приложил списък – Приложение

№2 на изпълнените услуги през последните три години, заедно с доказателства, видно от които се покриват критериите за подбор по това изискване.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил обхвата им. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

С оглед на описаното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **взе решение да допусне** участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. ЕТ „ЛОСТ-90-П-Пламен Любомиров“

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в Част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел Б: *Информация за представителите на икономическия оператор*, участникът не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел А: *Годност*, т.1) участникът не е посочил дали е вписан в ЦПРС. Изисканата информация е декларирана в т.2) и удостоверенията са приложени в офертата, с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, участникът не е попълнил т.1а) относно „...общ годишен оборот“, както е посочен специфичен. Към офертата си същият е представил ОПР и СБ за 2013г. и 2015г., с което се покриват изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата. Комисията установи, че същата е приложена в офертата и е за строителство. Участникът не е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за проектиране.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършените услуги през последните три години. Същите са декларирани в т.1а), заедно с извършеното строителство. Комисията приема, че участника отговаря на изискването за изпълнени „идентични или сходни услуги и строителство“, с което се покриват изискванията на Възложителя по това изискване.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил обхвата им. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца. Също така липсва дата, посочено е само месец и година.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които

съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

б. „Екодин“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор“*, участникът не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране. Комисията констатира, че застрахователната полица №16 91913170000422229/22.04.2016г. – за строителство е валидна до 24.04.2017г. Същата е приложена в офертата. С оглед на констатираното, участникът следва да представи декларация – свободен текст, че след изтичане срока на валидност на застраховката, същата ще бъде удължена/подновена за целия срок на изпълнение на обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1а) участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, но не е посочил получателите.

От представените Удостоверения за добро изпълнение става ясно, че участникът отговаря на изискването на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът не е декларирал извършените услуги през последните три години. Съгласно образеца в табличен вид следва да се изготви списък, съдържащ: описание, суми, дати – начална и крайна, получатели, за съответната услуга.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.9), участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще разполага с оградни пана – 50 бр. Съгласно изискванията на Възложителя описани в Раздел II, част Б от документацията за участие, участникът следва да разполага с оградни пана-мин.100 м.л. С оглед на констатираното е необходимо участникът да поясни своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца. Също така не е посочено името на декларацията обстоятелствата.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

7. „Интер Строй Груп“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние* в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10) участникът е декларирал, че възнамерява да възложи част от изпълнението на обществената поръчка на **Архитектурно студио „Чангулев“ ЕООД**. Комисията разгледа представения от подизпълнителя ЕЕДОП и установи, че:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“, т.е. че ще използва капацитета на други субекти. При така посочен отговор, следва да се попълни и ЕЕДОП по отношение на другите субекти. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) подизпълнителят е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не става ясно за коя от дейностите е същата.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

8. „Вера Строй“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е описал част от специфичните национални основания за изключване, съдържащи се в Раздел IV от документацията. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“, участникът следва също да отговори с „ДА“, но посоченият отговор е „НЕ“.

Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране, но не е посочен срок на валидност на същите.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.9), участникът не е посочил инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор

отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, както и срок на валидност на същите.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

9. „Мея“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е описал част от специфичните национални основания за изключване, съдържащи се в Раздел IV от документацията. Ако за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване и коректният отговор е „ДА“, на следващия въпрос „В случай че се прилага някое от специфичните национални основания за изключване...“, участникът следва също да отговори с „ДА“, но посоченият отговор е „НЕ“.

Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране, но не е посочен срок на валидност на същите.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът е декларирал извършените услуги през последните три години, с което покриват критериите за подбор. Съгласно образеца информацията, следва да се декларира в табличен вид, но участникът е изтрил същата.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.9), участникът не е посочил инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, както и срок на валидност на същите.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

10. „Пътстройинженеринг“ АД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – за строителство и за проектиране, но не е посочил орган или служба, издаващи документа.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

11. „Статус-Н“ ООД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) в Приложение №1 – Списък на представените документи, липсва подпис на представляващия участника, както и печат.

2) в представения ЕЕДОП:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) участникът е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, срок на валидност, както и за коя дейност е. Същата е приложена в офертата на участника и покрива критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10) участникът е декларирал, че възнамерява да възложи част от изпълнението на обществената поръчка на подизпълнител - „Лидерпроект“ ЕООД.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество и за екологично управление, но не е посочил обхвата им. Същите са приложени в офертата на участника и покриват критериите за подбор.

Комисията разгледа представения от подизпълнителя „Лидерпроект“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.5) подизпълнителят е декларирал наличие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, но не е посочил за коя дейност е същата и не е приложено в офертата.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол, с които/ято да удовлетворят изискванията на възложителя.

Във връзка с гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 18.04.2017г. 16:00ч. комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изисканите документи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П/*

/Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/П/

/инж. Стоил Атанасов/

2.

/П/

/инж. Митко Тодорин/

3.

/П/

/Мария Христова/

4.

/П/

/Таня Накова/

5.

/П/

/Мариета Христова/

6.

/П/

/Гергана Николова/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*