

## **ОБЩИНА БОТЕВГРАД**

### **ПРОТОКОЛ №4**

Днес 09.06.2017 г., комисия назначена със Заповед № ОА-91/14.02.2017 г. на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-21/20.12.2016 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - бл. „Христо Ботев“ и бл. „Здравец в гр. Ботевград“ с две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Здравец“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“, № 4“; Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Христо Ботев“, с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „3 – ти март“, № 81“, в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“
3. Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
4. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
5. Мариета Христова – гл. експерт "Европейски и национални програми и проекти"
6. Гергана Николова - мл. експерт "Управление на проекти"

#### **Резервни членове:**

1. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“
2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
3. Виктория Филипова – гл. юриконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“; П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

#### **1. „Интерхолд“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

**А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1). Направено е предложение, относно организацията на персонала за изпълнение на дейността. Посочени са етапи за изпълнение на проектантската задача, които са описани последователно (стр. 3 – 12 от техническото предложение (ТП)). Участникът е направил предложение за изпълнение на дейността авторски надзор като етап 6 (стр. 12 – 16 от ТП). Описани са задачите и отговорностите на проектантския екип по части на работния проект (стр. 16 – стр. 25 от ТП). Представен е подход на взаимодействие между членовете на проектантския екип и подход на взаимодействие между проектантския екип, заинтересованите лица и компетентните администрации и органи (стр. 25 - 27). Описани са подробно и принципи на взаимодействие (стр. 27 - 28).

Предложени са следните допълнителни експерти, като тяхната роля и отговорности са описани от стр. 29 – стр. 31:

1. Административен координатор
2. Системен администратор
3. Специалист Контрол по качеството

Комисията констатира, че първите двама експерти са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Съгласно ТП на участника предложеният специалист по контрол на качеството ще изпълнява дейности, свързани със СМР, а не с проектиране. За специалиста «Контрол на качество» са описани функции и отговорности, които нямат връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор, а именно – контрол на качеството на изпълнение на строителството и следене за качеството на влаганите в строежа строителни продукти. Комисията счита, че предвидените от участника функции и задачи, които ще изпълнява допълнителния експерт «Контрол на качеството» не спадат към задачите и отговорностите на членовете на проектантския екип, а имат отношение единствено към изпълнение на строителството и съответно предложеното лице не може да бъде сметено за допълнителен член на екипа, отговорен за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

| Експерти на участник „Интерхолд“ ЕООД      | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите             | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|--|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |  |                |
| Архитект                                   | до 3 вкл.                               | 1               | Няма приложени документи или информация  | над 10                        | 5               | Референции – 2 бр.                                   | 6              |
| Проектант по част "Строителни конструкции" | до 3 вкл.                               | 1               | Няма приложени документи или информация  | над 10                        | 5               | Списък на проектирани обекти                         | 6              |
| Проектант по част „Електро“                | над 3 до 10 вкл.                        | 2               | Съгласно приложена биография             | над 10                        | 5               | Приложение технически и работни проекти, реализирани | 7              |

|  |                  |   |   |        |   |   |           |
|--|------------------|---|---|--------|---|---|-----------|
|  |                  |   |   |        |   | през последните години  |           |
| Проектант по част „В и К“                              | над 3 до 10 вкл. | 2 | Съгласно приложена биография            | до 1   | 1 | В техническото предложение на участника и приложените документи няма информация за изпълнено проектиране и/или авторски надзор на обекти /сгради                            | 3         |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"              | над 11           | 5 | Съгласно приложена биография            | над 10 | 5 | Съгласно приложена биография  | 10        |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"                | над 11           | 5 | Съгласно приложена биография            | до 1   | 1 | В приложената биография, има списък на проектирани и изпълнените обекти за части отопление, вентилация и климатизация и част технологична. Няма посочени обекти по част ПБ. | 6         |
| Проектант по част "ПБЗ"                                | до 3 вкл.        | 1 | Няма приложени документи или информация | до 1   | 1 | Съгласно приложеният списък на проектирани обекти, няма нито един обект по част „ПБЗ“, всичките са по част „Конструкции“  | 2         |
| Проектант по част "ПУСО"                               | над 11           | 5 | Съгласно приложена биография            | до 1   | 1 | Съгласно приложена биография има един изпълнен обект по част ПУСО   | 6         |
| <b>П1-Общ брой точки за участник „Интерхолд“ ЕООД:</b> |                  |   |   |        |   |   | <b>46</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за

проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Съгласно описаните по-горе констатации на комисията предложените от участника допълнителни експерти чрез определените им задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката за оценка (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на участникът следва да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Техническото предложение съдържа тази част. Участникът е посочил в тази част на техническото си предложение методология и организация на строителството, съдържащ организацията на работа. Описана е организационната структура на строителството и разпределението на задачите на участниците в строителния процес (ръководител екип, технически ръководител, специалист по контрол на качеството, експерт по безопасност и здраве в строителството). Предложена е технологично-строителна програма на обекта, включваща обхвата на дейностите, които ще се изпълняват, етапите на изпълнение, описание на видовете СМР и предлаганата технология. Посочени са техническите параметри на продуктите, които ще влагат при СМР, които са в съответствие с техническите спецификации. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ.

На стр. 60 от техническото предложение, в Описание на техническите характеристики на основните строителни продукти, предвиждани за влагане в строителството, в таблица са описани основните материали, но не са дадени техническите им характеристики и не е направено сравнение дали тези материали са с по-добри показатели от предписаните в техническите спецификации или дали са предложени други материали с цел постигане на по-високо качество от това в доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Вместо това участникът е представил техническите си предимства като участник.

На стр. 62 от ТП на участникът започва описание от мерките за контрол на качеството. Включено е описание на мерките за контрол с цел осигуряване на качество на проектиране и авторски надзор, което няма отношение към изпълнението на строителството и оценката по показател П2. От стр. 64 нататък участникът описва мерки за контрол с цел осигуряване на качество на СМР на обекта

Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 72 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветове гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики,

предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно политиката и ресурсите на дружеството, без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството.

Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя.

Анализирани са потенциални рискове и мерки за безпроблемно домуване на живущите. Предложени са повече от две мерки за управление на отпадъците (околна среда).

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 15 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 72 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветове гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени под формата на оценка на потенциални рискове и мерки за справянето с тях.

**В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)  
Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

## **2. „ПСГ“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя за техническо предложение.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

### **A) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1) Техническото предложение на участника на първо място представя характеристика на обекта и съществуващо състояние на обекта, предмет на поръчката. Описани са видовете дейности, които изпълнителят ще извърши при изпълнение на обществената поръчка – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация); изпълнение на СМР; упражняване на авторски надзор.

На следващо място е представена организацията и професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация.

Описани са задачите и отговорностите на екипа от проектанти, подход при изпълнение на работния проект, взаимодействие между членовете на проектантския екип и между проектантския екип и заинтересованите лица и компетентните администрация и органи, гаранциите за качество на изпълнение на работния проект. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Специалист по част «Сметна документация»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Административен координатор;
- ✓ Системен администратор.

Първите двама допълнителни експерти са с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор.

Вторите двама допълнителни експерти (административен координатор и системен администратор) са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

В частта за организация на авторския надзор са описани етапите на изпълнението му.

2) В приложение към Предложението за изпълнение на поръчката е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти. Съгласно

съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

| Експерти на участник „ПСГ“ АД              | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите   | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите   | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|--|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | Присъдени точки |  |                |
| Архитект                                   | над 11                                  | 5               | данни от осигурителна книжка, служебна книжка от МИП, трудова книжка             | над 10                        | 5               | декларация от експерта, 1 референция, 1 удостоверение, 1 бр. Акт 15, 4 бр. окончателен приемо-предавателен протоколи                     | 10             |
| Проектант по част "Строителни конструкции" | над 11                                  | 5               | данни от осигурителна книжка, от трудова книжка и от декларация от самия експерт | над 10                        | 5               | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "Строителни конструкции" и 4 бр. референции и 1 препоръка                   | 10             |
| Проектант по част „Електро“                | над 11                                  | 5               | съгласно данни от трудова книжка   | над 10                        | 5               | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "Електро", 1 удостоверение, 1 референция и извадка от проектна документация | 10             |
| Проектант по част „В и К“                  | над 11                                  | 5               | данни от осигурителна книжка, от трудова книжка, от трудов договор               | над 10                        | 5               | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ВиК", 5 бр. референции и 2 бр. препоръки                                   | 10             |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"  | над 11                                  | 5               | данни от трудови книжки  | над 10                        | 5               | декларация от експерта, извадка от ТП, част ЕЕ; 1 удостоверение  | 10             |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"    | над 11                                  | 5               | Удостоверение от ГД "ПБЗН" и декларация от експерта                              | над 10                        | 5               | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ПБ" и 1 препоръка  | 10             |

|   |        |   |                         |        |   |   |           |
|---|--------|---|-------------------------|--------|---|---|-----------|
| Проектант по част "ПБЗ"                     | над 11 | 5 | данни от трудови книжки | над 10 | 5 | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ПБЗ", 7 бр. референции, 1 препоръка и 1 удостоверение | 10        |
| Проектант по част "ПУСО"                    | над 11 | 5 | данни от трудови книжки | над 10 | 5 | декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ПУСО", 2 бр. референции и 1 удостоверение             | 10        |
| <b>Общ брой точки за участник „ПСГ“ АД:</b> |        |   |                         |        |   |   | <b>80</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Специалист по част «Сметна документация»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Административен координатор;
- ✓ Системен администратор

Първите двама допълнителни експерти са с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор. Вторите двама допълнителни експерти (административен координатор и системен администратор) са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като съгласно методиката, за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Участникът е предложил раздел III. Предложение за изпълнение на СМР. То започва от страница 38 на приложението към техническото предложение и включва:

1. Технологична последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката, структурирана на фази, етапи и дейности (фаза 1 – Подготовка на строителството. Временно строителство, фаза 2 - Същинско изпълнение на строителството – работи по покрив, работи по



дограма, работи по фасади, електроинсталации, работи в общи части на сградата, фаза 3 – Завършване на строителството и предаване на обекта).

2. Технология на изпълнение на основните дейности.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

3. Технически параметри на материалите, които ще се вложат в изпълнение предмет на поръчката.

4. Предложение, подобряващо естетическите характеристики на обекта.

5. Предложение относно функционалните характеристики на обекта, свързани с експлоатационните му качества и предназначението му за всички потребители.

6. Предложение, относно достъпността на обекта.

7. Предложение, относно екологични характеристики на материалите.

8. Предложение, относно иновативна технология при изпълнение на СМР.

9. План за организация по изпълнение мерките за околна среда, както и предвиждане на потенциални замърсители и предлагани мерки за отстраняване на замърсяването на околната среда.

10. Дейности по управление на строителните отпадъци, в това число план за организация по управление на строителните отпадъци.

11. Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР, в това число контрол при изпълнение на СМР. Предложени са мерки за контрол при изпълнение на всички мерки относно изпълнение на всички СМР.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 30 точки.**

**Мотиви:** Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в табличен и описателен вид, на страници от 55 до 62 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията по цокъл и по фасади е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, предвидено е използването на силиконова вместо силикатна мазилка и са изведени предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на предмета на поръчката. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. На страници от 63 до 65 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвиденото решение за фасадата, като е предвидено използване на силиконова мазилка и добри цветови комбинации и решения, по-висока светлоустойчивост на мазилката, полагане на отводите на мълниезащитната инсталация под мазилката и др. По отношение на функционалността са описани подобрения на енергийните характеристики на сградата, подобряване на средата за ползвателите и др.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – оросяване на фасади, оросяване на пътища, употреба на ниско сернисто дизелово гориво и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 76 до стр. 82 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности, контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда и др.

### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

### **3. „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

**A) III - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са и са подробно описани са етапи на изпълнение на проектантската задача. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант по част „Геодезия”;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „Технологична”.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране на техните функции. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

В табличен вид са посочени функциите на всеки един отделен проектант (отговорности, задачи и действия) в това число и на допълнително предложените трима експерта.

Относно дейността упражняване на авторски надзор в табличен вид са посочени функциите на всеки един отделен проектант (отговорности, задачи и действия) в това число и на допълнително предложените трима експерта, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на основните експерти и допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността..

В техническото предложение на участника е разписана нормативната уредба, която ще бъде спазена при изпълнение на дейностите в обхвата на обособената позиция.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „Запрянови-03“ ООД | Общ професионален опит по специалността | Доказване на изискванията към експертите | Специфичен професионален опит | Доказване на изискванията към експертите | Общ брой точки |
|---|---|--|-------------------------------|--|----------------|
|---|---|--|-------------------------------|--|----------------|

|  | брой години | присъдени точки |  | брой обекти/строежи | присъдени точки |  |           |
|--|-------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|--|-----------|
| Архитект   | над 11      | 5               | данни от трудова книжка                            | над 10              | 5               | референция и удостоверение, Биография                  | 10        |
| Проектант по част "Строителни конструкции"               | над 11      | 5               | данни от трудова книжка                            | над 10              | 5               | 5 референции и 1 удостоверение                         | 10        |
| Проектант по част „Електро“                              | над 11      | 5               | данни от трудови книжки                            | над 10              | 5               | удостоверение за добро изпълнение с посочени 11 обекта | 10        |
| Проектант по част „В и К“                                | над 11      | 5               | данни от трудови книжки и трудов договор           | над 10              | 5               | Удостоверение 0046/13.01.2012 г. и препоръка           | 10        |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"                | над 11      | 5               | данни от трудови книжки и свидетелство             | над 10              | 5               | Референция и удостоверение                             | 10        |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"                  | над 11      | 5               | данни от трудова книжка, служебна бележка от ОДМВР | над 10              | 5               | 4 референции и 1 удостоверение                         | 10        |
| Проектант по част "ПБЗ"                                  | над 11      | 5               | данни от трудова книжка                            | над 10              | 5               | 5 референции и 1 удостоверение                         | 10        |
| Проектант по част "ПУСО"                                 | над 11      | 5               | данни от трудова книжка                            | над 10              | 5               | 1 референция и удостоверение                           | 10        |
| <b>П1-Общ брой точки за участник „Запрянови-03“ ООД:</b> |             |                 |  |                     |                 |  | <b>80</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 15 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3-ма допълнителни експерти. Посочени са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите

на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържа максималния брой точки (от I - ва скала - от 68 до 80 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метод на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е направил аргументирано предложение за изпълнение на всички операции по строителството, като е предвидил изпълнението да се осъществи на три основни етапа – първи етап – подготвителни работи, втори етап – изпълнение на СМР, трети етап – почистване на работната площадка и предаване на обекта. Предвижда се да бъде проведена предварителна разяснителна и организационна работа с живущите. Следва подготовка на площадката, мобилизация и временно строителство, обезопасяване на обекта. Предвидени са дейности по охрана на обекта, снабдяване на обекта с вода, електричество, основни строителни материали и други.

Участникът е описал технически параметри, включващи технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, технически предимства, свързани с технологичните параметри на техниката и механизацията. Включен е и раздел „Функционални характеристики“. В рамките на раздела са описани мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри за изпълнение на топлоизолация по външни фасадни стени, като са описани и характеристиките на материалите, които ще бъдат използвани, описана е и технологията на изпълнение на топлинно изолиране на външни стени, чрез която се осигурява качествено изпълнение на предвидените СМР и дълготрайно функциониране на сградата, като същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката (монтаж на изолационните платна, ъглови профили и предварителна шпакловка, основна шпакловка с мрежа, изпълнение на топлоизолации около прозорци, грундиране, мазилка, нанасяне на мазилка, контрол и приемане, мерки за безопасност, грундиране с готов грунд преди монтаж на топлоизолационни системи по фасади, ъглозащитен PVC профил с мрежа по ръбове фасади и прозорци, монтаж на водооткапен профил в долния край на топлоизолация стени, минерална мазилка по стена цокъл, нанасяне на мазилката, очукване на мазилка неостъклен тераси, изкърпване на мазилка, шпакловка тавани неостъклен тераси), подготовка на фасадите за полагане на топлоизолационна система, монтаж и демонтаж на фасадно работно скеле и фасадни предпазни мрежи, доставка и монтаж на фасадни предпазни мрежи и почистване на строителната площадка. Предложени са иновативни техники, свързани с предмета на поръчката. Подробно са описани мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри за изпълнение топлоизолиране на покрив с подробно описание на материалите – характеристики на материалите, които ще бъдат използвани. Описана е технологията на дейността топлинно изолиране на покрив, чрез която ще се осигури качествено изпълнение на СМР и дълготрайно функциониране на сградата. На следващо място е описана мярката – изпълнение на подмяна на дограма, чрез описание на технология за постигане на качество, вкл. технически параметри. За дейността има пълно описание на материалите – дограмата и на материалите, които ще се използват при съпътстващите дейности. Описана е

подробно технологията по подмяна на дограмата, чрез която се осигурява качествено изпълнение на СМР и дълготрайно функциониране на сградата. Изложена е и технологията за изпълнение и съпътстващите СМР относно подмяната на дограмата – первази, обръщане на дограма и др. Описани са мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри за изпълнение на параметри за изпълнение на подмяна на осветителни тела в общи части и технологията на изпълнението на тази мярка. Описани са мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри за изпълнение на обновяване на стълбищитните клетки – в т.ч. технически параметри на влаганите материали и технология на изпълнение на дейността. Описани са мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри за изпълнение на заземителна и мълниезащитна инсталации и параметри на влаганите материали. На следващо място са посочени мерките за хора с увреждания, техническите характеристики на съоръженията. В предложението на участника се съдържа описание относно предназначението за всички потребители на обекта.

В сравнителна таблица са посочени изискуемите от възложителя и по-добрите материали, които участникът ще вложи при изпълнение на СМР с направен извод относно предимствата на по-добрите материали. Същите комисията счита за посочени иновативни характеристики.

Обосновани са естетически характеристики на обекта и таблица с конкретни функционални характеристики, с обосновка на функционалните характеристики, като същите представляват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото.

Участникът е посочил и мерки, свързани с опазване на околната среда, възможни замърсители и мерки за преодоляването им, както и конкретни мероприятия, които предвижда да проведе за прилагане мерките за опазване на околната среда. Предвидените мерки са над 15 на брой, които биха повлияли за качеството на резултата от изпълнението на СМР, в това число са предложени повече от две действия и е отчетен факта, че обекта се намира в град Ботевград. Спомената е и нормативна база, относно опазване на околната среда, като е декларирано, че нормативната база ще бъде изпълнена при прилагане на мерките.

В техническото си предложение участникът изтъква като приоритет осигуряването на качество при изпълнение на СМР. В тази връзка е изложил мерки за прилагане на вътрешен контрол при изпълнение на СМР, поотделно за всяка дейност (входящ контрол, текущ контрол). Изложени са предимствата на предлаганото техническо предложение – гаранция на влагани материали, материали с по-добри технически характеристики, монтиране на евакуационно осветление, мерки за безопасност на преминаващите и работниците.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 30 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложили в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на

поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделна точка и в таблици, на страници от 97 до 100 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията по цокъл и по фасади е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, мозайките, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото.

По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, предвидени са мерки за намаляване на шума, запращаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, разработване и съгласуване на графици за различните дейности от поръчката с живущите и др.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им. Освен това е изведена и отделна точка 2.7., в която са описани иновативните елементи и характеристики, които ще допринесат в най-голяма степен за изпълнението и надграждането на целите на възложителя – иновативна топлоизолационна система, които ще доведат до по-ниска консумация на енергия и по-висока трайност на фасадата.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обектът се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в т. 2.6. на

страници 106 до 111 от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 112 до стр. 121 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (входящ контрол, текущ контрол, проверка на размери, тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда и др.

### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

### **4. „РИ - СОФ“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

### **А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1) Представено е разбирането на участника за етапите на проектирането.

Предложена е стратегия за постигане целите на възложителя. Посочена е дейност – разработване на работен проект и разбирането за неговия обхват. Изложена е нормативната уредба, която участникът ще приложи при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката по части на инвестиционния проект, както и нормативната база – изисквания към строежите. Изложено е разбирането на участника за дейността авторски надзор.

В предложението на участника относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности по проектиране и авторски надзор на стр. 35 и 36 е описан един абзац със заглавие „Задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката”, който съдържа само описание на отговорностите на архитект – ръководител на екипа. На стр. 38 е посочено името на всеки един от експертите, на който е възложено проектирането и авторския надзор. За всеки от тези експерти е посочено едно единствено изречение гласящо: „Изготвяне на работен проект по част „...” и осъществяване авторски надзор по време на строителството”. На стр. 39 са посочени имената на допълнителни експерти, които почти изцяло дублират основните. Единствените различни експерти са експертите по част „Вертикална планировка” и „Геодезия”, „ОВК” и „Пътна” и „Организация на движението”. За последните двама експерти е посочено, че ще бъде използвани само при необходимост, което означава, че според самия участник тези експерти



няма непременно да участват в изпълнението. Всички останали допълнителни експерти се припокриват с минимално изискуемите от Възложителя. За тях описанието на задълженията и отговорностите също е в едно или две изречения, от които не става ясно дали функциите им не се припокриват с тези на основните експерти.

Представеното описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача и авторския надзор по различните специалности, съдържа данни за разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа, от което не става ясно дали функциите на допълнителните експерти са различни от тези на основните експерти.

Посочени са проблеми и рискове при извършване на проектирането и мерки за тяхното отстраняване.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „РИ-СОФ“ ООД          | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите                 | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите                        | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|---|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |   |                |
| Архитект                                   | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка и справка за осигурителния доход | над 10                        | 5               | Представена референция  | 10             |
| Проектант по част "Строителни конструкции" | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка и справка за осигурителния доход | над 10                        | 5               | Автобиография, подписана от експерта за удостоверяване на опита | 10             |
| Проектант по част „Електро“                | над 11                                  | 5               | Данни от трудови книжки                                  | над 10                        | 5               | Автобиография, подписана от експерта за удостоверяване на опита | 10             |
| Проектант по част „В и К“                  | над 11                                  | 5               | Данни от трудови и осигурителна книжки                   | над 10                        | 5               | Списък с изпълнени обекти, подписан от експерта                 | 10             |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"  | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                                  | над 10                        | 5               | Автобиография, подписана от експерта за удостоверяване на опита | 10             |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"    | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                                  | над 10                        | 5               | Списък с изпълнени обекти, подписан от експерта                 | 10             |

|  |        |   |                         |        |   |               |           |
|--|--------|---|-------------------------|--------|---|---------------|-----------|
| Проектант по част "ПБЗ"                                | над 11 | 5 | Данни от трудова книжка | над 10 | 5 | Автобиография | 10        |
| Проектант по част "ПУСО"                               | над 11 | 5 | Данни от трудова книжка | над 10 | 5 | Автобиография | 10        |
| Общ брой точки за експертите на участник „РИ-СОФ“ ООД: |        |   |                         |        |   |               | <b>80</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени и други експерти. Допълнителни експерти, които са различни от минимално изискуемите от Възложителя, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, са както следва:

- Експерт „Вертикална планировка” и „Геодезия”,
- „ОВК”;
- „Пътна” и „Организация на движението”

Първите двама допълнителни експерти са с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор за конкретния обект, за който участникът кандидатства. Третият експерт „Пътна” и „Организация на движението” е с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор за конкретния обект и не отговаря на спецификата на обекта. Поради тази причина комисията не приема предложени експерт „Пътна” и „Организация на движението”, тъй като съгласно методиката, за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор, а според спецификата на обекта подобна част не е необходима и участникът не е обяснил как тя допълва конкретна допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

В таблица са копирани стандартите от техническата спецификация относно продуктите и тематичната област. Посочени са някои от параметрите на използваните в строежа продукти и референтни стойности – в съответствие с техническата спецификация.

Относно изпълнение на строителството са описани технически параметри включващи – описание на строителната площадка (описание на сградата съгласно техническата спецификация), геометрични характеристики на сградата, покрив, фасади, прозорци, врати и други ограждащи елементи на сградата, системи на микроклимата – осветителна инсталация и

др. Описана е подготовката на строителната площадка, организацията на строителния процес с отговорник или основен изпълнител на задачата. Посочени са следните групи действия – организационни, технически, финансови. Описани са три форми на контрол. Посочени са три форми на контрол, но не е посочено по какъв начин и от кой ще се осъществява той. В декларативна форма са изложени мерки за предотвратяване на злополуки и осигуряване на ефективно действие за борба с аварията, обучение на персонала, инструктаж по ЗБУТ, мотивиране на персонала за безопасно изпълнение на видовете работи.

В рамките на изпълнение на СМР са посочени дейностите, които ще бъдат изпълнени, съгласно отделните части на работния проект с параметрите, относно изискванията към материалите съгласно техническата спецификация. Приложени са таблици с посочване на продуктите, които ще бъдат използвани, техните свойства, технически данни и др. Относно дограмата, която ще се сложи е изложено, че тя е 5 камерна, без посочване на другите характеристики, съгласно техническите спецификации.

Посочените иновативни характеристики, комисията не счита за такива, тъй като са в съответствие с техническите спецификации, което ги определя като задължителни посочени такива, но не и иновативни.

Относно естетически характеристики единствено е посочено, че ще се използва мазилка (в табличен вид посочване на параметри на мазилки). Посоченото не може да се счете за посочване на естетически характеристики.

В раздел функционални характеристики са описани мерките, които ще се изпълняват по отношение на обекта. Посочените функционални характеристики не представляват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото.

В раздел достъпност до обекта са описани мерките, които ще се изпълняват по отношение на намаляване на затрудненията за обслужване дейността на живущите. Участникът обаче е предложил мерки при изпълнение на СМР, но не е посочил такива, свързани относно предназначението за всички потребители на обекта, т.е. използването на обекта и отделните му части след изпълнени вече СМР.

Участникът е посочил екологични характеристики и са предложени са мерки, които са над въведения и посочен в методиката минимум. Представени са мероприятия за намаляване на вредното влияние върху околната среда като е представена извадка от наредба за управление на отпадъците на Община Ботевград.

Изложени са методология и последователност за изпълнение на СМР, в която са описани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия.

Посочени са по-добри параметри на използваните продукти в сравнение с тези от техническата спецификация.

Предложени са мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР – технология на строителния процес за всички дейности и упражняването.

Посочени са мерки по управление на рисковете (времеви, технически, финансови, процедурни, рискове за качество) и мерки за справянето с потенциалните рискове, които не могат да се сметат за такива над базовите, посочени в методиката за оценка.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 30 точки.**

**Мотиви:** Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на

поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в табличен и описателен вид, на страници от 89 до 96 от предложението са описани характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на предмета на поръчката. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката и са описани на страници от 89 до 96 от ТП.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото – представени са от 61 до 72. На страници от 68 до 72 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на силиконова мазилка и добри цветови комбинации и решения, по-висока светлоустойчивост на мазилката, полагане на отводите на мълниезащитната инсталация под мазилката и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, подобряване на средата за ползвателите и др.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обектът се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива на стр. 87.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката.

Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 100 от предложението.

### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

### **5. ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията. При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и следва да бъде предложено за отстраняване. След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

#### **Мотиви:**

При разглеждането на предложението на участника относно „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Описани са етапи и дейности за изпълнение на дейностите по подготовка, изработване и съгласуване на инвестиционните проекти и получаване на разрешение на строеж. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Единствено в началото на изложението е записано, че възложителят е формулирал такава задача, но никъде в предложението не се откриват данни как участникът възнамерява да изпълни тази дейност, нито какви са задълженията и отговорностите на членовете на екипа във връзка с изпълнението ѝ. Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности. Изцяло липсва каквото и да е описание на задълженията и отговорностите на предвидените експерти. Представено е описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача по различните специалности, което включва само квалификация и опит, но не съдържа никакви данни относно разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Изложението по отношение на разпределението на екипа се свежда до декларативно изречение в началото на точка Б), че „...в изпълнението на поръчката участие ще вземат експерти в съответствие с изискванията на възложителя...” и че „...тяхната роля, отговорностите и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне максимална съгласуваност по отношение на непротиворечивост и взаимно допълване по отделните части, за да се достигне до високо качество на желания краен продукт...”. След това изречение е приложена диаграма, на която са посочени всички специалисти, координатор на проектантския екип и възложител, които са свързани чрез двупосочни стрелки, без каквито и да е обяснения какво се представя чрез тази схема или какви са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...*В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на*

***задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия...”.***

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”. Освен това не са приложени никакви документи, доказващи квалификацията и опита на лицата, предложени за членове на проектантския екип, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в подточка „ж” от т. 1 от част I от Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ и възпроизведени в предоставения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 4) от Документацията за обществената поръчка.

При разглеждането на предложението на участника относно „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Изложението на участника по тази част е абсолютно бланкетно и не съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя относно съдържанието. Липсва каквото и да е описание на техническите параметри на предвидените за влагане материали (изложението относно материалите се свежда до декларативни текстове, какво пространство следва да осигури възложителя и общи текстове относно начина на доставка и съхранение на материалите, без никаква връзка с конкретния обект и без реално описание на вида и качествата на предвидените за влагане материали), липсва описание на аргументирано предложение относно всички операции по строителството, липсва описание относно предлаганите от участника функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики на обекта. Предложението относно мерките за качествено изпълнение не кореспондират с изискуемите от възложителя и се свеждат до възпроизвеждане на общи текстове относно начина на складиране и съхранение на материалите и относно качеството на изпълняваните процеси, без конкретно формулиране на мерки и действия, съобразени с конкретния обект и с изискванията на възложителя, както и до възпроизвеждане на стандартни за всеки обект изисквания по ЗЗБУТ, ЗУТ и свързаните наредби, представени в декларативна форма и без никаква връзка с конкретната поръчка. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...***В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за***

*потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация, доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата....”.*

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”.

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. При констатиране на несъответствие на оферта на участника с предварително обявените условия на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

## **6. „ЕКОДИН” ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията. При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и следва да бъде предложено за отстраняване. След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „ЕКОДИН” ЕООД, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

### **Мотиви:**

При разглеждането на предложението на участника относно „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Описани са етапи и дейности за изпълнение на дейностите по подготовка, изработване и съгласуване на инвестиционните проекти и получаване на разрешение на строеж. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Единствено в началото на изложението е записано, че възложителят е формулирал такава задача, но никъде в предложението не се откриват данни как участникът възнамерява да изпълни тази дейност, нито какви са задълженията и отговорностите на членовете на екипа във връзка с изпълнението ѝ. Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности. Изцяло липсва каквото и да е описание на задълженията и отговорностите на предвидените експерти. Представено е описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача по различните специалности, което включва само квалификация и опит, но не съдържа никакви данни относно разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Изложението по отношение на разпределението на екипа се свежда до декларативно изречение в началото на точка Б), че „...в изпълнението на поръчката участие ще вземат експерти в съответствие с изискванията на възложителя...” и че „...тяхната роля, отговорностите и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне максимална съгласуваност по отношение на непротиворечивост и взаимно допълване по отделните части, за да се достигне до високо качество на желаня краен продукт...”. След това изречение е приложена диаграма, на която са посочени всички специалисти, координатор на проектантския екип и възложител, които са свързани чрез двупосочни стрелки, без каквито и да е обяснения какво се представя чрез тази схема или какви са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...*В тази част от*

*предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия...”.*

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника „ЕКОДИН” ЕООД. Освен това не са приложени никакви документи, доказващи квалификацията и опита на лицата, предложени за членове на проектантския екип, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в подточка „ж” от т. 1 от част I от Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ и възпроизведени в предоставения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 4) от Документацията за обществената поръчка.

При разглеждането на предложението на участника относно „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложението за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Изложението на участника по тази част е абсолютно бланкетно и не съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя относно съдържанието. Липсва каквото и да е описание на техническите параметри на предвидените за влагане материали (изложението относно материалите се свежда до декларативни текстове, какво пространство следва да осигури възложителя и общи текстове относно начина на доставка и съхранение на материалите, без никаква връзка с конкретния обект и без реално описание на вида и качествата на предвидените за влагане материали), липсва описание на аргументирано предложение относно всички операции по строителството, липсва описание относно предлаганите от участника функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики на обекта. Предложението относно мерките за качествено изпълнение не кореспондират с изискуемите от възложителя и се свеждат до възпроизвеждане на общи текстове относно начина на складиране и съхранение на материалите и относно качеството на изпълняваните процеси, без конкретно формулиране на мерки и действия, съобразени с конкретния обект и с изискванията на възложителя, както и до възпроизвеждане на стандартни за всеки обект изисквания по ЗЗБУТ, ЗУТ и свързаните наредби, представени в декларативна форма и без никаква връзка с конкретната поръчка. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложението за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник



*следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация, доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата....”.*

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника „ЕКОДИН” ЕООД.

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. При констатиране на несъответствие на оферта на участника с предварително обявените условия на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

## **7. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

### **A) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, е предложен още един експерт Проектант (експерт) по част „Сметна документация”.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД                             | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите                                      | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|---|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |   |                |
| Архитект   | над 3 до 10 вкл.                        | 2               | Данни трудова книжка от                  | над 10                        | 5               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 7              |
| Проектант по част "Строителни конструкции"                               | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | над 10                        | 5               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 10             |
| Проектант по част „Електро“  | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | над 10                        | 5               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 10             |
| Проектант по част „В и К“  | над 3 до 10 вкл.                        | 2               | Данни трудова книжка от                  | над 10                        | 5               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 7              |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"                                | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | над 2 до 9                    | 2               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 7              |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"                                  | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | над 2 до 9                    | 2               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 7              |
| Проектант по част "ПБЗ"  | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | над 10                        | 5               | Декларация от самия експерт, със списък на е изготвените инвестиционни проект | 10             |
| Проектант по част "ПУСО"   | над 11                                  | 5               | Данни трудова книжка от                  | до 1                          | 1               | няма данни  | 6              |
| <b>Общ брой точки за експертите на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД:</b> |   |                 |  |                               |                 |   | <b>64</b>      |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала,**

**отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, е предложен 1 допълнителен експерт. Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

В своето предложение участникът описва организация и изпълнение на строително монтажните-работи. Описана е нормативната уредба, на която ще се базира изпълнението на СМР. Описан е ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството. Описани са етапи на изпълнение на СМР. Описано е детайлно технологичното изпълнение на видовете СМР съгласно видове дейности от техническото задание, където са посочени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описани са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите сградата. Описани са мерки за постигане на качеството. Описани са мерки за опазване на околната среда над минимално изискуемите от възложителя.

Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 15 точки.**

**Мотиви:** за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания на възложителя.

**В) П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател П3 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

## **8. „МЕЯ“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

### **A) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВК”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „Мея“ ЕООД | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите             | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите   | Общ брой точки |
|---------------------------------|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|--|----------------|
|                                 | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |  |                |
| Архитект                        | над 11                                  | 5               | Осигурителна книжка; служебна книжка; трудов договор | над 10                        | 5               | Препоръка и списък на проектираните обекти | 10             |

|   |        |   |                      |        |   |  |           |
|---|--------|---|----------------------|--------|---|--|-----------|
| Проектант по част "Строителни конструкции"    | над 11 | 5 | Осигурителна книжка; | над 10 | 5 | Препоръка и списък на проектираните обекти   | 10        |
| Проектант по част „Електро“                   | над 11 | 5 | трудова книжа        | над 10 | 5 | Препоръка и списък на проектираните обекти   | 10        |
| Проектант по част „В и К“                     | над 11 | 5 | трудова книжа        | над 10 | 5 | Препоръка със списък на проектираните обекти | 10        |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"     | над 11 | 5 | служебна бележа      | над 10 | 5 | Препоръка със списък на проектираните обекти | 10        |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"       | над 11 | 5 | Биография            | над 10 | 5 | Препоръка със списък на проектираните обекти | 10        |
| Проектант по част "ПБЗ"                       | над 11 | 5 | Биография            | над 10 | 5 | Препоръка със списък на проектираните обекти | 10        |
| Проектант по част "ПУСО"                      | над 11 | 5 | Биография            | над 10 | 5 | Препоръка със списък на проектираните обекти | 10        |
| <b>Общ брой точки за участник „Мея“ ЕООД:</b> |        |   |                      |        |   |  | <b>80</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОВ» е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата като съвместно с ръководителя ще следи за изпълнение на поставените задачи в срок. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол,

ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качественото и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качественото изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен и в самото предложение е описано, че задачата му се припокрива с тази на архитекта.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Техническото предложение на участника съдържа описание на техническите параметри на изпълнение на СМР и технологична последователност на извършваните СМР. В тази част участникът описва технически параметри на материалите, които ще използва. Участникът в своето предложение е описал техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации. Установи се че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и/или доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложението описва мерките за контрол и гаранции за качество на влаганите материали по време на изпълнението на СМР, като описва контрол на доставките, контрол на техническите характеристики на строителните продукти. Участникът описва естетическите характеристики, достъпност до обекта и функционални характеристики, екологични характеристики (разгледани са шумово замърсяване, вибрации, управление на опасни отпадъци, инертни отпадъци и др.). Участникът е описал и иновативни характеристики и осигуряване на качество при изпълнение на СМР с организационна структура. По отношение на мерките за осигуряване на качеството са възпроизведени инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 15 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно

материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът- 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

## **9. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

**А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са основните етапи на процеса по проектирането, като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Изпълнението на авторския надзор е описано отделно. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Не е представено детайлно описание на задачите и отговорностите на предложените допълнителни експерти. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още бр. допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор както следва:

- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „Геодезия“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „Пътстройинженеринг“ АД | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите                    | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|---|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |   |                |
| Архитект                                     | над 11                                  | 5               | Представена биография                    | над 10                        | 5               | Посочени 26 обекта в автобиографията, подписана от експерта | 10             |
| Проектант по част "Строителни конструкции"   | над 11                                  | 5               | Представена биография                    | над 10                        | 5               | Посочени 10 обекта в автобиографията, подписана от експерта | 10             |
| Проектант по част „Електро“                  | над 11                                  | 5               | Представена биография                    | над 10                        | 5               | Посочени 10 обекта в биографията, подписана от експерта     | 10             |



|   |        |   |                       |        |   |   |           |
|---|--------|---|-----------------------|--------|---|---|-----------|
| Проектант по част „В и К“                                     | над 11 | 5 | Представена биография | до 1   | 1 | Посочени над 10 обекта в обекта в биографията на експерта, но са само за ВиК обекти | 6         |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"                     | над 11 | 5 | Представена биография | над 10 | 5 | Посочени над 30 обекта в биографията, подписана от експерта                         | 10        |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"                       | над 11 | 5 | Представена биография | над 10 | 5 | Посочени 10 обекта в биографията на експерта  | 10        |
| Проектант по част "ПБЗ"                                       | над 11 | 5 | Представена биография | над 10 | 5 | Посочени 11 обекта в биографията на експерта  | 10        |
| Проектант по част "ПУСО"                                      | над 11 | 5 | Представена биография | над 10 | 5 | Посочени 10 обекта в биографията, подписана от експерта                             | 10        |
| <b>П1-Общ брой точки за участник "Пътстройинженеринг“ АД:</b> |        |   |                       |        |   |   | <b>76</b> |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 15 точки.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3-ма допълнителни експерти. Посочени са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържат максималния брой точки (от I - ва скала - от 68 до 80 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метод на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Техническото предложение в тази си част като първа част описва предмета на поръчката, като цитира техническото задание на Възложителя и продължава с организация на строително-

монтажните работи, които са описани и организирани в 4 етапа. – подготвителни работи, демонтажни работи, строително-монтажни работи и приемане на обекта от възложителя. Изложението продължава с описание на основните СМР, които ще се изпълняват, като подробно са описани лицата, които ще отговарят за строителния процес и техните отговорности. Изложението на участникът продължава с координация на дейностите и взаимодействие на участниците в строителството. Въпреки, че раздел III е озаглавен мерки за постигане на качеството, в него са описани мерки за контрол, при това повече от минимално изискуемите от Възложителя (стр. 54 – 63 от ТП). От стр. 63 от ТП нататък са описани мерки при избор, доставка и съхранение на материали, стр. продукти и др.

Участникът предвижда мерки за достъпност и намаляване на затрудненията на всички потребители на сградата по време на изпълнение на СМР (стр. 73 – 78 от ТП). На стр. 73 са описана и иновативност при изпълнение на поръчката. Мерки за опазване на околната среда участникът описва в раздел V от техническото предложение от стр. 78 до стр. 87 от ТП, като предвижда повече от минимално изискуемите от възложителя мерки.

ТП продължава с описание на мерките за безопасни условия на труд (стр. 87 – 96 от ТП) и завършва с общи изисквания по ЗУТ, строително-технически норми и правила, общи изисквания към строежите, и изисквания към строителните продукти в областта на ЕЕ, приемане на изпълнение СМР и въвеждане в експлоатация.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 15 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Описанието относно характеристиките на материалите, предвидени за влагане в обекта се съдържа при описанието на технологиите на предвидените за изпълнение СМР по различните видове ЕСМ. Описани са единствено характеристиките на материалите, описани от възложителя в документацията. Предложението не съдържа аргументирано изложение относно вида и качествата на предвидените за влагане от участника материали и техните характеристики и параметри. При описанието на дейностите, свързани с изпълнение на предвидените ЕСМ е посочено изискването на възложителя за техническите характеристики на материалите и е потвърдено, че ще се вложат материали съответстващи на тези изисквания. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Описани са иновативни техники и методи на работа в предложението. Описанието е общо и предвидените мерки се отнасят до общи изисквания за оптимизиране и подобряване на процесите в строителството, като не са посочени никакви конкретни действия и мерки, свързани с конкретния обект. В следващата т. 6 на стр. 264, в няколко изречения са споменати естетическите характеристики на сградата. Изложението отново е общо, без конкретика и свързаност с обекта, предмет на поръчката. Поради тази причина не може да се каже че те техническото предложение относно естетическите характеристики на сградата не надграждат идентифицираните такива от възложителя. Предвидени са и са подробно описани множество видове и конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите, начините за извършване и проследяване на доставки, начините за контрол на качеството за изпълнение на различните видове СМР, начините за взаимодействие

и комуникация с всички участници в строителния процес по отношение на осигуряване на качеството и др.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за управление на строителните отпадъци. Описани са и множество конкретни мерки за предпазване на елементите на околната среда – оросяване на пътищата и на МПС, забрана за използване на опасни вещества, опазване на хумусен слой, възстановяване на нарушени елементи на средата и др. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др. Описани са и мерки за пожарна безопасност и за опазване на живота и здравето на работещите и ползвателите на обекта.

Изложението относно естетическите характеристики на сградата не надграждат идентифицираните такива от възложителя.

### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

**Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

## **10. „СТАТУС-Н“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

### **A) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”**

#### **1) Относно организацията на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, участникът е предложил:**

Техническото предложение на участникът в тази част съдържа предложение за изготвяне на работния проект, неговото съдържание и съответствие с техническите спецификации. Подробно е описано съдържанието и обхвата на работния проект по съответните части, представено в табличен вид. Изложено е разбиране за изпълнение на дейността авторски надзор и свързаните с дейността протоколи.

В част озаглавена „Описание на човешкия ресурс за изпълнение на поръчката” подробно са описани позицията на всеки един от изискваните от възложителя задължителни проектант и техните задачи и отговорности. В същата таблица описани експерти, които отговарят за строителството. Същите няма да бъдат взети под внимание при оценката на показател П1. Пак в тази част са описани 6 допълнителни временни неключови експерти, за които са описани също задачи и отговорности.

В следваща таблица е описано името на съответния експерт/проектант, длъжността образованието, общия професионален опит, изпълнените обекти и опис на доказателствата за цитираните обстоятелства.

Направен е анализ на потенциални рискове и предложени мерки за минимализиране на риска на фаза работен проект. Подробно е описана дейността авторски надзор.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

| Експерти на участник „Статус-Н“ ООД  | Общ професионален опит по специалността |                 | Доказване на изискванията към експертите | Специфичен професионален опит |                 | Доказване на изискванията към експертите | Общ брой точки |
|--|---|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|--|----------------|
|  | брой години                             | присъдени точки |  | брой обекти/строежи           | присъдени точки |  |                |
| Архитект   | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                  | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част "Строителни конструкции"                                 | над 11                                  | 5               | Данни от осигурителна книжка             | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част „Електро“  | над 11                                  | 5               | Удостоверение за ППП                     | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част „В и К“  | над 3 до 10 вкл.                        | 2               | Данни от трудова книжка                  | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 7              |
| Проектант по част "Енергийна ефективност"                                  | над 11                                  | 5               | Удостоверение за ППП                     | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част "Пожарна безопасност"                                    | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                  | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част "ПБЗ"  | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                  | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| Проектант по част "ПУСО"   | над 11                                  | 5               | Данни от трудова книжка                  | над 10                        | 5               | 3 бр. референции                         | 10             |
| <b>Общ брой точки, присъдени на експертите на участник „Статус-Н“ ООД:</b> |   |                 |  |                               |                 |  | <b>77</b>      |

**Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са две основни фази (предварително проучване, «фаза на инициране» и същински етап на проектиране и съгласуване) на процеса по

проектирането, като за всяка от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Отделно, работата е разпределена на конкретни задачи. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Изпълнението на авторския надзор е описано отделно. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Експерти, които ще участват в изпълнението на СМР и 6 бр. експерти, описани като допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Ръководител проект;
- ✓ Експерт „Разработване и управление на проекти, финансирани от ОПРР“;
- ✓ Експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес“;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Мениджър по опазване на околната среда и механизация;
- ✓ Мениджър ПТО.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на двама от предложените допълнителни експерти (Експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес“ и Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“) са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените двама допълнителни експерти в основната си част осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Съгласно описанието в техническото предложение участникът експертите Ръководител проект, Експерт „Разработване и управление на проекти, финансирани от ОПРР“, Мениджър по опазване на околната среда и механизация и Мениджър ПТО изпълняват дейности, свързани със строителството.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател. В допълнение, когато общия брой точки за минимално изискуемите експерти е между 37 и 67 това е самостоятелно основание за присъждане на 7 точки.

**Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“**

Техническото предложение на участника има дублирани страници - страници от 94 – 120 са приложени два пъти, като в единия случай са номерирани, а в другия не са. Описанието на тази част от техническото предложение започва с описание на мерките за постигане на качеството. В табличен вид е представена информация за предложените за влагане материали при изпълнение на строителството. Предложението на участника описва видовете строително-монтажни работи, които участникът ще изпълни, съгласно техническото задание на възложителя.

Описани са мерки за контрол на строително ремонтните работи. Описано е, че ще се осъществяват два вида контрол, от които единия е вътрешен.

Описани са естетически преимущества, свързани със скриването на кабели, висящи по фасадата на сградата, закриване на климатична техника, уеднаквяване на еркери и тераси и др. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са мерки за осигуряване на безопасността на обекта.

**Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител нтази част започва от а качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 15 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са таблици, в които са описани параметрите на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството, като посочените показатели надвишават изискуемите от възложителя. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции за влагане/полагане на различните видове материали и за изпълнение на основите видове дейности. Предложението на участника съдържа мероприятия за опазване на околната среда, но една от допълнителни мерки, извън базовите изисквания, не е свързана с предмета на настоящата поръчка и не отчита характерните особености на обществената поръчка за съответната обособена позиция.

#### **В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Съгласно одобрената методика показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката = минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника x (5 точки)

Минималният предложен срок за обособена позиция 2 е 180 календарни дни. Участникът е предложил срок за изпълнение от 180 календарни дни.

#### **Поради тази причина комисията присъжда на участникът - 5 точки (180/180x5) по показател ПЗ.**

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на 30.06.2017г. в 12:30ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, на следващо заседание, което ще се проведе на **05.07.2017г. от 10:00ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/П/ \*

/Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

/П/

/инж. Стоил Атанасов/

2.

/П/

/инж. Митко Тодорин/

3.

/П/

/Мария Христова/

4.

/П/

/Таня Накова/

5.

/П/

/Мариета Христова/

6.

/П/

/Гергана Николова/

*\*/П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*