

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 05.07.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ОА-91/14.02.2017 г. на Зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-21/20.12.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - бл. „Христо Ботев“ и бл. „Здравец в гр. Ботевград“ с две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Здравец“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Стефан Караджа“, № 4“; Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда - бл. „Христо Ботев“, с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „3 – ти март“ № 81“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“
3. Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
4. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
5. Мариета Христова – гл. експерт "Европейски и национални програми и проекти"
6. Гергана Николова - мл. експерт "Управление на проекти"

Резервни членове:

1. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“
2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, за да продължи своята работа по отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Петър Петров - упълномощен представител на „Пътстройинженеринг“ АД
- Данаил Ненков – упълномощен представител на „Ри – Соф“ ООД

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател П1- „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”, П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участниците и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1.,Интерхолд“ ЕООД

► *За обособена позиция №2:*

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 474 426,57 лева без ДДС или 569 311,88 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 13 896,81 лева без ДДС или 16 676,17 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 457 187,49 лева без ДДС или 548 624,99 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 3 342,27 лева без ДДС или 4 010,72 лева с ДДС

2.,ПСГ“ АД

► *За обособена позиция №2:*

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 418 770,71 лева без ДДС или 502 524,85 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 17 750,00 лева без ДДС или 21 300,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 397 020,71 лева без ДДС или 476 424,85 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 4 000,00 лева без ДДС или 4 800,00 лева с ДДС

3.,Запрянови-03“ ООД

► *За обособена позиция №2:*

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 469 471,14 лева без ДДС или 563 365,37 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 24 108,00 лева без ДДС или 28 929,60 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 440 003,14 лева без ДДС или 528 003,77 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 5 360,00 лева без ДДС или 6 432,00 лева с ДДС

4.,РИ-СОФ“ ООД

► *За обособена позиция №2:*

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 459 230,00 лева без ДДС или 551 076,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 32 800,00 лева без ДДС или 39 360,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 422 930,00 лева без ДДС или 507 516,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 3 500,00 лева без ДДС или 4 200,00 лева с ДДС.

5. „Интер Строй Груп“ ЕООД

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 117 880,00 лева без ДДС или 141 456,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 6 000,00 лева без ДДС или 7 200,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 110 880,00 лева без ДДС или 133 056,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 000,00 лева без ДДС или 1 200,00 лева с ДДС.

6. „Мея“ ЕООД

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 119 444,34 лева без ДДС или 143 333,21 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 4 300,00 лева без ДДС или 5 160,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 114 044,34 лева без ДДС или 136 853,21 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 100,00 лева без ДДС или 1 320,00 лева с ДДС.

7. „Пътстройинженеринг“ АД

► За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 423 665,17 лева без ДДС или 508 398,20 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 26 386,35 лева без ДДС или 31 663,62 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 393 438,82 лева без ДДС или 472 126,58 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 3 840,00 лева без ДДС или 4 608,00 лева с ДДС.

8. „Статус-Н“ ООД

► За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 479 565,21 лева без ДДС или 575 478,25 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 24 627,26 лева без ДДС или 29 552,71 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 452 437,95 лева без ДДС или 542 925,54 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 2 500,00 лева без ДДС или 3 000,00 лева с ДДС.

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същата продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от обособените позиции и извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, но не установи такова.

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с изчисленията от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите.

► **За обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	„Интер Строй Груп“ ЕООД	7,00	15,00	5,00	50,00	77,00
2.	„Мея“ ЕООД	7,00	15,00	5,00	49,35	76,35

► **За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	„Интерхолд“ ЕООД	7,00	15,00	5,00	44,13	71,13
2.	„ПСГ“ АД	7,00	30,00	5,00	50,00	92,00
3.	„Запрянови-03“ ООД	15,00	30,00	5,00	44,60	94,60
4.	„РИ-СОФ“ ООД	7,00	30,00	5,00	45,59	87,59
5.	„Пътстройинженеринг“ АД	15,00	15,00	5,00	49,42	84,42
6.	„Статус-Н“ ООД	7,00	15,00	5,00	43,66	70,66

Забележка:

- П1 - оценка по показател „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”
- П2 - оценка по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“
- П3 - оценка по показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, където:

$$Ос = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 5$$

Ос е оценка на предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката

- П4 - оценка по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, която се изчислява по следната формула:

$$П4 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

КО=П1 + П2 + П3 + П4 – комплексна оценка за всеки участник

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция, комисията

I. Направи следното класиране:

► **За обособена позиция №1:**

На I-во място: „Интер Строй Груп“ ЕООД с комплексна оценка - 77,00 т.

На II-ро място: „Мея“ ЕООД с комплексна оценка - 76,35 т.

► **За обособена позиция №2:**

На I-во място: „Запрянови-03“ ООД с комплексна оценка – 94,60 т.

На II-ро място: „ПСГ“ АД с комплексна оценка – 92,00 т.

На III-то място: „РИ-СОФ“ ООД с комплексна оценка – 87,59 т.

На IV-то място: „Пътстройинженеринг“ АД с комплексна оценка – 84,42 т.

На V-то място: „Интерхолд“ ЕООД с комплексна оценка – 71,13 т.

На VI-то място: „Статус-Н“ ООД с комплексна оценка - 70,66 т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция, а именно: за обособена позиция №1: „Интер Строй Груп“ ЕООД и за обособена позиция №2: „Запрянови-03“ ООД

Настоящият протокол се състави на 05.07.2017г. в 16:00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П/*

/Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|-----------------------|
| 1. | /П/ | /инж. Стоил Атанасов/ |
| 2. | /П/ | /инж. Митко Годорин/ |
| 3. | /П/ | /Мария Христова/ |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 5. | /П/ | /Мариета Христова/ |
| 6. | /П/ | /Гергана Николова/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*