

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №4

Днес, 14.06.2017г., комисия назначена със Заповед № ОА-96/15.02.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-22/20.12.2016г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от държавната и общинска инфраструктура в гр. Ботевград по ОПРР 2014 - 2020“ с пет обособени позиции: Обособена позиция 1:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“; **Обособена позиция 2:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 3:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 2 сгради на ПМГ „Акад. проф. Асен Златаров“ – основна сграда и физкултурен салон към нея“; **Обособена позиция 4:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда на филиал „Детелина“ към ДГ „Иглика“ - гр. Ботевград“; **Обособена позиция 5:** „Изпълнение на инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“, в състав:

### **Комисия в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов - зам. кмет на община Ботевград

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. инж. Митко Годорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»
3. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
4. Таня Накова - гл. експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
5. Мариета Христова – гл. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
6. Йорданка Цветкова – ст. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
7. инж. Златко Острев – нач. отдел «ТСУ»
8. Генка Енева – гл. специалист «Контрол на инвестиционния процес»
9. Иван Гуленов – ст. специалист «Ниско строителство и техническа инфраструктура»
10. Ева Нишева – гл. експерт «Опазване на околната среда и отпадъците»

### **Резервни членове:**

1. Мария Христова – нач. отдел „Правно-нормативно обслужване“
2. Гергана Николова – мл. експерт „Управление на проекти“
3. Ина Маринова – гл. експерт «Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама»

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“; П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

## **1. ЕТ „ЛОСТ-90-П-Пламен Любомиров“**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията и следва да бъде предложено за отстраняване. След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

**Мотиви:** При разглеждането на предложението на участника относно „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Описани са етапи и дейности за изпълнение на дейностите по подготовка, изработване и съгласуване на инвестиционните проекти и получаване на разрешение на строеж. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Единствено в началото на изложението е записано, че възложителят е формулирал такава задача, но никъде в предложението не се откриват данни как участникът възнамерява да изпълни тази дейност, нито какви са задълженията и отговорностите на членовете на екипа във връзка с изпълнението ѝ. Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности. Изцяло липсва каквото и да е описание на задълженията и отговорностите на предвидените експерти. Представено е описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача по различните специалности, което включва само квалификация и опит, но не съдържа никакви данни относно разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Изложението по отношение на разпределението на екипа се свежда до декларативно изречение в началото на точка Б), че „...в изпълнението на поръчката участие ще вземат експерти в съответствие с изискванията на възложителя...” и че „...тяхната роля, отговорностите и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне максимална съгласуваност по отношение на непротиворечивост и взаимно допълване по отделните части, за да се достигне до високо качество на желания краен продукт...”. След това изречение е приложена диаграма, на която са посочени всички специалисти, координатор на проектантския екип и възложител, които са свързани чрез двупосочни стрелки, без каквито и да е обяснения какво се представя чрез тази схема или какви са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

*А). относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия...”*

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”. Освен това не са приложени никакви документи, доказващи квалификацията и опита на лицата, предложени за членове на проектантския екип, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в подточка „ж” от т. 1 от част I от

Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ и възпроизведени в предоставения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 4) от Документацията за обществената поръчка.

При разглеждането на предложението на участника относно „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Изложението на участника по тази част е абсолютно бланкетно и не съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя относно съдържанието. Липсва каквото и да е описание на техническите параметри на предвидените за влагане материали (изложението относно материалите се свежда до декларативни текстове, какво пространство следва да осигури възложителя и общи текстове относно начина на доставка и съхранение на материалите, без никаква връзка с конкретния обект и без реално описание на вида и качествата на предвидените за влагане материали), липсва описание на аргументирано предложение относно всички операции по строителството, липсва описание относно предлаганите от участника функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики на обекта. Предложението относно мерките за качествено изпълнение не кореспондират с изискуемите от възложителя и се свеждат до възпроизвеждане на общи текстове относно начина на складиране и съхранение на материалите и относно качеството на изпълняваните процеси, без конкретно формулиране на мерки и действия, съобразени с конкретния обект и с изискванията на възложителя, както и до възпроизвеждане на стандартни за всеки обект изисквания по ЗЗБУТ, ЗУТ и свързаните наредби, представени в декларативна форма и без никаква връзка с конкретната поръчка. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: *„...В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация, доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата....”*.

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника ЕТ „ЛОСТ-90-П-ПЛАМЕН ЛЮБОМИРОВ”.

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. При констатиране на несъответствие на оферта на участника с предварително обявените условия на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

## 2. „СТАТУС-Н“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждане на Техническото предложение, комисията установи, че в предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А на първо място е описан предметът на поръчката. Описана е организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор. Проектът ще включва част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.

Представена е организация на работата за проектиране и изпълнение на СМР. Описани са ключови моменти по време на проектирането, изпълнението, приемането и взаимовръзката между отделните дейности. В технологична таблица са представени всички етапи на изпълнение на проектантските услуги по групи дейности.

На следващо място участникът е представил описание на необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката и е дефинирал задачите и отговорностите на всеки експерт. Предложени са и допълнителни експерти.

Представено описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор.

Описани са мерките за постигане на качество, включително предложение за всички операции по строителството, технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

Експерти на участник „Статус -Н“ ООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	данни от трудова книжка, приложен списък	над 10	5	3 бр. референции	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	данни от осигурителна книжка, приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10

Проектант по част „В и К“	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка, приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	приложен списък	над 2 до 9	5	3 бр. референции	10
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Статус - Н“ ООД:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са две основни фази (предварително проучване, «фаза на инициране» и същински етап на проектиране и съгласуване) на процеса по проектирането, като за всяка от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Отделно, работата е разпределена на конкретни задачи. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Изпълнението на авторския надзор е описано отделно. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 6 бр. Експерти, които са описани като допълнителни експерти са както следва:

- ✓ Ръководител проект;
- ✓ Експерт „Разработване и управление на проекти, финансирани от ОПРР”;
- ✓ Експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес”;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Мениджър по опазване на околната среда и механизация;
- ✓ Мениджър ПТО.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на двама от предложените допълнителни експерти (Експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес” и Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“) са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените двама допълнителни експерти в основната си част осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Съгласно описанието в техническото предложение на участника експертите Ръководител проект, Експерт „Разработване и управление на проекти, финансирани от ОПРР”,

Мениджър по опазване на околната среда и механизация и Мениджър ПТО са описани като експерти, които изпълняват дейности, свързани със строителството.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 1 точка.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са таблици, в които са описани параметрите на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството, като посочените показатели надвишават изискуемите от възложителя.

Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции за влагане/полагане на различните видове материали и за изпълнение на основите видове дейности. Не са предложени допълнителни мерки за осигуряване на качеството извън базисните изисквания. При описанието на мерките за намаляване на затрудненията за ползвателите на сградите са описани действия, които се отнасят до жилищни сгради, а в конкретния случай, предмет на поръчката е обществена сграда. Предложението на участника за функционални характеристики и естетически характеристики и екологични характеристики и достъпност до обекта и за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР е общо, относимо към всяка поръчка за строителство и без посочване на конкретни примери (показатели) за описаните характеристики.

**Оценка по показател П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. 180 дни е и минималният предложен срок.

### **3. „Трейс Своге“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Приложение № 1 е представена организацията за изпълнение на дейността. Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. в Приложение I, II и III.

В Приложение I е представена работната програма за изпълнение на строителството. На първо място е описана концепция (методика и подход) за изпълнение на инвестиционното проектиране. Участникът ще изпълни предпроектни и проучвателни, проектни и

съгласувателни дейности. Етапите на инвестиционното проектиране са следните: предпроектни и проучвателни дейности, целящи набиране на изходни данни; работен инвестиционен проект; авторски надзор на изпълнението. Представена е схема на етапите и дейностите по тях. Проектът ще охваща част Архитектурна, Конструктивна, Електро, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Проектно-сметна документация.

На следващо място е представена концепция за изпълнение на СМР, както и организационен план. Описани са строителните материали, които ще бъдат вложени, а също и технологията на изпълнение на основните видове дейности.

Участникът е представил организационна структура на екипа за изпълнение на поръчката, взаимодействието между тях, мобилизация, разпределение на задачи и отговорности.

Предвидени са мерки за опазване на околната среда, методи за организация и контрол за изпълнение на СМР.

В Приложение II са описани мерки за намаляване на затрудненията в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР.

В Приложение III е разписано управлението на риска.

На следващо място са представени декларации за технически характеристики на влаганите продукти.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник „Трейс Своге“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	Референции	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	Биография	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	Референция и удостоверения	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	Референции	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	Референции	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	удостоверение ГДПБЗН и биография	над 10	5	Референции и препоръка	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	биография	над 10	5	Биография и референция	10
Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	трудова книжка и биография	над 10	5	Биография	7
<b>III-Общ брой точки за експертите на участник „Трейс Своге“ ЕООД:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател III „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са три основни етапа (предпроектни и проучвателни дейности, работен инвестиционен проект и авторски надзор на изпълнението), като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Отделно, работата е разпределена на конкретни дейности. Идентифицирани са 5 дейности по подготовката и изготвянето на работните проекти. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като **не са** предвидени допълнителни експерти, освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за поръчката.

На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки. Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката за оценка (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на участникът следва да се присъдят 7 точки. Съгласно утвърдената методика участникът попада в I – ва скала – от 68 до 80 точки и в тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.*

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на подобни при описанието на технологията за изпълнение на отделните дейности. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции за влагане/полагане на различните видове материали и за изпълнение на основите видове дейности. Предложени са допълнителни мерки за осигуряване на качеството извън базисните изисквания. Описани са начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата в отделно приложение.

#### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 2.14 точки (180/420x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 420 календарни дни, от които 56 за проектиране и 364 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок е 180 календарни дни

#### **4...Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че участникът е приложил предложение за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, описание на мерките за постигане на качество.

Организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор е обособена в четири основни етапа: подготвителни дейности, инвестиционно проектиране във фаза работна; предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол; упражняване на авторски надзор. В рамките на етап 1 са предвидени две дейности: мобилизиране на екипа и провеждане на въстъпителна среща и оглед на обекта, заснемане, установяване евентуални разлики с техническото и енергийно обследване.

За втория етап в предложението на участника е представена организацията по изработване на инвестиционния проект във фаза работен проект: проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Изготвяне на проектно-сметна документация. Описани са ключовите моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности от етапа.

В етап 3 е предвидено окончателно приключване на работните проекти по отделните части, с изготвени обяснителни записки, чертежи и КСС и предаване на инвестиционните проекти на Възложителя, подписване на приемо-предавателен протокол, резултатът от който ще е основание за издаване разрешение за строеж.

Направено е описание на етап 4.

На следващо място е изложено разпределението на задачите и отговорностите между експертите (основни и допълнителни) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

Описани са етапите и последователността на извършване на СМР. В етап 1 – Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности, е предвидено да бъдат извършени следните дейности: представяне на необходимите документи съгласно изискванията на договора; дейности по подготовка на площадката. Описани са етап 2 – Изпълнение на СМР, и етап 3 – Почистване и предаване на обекта с протоколи и актове съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. изложена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

На следващо място е представено описание за изпълнение на предвидените СМР, предложение за естетически характеристики, описани са функционалните характеристики, свързани с използването на обекта, достъпност на обекта и т.н. Предвидени са план и мерки за

опазване на околната среда по време на изпълнението предмета на договора. Участникът е предложил и допълнителни мерки за опазване на околната среда.

Предвидени са основни и допълнителни мерки за осигуряване контрол на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

Представена е схема на комуникацията между експертите на изпълнителя и Възложителя.

Представените документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експертите показва следното:

Експерти на участник „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверения	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка	над 2 до 9	2	референции	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	трудова книжка, удостоверение за класиране и пенсия, удостоверение от ГД ПБЗН	над 10	5	референция и препоръки	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са 4 основни етапа (подготвителни дейности, инвестиционно проектиране във фаза работна, предаване на проектните разработки с ППП и упражняване на авторски надзор), като за всяка от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Отделно, работата е разпределена на конкретни дейности. Описана е логическата обвързаност на всяка от дейностите с останалите, ключови моменти и

очаквани резултати и продукти. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант част «Архитектура»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант част „ОВК“.

Комисията счита, че предвидените от участника функции задачи, които ще изпълнява допълнителния експерт проектант по част «Архитектура» по същество се дублират с функциите, отговорностите и задълженията на основния експерт проектант част «Архитектура». Участникът е записал, че основният експерт ще се занимава сновно с ръководене и координация на изпълнението на проектите по всички части, а допълнителния експерт ще изработва проектите по част «архитектура», които в последствие ще бъдат преглеждани и одобрявани от основния експерт. Комисията счита, че написаното не съответства на изискванията на възложителя, който изрично е разписал, че проектантът по част «Архитектура» следва да бъде сред основните експерти, нещо повече – като критерий за оценка е заложено да се оценява общия и специфичен опит на това лице именно като проектант по съответната част, а не като ръководител на проектантски екип. Налице е противоречие и несъответствие с добрите практики – основният експерт ще е отговорен за съответствието и координацията на всички части с проекта по част архитектура, изработен от друго лице. Неясен остава и въпроса относно авторството и отговорността за качеството на изготвения проект и съответно изпълнението на авторски надзор по тази част. Комисията счита, че е налице дублиране на функциите на основния и допълнителен експерт и приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

## **Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 50 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложени в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите

строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Например при описанието на подмяната на дограма е посочено, че е предвидено да се прилага монтаж чрез котви (скоби), нивелиране чрез самонивелиращи се възглавници и използване на контролни чек листове за подготовка и изпълнение на монтажа. При описанието на дейностите, свързани с изпълнение на топлоизолации е описано използването на дълбокопроникващи грундове, топлоизолационна система с конкретно описание на нейните качества, използване на компактни уреди и помощни средства, които ще допринесат за качествено изпълнение на дейността и др.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качествено и трайно изпълнение на поръчката. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. При описанието на всяка от предвидените дейности подробно и аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Освен това, в края на предложението същите са изведени в отделни точки. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено запазване на каменната облицовка в максимална степен, схема за подреждане на климатици по фасадата, ремонт на козирки, отстраняване на висящи кабели и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, подобряване на средата за ползвателите и др.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата, осигуряване на достъп до комунални услуги и др.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. При описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и условия и в края на предложението е изведена отделна точка, в която отново са посочени основните методи за изпълнение, машини и съоръжения, които внасят иновативен елемент.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделна част, от стр. 309 до стр. 324 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и

повече от две допълнителни такива – мониторинг на състоянието на съществуващата растителност, недопускане на изпускане на отпадъчни води от временни офиси, забрана за работа по механизацията извън регламентираните места, недопускане на изхвърляне на гориво смазочни материали или отпадъци извън регламентираните места и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 325 до стр. 334 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности са описани при описанието на дейностите (визуален контрол, тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците и др.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 3,33 точки (180/270x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 270 календарни дни, от които 45 за проектиране и 225 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок е 180 календарни дни.

### **5.,,ПСГ“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място участникът е представил характеристика на обекта и съществуващо състояние на обекта, предмет на поръчката. Описани са видовете дейности, които изпълнителят ще извърши при изпълнение на обществената поръчка – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация); изпълнение на СМР; упражняване на авторски надзор.

На следващо място е представена организацията и професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация. Предвидено е ангажирането на допълнителни експерти. Описани са задачите и отговорностите на екипа от проектанти, подход при изпълнение на работния проект, взаимодействие между членовете на проектантския екип и между проектантския екип и заинтересованите лица и компетентните администрация и органи, гаранциите за качество на изпълнение на работния проект.

В частта за организация на авторския надзор са описани етапите на изпълнението му.

Представен е измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР. Технологичната последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката, е обособена в следните фази: подготовка на строителната площадка; същинско изпълнение на строителството; завършване на строителството и предаване на обекта. Втората фаза е разделена на етапи. Представени са техническите параметри на предлаганите за влагане материали.

На следващо място са описани техническите ресурси за изпълнение на поръчката. Направени са предложения за подобряване на естетическите и функционалните характеристики на обекта, за достъпността, екологичните характеристики на материалите, иновативна технология.

В раздел III от Техническото предложение на участника е представен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда и за управление на строителните отпадъци.

В раздел IV са описани мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР.

В приложение към Предложението за изпълнение на поръчката е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник „ПСГ“ АД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	данни от осигурителна книжка, служебна книжка от МИП, трудова книжка	над 10	5	3 бр. референции, 1 удостоверение с посочени 11 обекта, 1 бр. Акт 15, 4 бр. Окончателен приемопредавателен протокол	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	данни от осигурителна книжка, от трудова книжка и от декларация от самия експерт	над 10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "Строителни конструкции" и 4 бр. референции и 1 препоръка	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част „Електро“, 1 удостоверение, 1 референция и извадка от проектна документация	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	данни от осигурителна книжка, от трудова книжка, от трудов договор	над 10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част „ВиК“, 4 бр. референции и 2 препоръки	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	декларация от експерта, 1 удостоверение, извадка от технически паспорт, част „ЕЕ“ 2 бр. референции	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	Удостоверение от ГД "ПБЗН" и декларация от експерта	над 10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ПБ" и 1 препоръка	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	данни от трудови книжки	10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част „ПБЗ“, 1 бр.	10

						удостоверение, 1 препоръка	
<b>Проектант по част "ПУСО"</b>	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	декларация от експерта, че е участвал като проектант по част "ПУСО", 2 бр. референции и 1 удостоверение	10
<b>Общ брой точки за експертите на участник „ПСГ“ АД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Специалист по част «Сметна документация»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Административен координатор;
- ✓ Системен администратор

Първите двама допълнителни експерти са с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор.

Вторите двама допълнителни експерти (административен координатор и системен администратор) са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в

техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Описани са техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в табличен и описателен вид, на страници от 62 до 69 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията по цокъл и по фасади е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, предвидено е използването на силиконова вместо силикатна мазилка и са изведени предимствата на избраните решения.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. На страници от 70 до 72 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на силиконова мазилка и добри цветови комбинации и решения, по-висока светлостойчивост на мазилката, полагане на отводите на мълниезащитната инсталация под мазилката и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, съгласуване на графика на работа с ръководството на училището, санитарни помещения за хора с увреждания, обозначаване на помещенията, довършителни работи по маркиране на маршрутите и др.

В края на предложението е изведена отделна точка, в която са посочени основните методи за изпълнение и материали, които внасят иновативен елемент – винилова настилка за спортна зала, специален обков на прозоречната дограма на физкултурния салон и полагане на силиконова мазилка.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделни части, на страници 74 и 75 относно екологичните характеристики на предвидените за влагане материали и на 76 до 82 от предложението е представен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – оросяване на фасади, оросяване на пътища, употреба на ниско

сернисто дизелово гориво, недопускане на изхвърляне на гориво смазочни материали или отпадъци извън регламентирани места и др.

Формално са предложени повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 82 до стр. 96 от предложението. Описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, водене на отчети, създаване и следване на графици и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните видове работи представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, както и на инструкции как би следвало да се изпълняват основните видове работи, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 15 за проектиране и 165 за изпълнение на СМР. Минималния срок за изпълнение, предложен от участниците за същата позиция е 180 календарни дни.

### **6.,Ивелинстрой“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че участникът е приложил предложение за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация.

Организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор е обособена в следните етапи: запознаване на екипа проектант с наличната документация и обекта; определяне на мерки за обновяването на многофамилната жилищна сграда; определяне последователността на проектиране на проектните части; уточняване на обхвата на проектните части; изпълнение на проектните части (проектиране); комплектовка на проекта; съгласуване на проектните части от проектантите и лицето, упражняващо технически контрол по част конструктивна; съгласуване със съответните експлоатационни дружества.

Описан е обхватът на инвестиционния проект: проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. Предложено е допълнително да се изработи проект по част ОВК, Геодезия.

На следващо място са изложени функциите на проектантите. Предложени са допълнителни експерти.

Следва описание на авторския надзор и на професионалната компетентност на персонала, който ще го изпълнява

Описани са мерките за постигане на качество, включително предложение за всички операции по строителството, технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики.

СМР ще бъде извършено в следните етапи: подготвителни работи; изпълнение на СМР; почистване на работната площадка и предаване на обекта.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник "Ивелинстрой" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	данни от трудова и осигурителни книжки	над 2 до 9	2	1 удостоверение и 1 референция от ЕТ "АрхАТ"	7
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка и Удостоверение за ППП	над 10	5	1 референция с посочени 12 обекта	7
Проектант по част „Електро“	над 11	5	данни от трудова и осигурителна книжки	10	5	1 удостоверение и 1 референция от ЕТ "АрхАТ"	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	2 удостоверения и 1 препоръка	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	удостоверения	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	Трудова книжка	над 2 до 9	2	2 удостоверения	7
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	Трудова книжка и пенсионна книжка	над 10	5	удостоверения	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	Трудова книжка	над 10	5	удостоверения	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник "Ивелинстрой" ЕООД:</b>							<b>71</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са и са подробно описани етапи на изпълнение на проектантската задача. Описани са частите,

съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант по част «Геодезия»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделна точка 2.2.1. и в таблица, на страници от 69 до 87 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията по цокъл и по фасади е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, мозайките, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. В точки 2.3. и 2.4., на страници от 87 до 92 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални

характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвиденото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения (предвидено е съгласуване на екстериорното решение на фасадите с изпълнителя, на сградата на община Ботевград, с цел максимална качественост и синхронност на външния вид на двете сгради), цветна дограма, цветен завършващ слой на подпрозоречните прагове и ламаринените обшивки, по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества на мазилката, и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, разработване и съгласуване на графици за различните дейности от поръчката с ръководството на читалището и поставянето им на видни места за информиране на ползвателите му и др.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по-дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Освен това е изведена и отделна точка 2.7., в която са описани иновативните елементи и характеристики, които ще допринесат в най-голяма степен за изпълнението и надграждането на целите на възложителя – иновативна топлоизолационна система, използване на по-качествени тръби и фитинги при изпълнението на отоплителната система, водещи до по-дълъг живот и намалени загуби, както и решения за отоплителната инсталация, които ще доведат до по-ниска консумация на енергия по-висока безопасност.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в т. 2.6. на страници 93 до 99 от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността в района на строителството, използване на промишлена вода за строителството, назначаване на лице, което да отговаря специално за дейностите по опазване на околната среда и др.

Формално са предложени повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, от стр. 100 до стр. 109 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и

проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, съгласуване и приемане на изпълнените дейности с възложителя и лица, назначени от него да осъществяват контрол при изпълнението на различните видове СМР и при доставката на материали и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните видове работи представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, както и на инструкции как би следвало да се изпълняват основните видове работи, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 60 за проектиране и 120 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **7. „Интерхолд“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани етапите за изпълнение на проектантската задача: структуриране на информацията; анализ на информацията; проучване, избор и проверка на конкретни технически решения; изработване технически инвестиционен проект; съгласуване и одобряване на техническия инвестиционен проект; прилагане на инвестиционния проект.

Следва описание на авторския надзор. Направено е разпределение на задачите и отговорностите на специалистите от проектантския екип, както и взаимодействието между тях и други заинтересовани лица. Предложени са допълнителни експерти.

Описана е професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н.

Участникът е изложил технологично-строителната си програма. Следва описание на техническите характеристики на основните строителни продукти, предвидени за влагане в строителството. Посочени са технически предимства на участника. Разписани са мерките за контрол с цел осигуряване на качеството на предвидените в рамките на договора дейности. Анализирани са рисковете (основни и допълнителни) и мерките за тяхното управление и контрол.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

<b>Експерти на участник „Интерхолд“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	до 3 вкл.	1	няма приложени документи или информация	над 10	5	препоръка, документ за професионална реализация	6
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	биография	над 10	5	списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 3 до 10	2	биография	над 10	5	списък на проектираните обекти	7
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 3 до 10	2	биография	за до 1	1	няма представена информация	3
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	биография	над 10	5	биография	10
<b>Проектант по част "Пожарна безопасност"</b>	над 11	5	биография	за до 1	1	в приложената биография има проектирани и изпълнени обекти за части ОВК и част технологична. Няма посочени обекти по част ПБ.	6
<b>Проектант по част "ПБЗ"</b>	над 11	5	биография	за до 1	1	Съгласно приложения списък на проектирани обекти няма нито един обект по част ПБЗ. Всички са по част конструкции.	6
<b>Проектант по част "ПУСО"</b>	над 11	5	биография	за до 1	1	Съгласно приложена биография	6
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Интерхолд“ ЕООД:</b>							<b>54</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са шест етапа (структуриране на информацията, анализ на информацията, проучване, избор и проверка на конкретни технически решения, изработване на проекта, съгласуване и одобряване на проекта и прилагане на същия), като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Административен координатор;
- ✓ Системен администратор;
- ✓ Специалист „Контрол на качество”.

За специалиста «Контрол на качество» са описани функции и отговорности, които нямат връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор, а именно – контрол на качеството на изпълнение на строителството и следене за качеството на влаганите в строежа строителни продукти. Комисията счита, че предвидените от участника функции и задачи, които ще изпълнява допълнителния експерт «Контрол на качеството» не спадат към задачите и отговорностите на членовете на проектантския екип, а имат отношение единствено към изпълнение на строителството и съответно предложеното лице не може да бъде счтено за допълнителен член на екипа, отговорен за изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията констатира, че първите двама експерти са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Съгласно описаните по-горе констатации на комисията (предложените от участника допълнителни експерти чрез определените им задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката за оценка (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на участникът следва да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от

обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 73 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветове гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно политиката и ресурсите на дружеството (стр. 62 и 63), без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени под формата на оценка на потенциални рискове и мерки за справянето с тях.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **8. „Екодин“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията и следва да бъде предложено за отстраняване. След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „ЕКОДИН“ ЕООД, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

**Мотиви:** При разглеждането на предложението на участника относно „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Описани са етапи и дейности за изпълнение на дейностите по подготовка, изработване и съгласуване на инвестиционните проекти и получаване на разрешение на строеж. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Единствено в началото на изложението е записано, че възложителят е формулирал такава задача, но никъде в предложението не се откриват данни как участникът възнамерява да изпълни тази дейност, нито какви са задълженията и отговорностите на членовете на екипа във връзка с изпълнението ѝ. Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности. Изцяло липсва каквото и да е описание на задълженията и отговорностите на предвидените експерти. Представено е описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача по различните специалности, което включва само квалификация и опит, но не съдържа никакви данни относно разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Изложението по отношение на разпределението на екипа се свежда до декларативно изречение в началото на точка Б), че „...в изпълнението на поръчката участие ще вземат експерти в съответствие с изискванията на възложителя...” и че „...тяхната роля, отговорностите и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне максимална съгласуваност по отношение на непротиворечивост и взаимно допълване по отделните части, за да се достигне до високо качество на желанния краен продукт...”. След това изречение е приложена диаграма, на която са посочени всички специалисти, координатор на проектантския екип и възложител, които са свързани чрез двупосочни стрелки, без каквито и да е обяснения какво се представя чрез тази схема или какви са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...*В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

*А). относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия...”.*

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника „ЕКОДИН” ЕООД. Освен това не са приложени никакви документи, доказващи квалификацията и опита на лицата, предложени за членове на проектантския екип, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в подточка „ж” от т. 1 от част I от Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ и възпроизведени в предоставения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 4) от Документацията за обществената поръчка.

При разглеждането на предложението на участника относно „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението.

Изложението на участника по тази част е абсолютно бланкетно и не съобразено с предмета на поръчката и с изискванията на възложителя относно съдържанието. Липсва каквото и да е описание на техническите параметри на предвидените за влагане материали (изложението относно материалите се свежда до декларативни текстове, какво пространство следва да осигури възложителя и общи текстове относно начина на доставка и съхранение на материалите, без никаква връзка с конкретния обект и без реално описание на вида и качествата на предвидените за влагане материали), липсва описание на аргументирано предложение относно всички операции по строителството, липсва описание относно предлаганите от участника функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики на обекта. Предложението относно мерките за качествено изпълнение не кореспондират с изискуемите от възложителя и се свеждат до възпроизвеждане на общи текстове относно начина на складиране и съхранение на материалите и относно качеството на изпълняваните процеси, без конкретно формулиране на мерки и действия, съобразени с конкретния обект и с изискванията на възложителя, както и до възпроизвеждане на стандартни за всеки обект изисквания по ЗЗБУТ, ЗУТ и свързаните наредби, представени в декларативна форма и без никаква връзка с конкретната поръчка. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...*В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация, доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата....*”.

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника „ЕКОДИН” ЕООД. Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. При констатиране на несъответствие на оферта на участника с предварително обявените условия на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

## **9. „СИЛА СТРОЙ 77” ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място участникът е представил стратегия, условия, методи, похвати, организация на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи при изготвяне на инвестиционния

проект. В тази част от Техническото предложение са описани: методология за решаване на проектантската задача; изготвяне на инвестиционен проект, части на проекта (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация); допълнителни части и експерти; организация и етапи при изпълнението на проектирането.

На следващо място е професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор, като тук са представени списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и допълнителните експерти.

Участникът е представил работна програма за изпълнение на строителството, организация и персонал, отговорен за изпълнение на поръчката. Описани са мероприятията преди започване на СМР, мерки за подобряване на енергийната ефективност, мерки за изпълнение на СМР, предписани в техническия паспорт и организация за изпълнението им, мерки относно достъпността до обекта, мерки над базовите изисквания и линеен график.

Описани са методите и организацията на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация. Посочени са техническите, естетическите и функционалните характеристики на предвидените материали за влагане. Предложена е организация за осигуряване на максимална достъпност, предназначена за всички потребители и сигурност на собствения персонал и персонала на Възложителя и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

На следващо място са предложени мерки за опазване на околната среда по време на строителството.

Описан е авторският надзор по всички части на инвестиционния проект по време на строителството, завършване, приемане на обекта и гаранционно поддържане. Представена е и нормативна рамка за изпълнение на поръчката.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник „Сила Строй 77“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	списък от участника	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	осигурителна и трудова книжки	над 10	5	списък от участника	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	списък от участника	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	списък от участника	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	трудова книжка и автобиография	над 10	5	списък от участника	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	осигурителна и трудова книжки	над 10	5	списък от участника	10

Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	осигурителна и трудова книжки	над 10	5	списък от участника	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	осигурителна и трудова книжки	над 10	5	списък от участника	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Сила Строй 77“ ЕООД:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са 10 етапа на изпълнение на проектантската задача. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант по част «Геодезия»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Водещ проектант – „Архитект”.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Първите трима от предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

Комисията счита, че предвидените от участника функции и задачи, които ще изпълнява допълнителния експерт Водещ проектант – „Архитект” по същество се дублират с функциите, отговорностите и задълженията на основния експерт проектант част «Архитектура». Комисията счита, че е налице дублиране на функциите на основния и допълнителен експерт Водещ проектант – „Архитект” и приема, че участникът е предложил не четири, а трима допълнителни експерта, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка.

Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4-ма допълнителни експерти, на трима от които, задачите и отговорностите са относими към изпълнението на проектантирането и авторския надзор, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Цитираните по-горе трима приети от комисията допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържа максималния брой точки (от I - ва скала - от

68 до 80 точки) съобразно посочената по-горе таблица относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от методиката по този показател на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата.

Представени са техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделно приложение са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията по цокъл и по фасади е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. В отделни части от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения (предвидени са дейности по възстановяване на засегнатите части от сградата и озеленяване, предвидена е самопочистваща външна силикатна мазилка, която има повишена защита срещу образуването на гъбички, плесени и бактерии), интериорните врати и предложената за полагане хидроизолация са с характеристики, надграждащи изискуемите, и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен

достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидени и обосновани са мерки за осигуряване на ефективна и безпроблемна достъпност на сградата за всички ползватели, засягащи входните и комуникационни помещения, санитарните помещения и помещения и пространства за общо ползване, предвидени са мерки за информиране на населението и ползвателите на сградата, за осигуряване на постоянен достъп до комунални услуги, за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, за безопасност на работещите и ползвателите и др.

Участникът накратко е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. При описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент – по-добри параметри на материалите, съоръжения, които способстват за удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделно приложение към предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността в района на строителството, възстановяване на района на строителството, озеленяване, оросяване на площадката и на превозните средства, опазване и съхраняване на хумусния слой, използване и постоянно обслужване на химически тоалетни, обезопасяване на отпадъците, ежеседмични инструктажи и проверки и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

**Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 45 за проектиране и 135 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение за обособената позиция е 180 календарни дни.

#### **10. ДЗЗД „Бебреш 2017“**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, състоящо се от:

- Предложение за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация - организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор (Приложение 1А); професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор (Приложение 1Б);

- Описание на мерките за постигане на качество (Приложение 2).

Работата по изпълнение на поръчката е обособена в три етапа: Етап 1 – Предпроектни и проучвателни дейности; Етап 2 – Инвестиционно проектиране във фаза работна; Етап 3 – Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол.

В рамките на етап 1 участникът идентифицира следните дейности: мобилизация на екипа за провеждане на въстъпителна среща за конкретизиране на заданието и изискванията към проекта; проучвателни работи, в т.ч. оглед на обекта, набиране на изходна информация, систематизиране на данните на място, конкретни заснемания, експертиси от отделните експерти за наличната информация и техническа подготовка на екипа за фаза работно проектиране и установяване евентуални разлики с техническото и енергийното обследване. Направена е обосновка на бъдещите действия във връзка с дейността.

В рамките на етап 2 са предвидени следните дейности: изработване на работен инвестиционен проект във възложените части; междинна среща с Възложителя за съгласуване на проектите; нанасяне на окончателни корекции и направа на КСС по всички части във връзка с изискването за част Сметна документация; размножаване, комплектоване, подписване и печатване на проектите. Представена е организацията по изработване на инвестиционния проект във фаза работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация), като е предвидено разработването и на части ОВК и ВиК.

Описани са: концепцията и изпълнението на задачата; системата за контрол на качеството; начина и последователността за изпълнението на отделните дейности по проектирането; отговорностите на експертите; разпределение на проектантите по време, задачи, последователност и взаимнообвързаност на изпълнение на отделните дейности. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектантите. Представен е списък на основния проектантски екип и документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

В Приложение 2 е представено описание на сградата и етапи за изпълнение на възложените СМР, описание на мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики, добри практики и т.н.

Съгласно техническото предложение на участника на предложените експерти, които ще изпълняват проектиране и авторски надзор се присъждат следния брой точки:

<b>Експерти на участник ДЗЗД Бебреш 2017</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>	<b>Доказване на изискванията към</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>	<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
--	--	--------------------------------------	--------------------------------------	---	-----------------------

	брой години	присъдени точки	експертите	брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова и осигурител на книжка	над 10	5	референция	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	трудова и осигурител на книжка	над 10	5	референция	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Проектант по част „В и К“	над 3 до 10	2	трудова книжка	над 10	5	референция	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	удостоверение	над 10	5	референция	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референция	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референция	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова и осигурител на книжка	над 10	5	референция	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник ДЗЗД Бебреш 2017:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са 3 етапа на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант по част «Геодезия и вертикална планировка»;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

В допълнение техническото предложение на участника съдържа максималния брой точки от I - ва скала (от 68 до 80 точки) съобразно посочената по-горе таблица относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от методиката по този показател на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 50 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделна точка 2.Б-1 и в таблица, на страници от 546 до 549 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от

предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качествено и трайно изпълнение на поръчката (почистване на каменната облицовка, ремонт на дървената покривна конструкция, на обшивките и покритията на покрива, което ще доведе до спиране на течовете по фасадата, цветна дограма, цветна силикатна – силиконова мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, пукнатиноустойчивост и др.). Описани са сроковете за изпълнение и предвидената механизация и работна ръка за всяка от предвидените дейности. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. В точки 2.Б-2. и 2.Б-3, на страници от 549 до 553 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения (подбиране на добри цветови комбинации на мазилката, която ще се използва за еркери и за мазилката от бучарда, която ще се полага по стените на сутерена), почистване на каменната облицовка, ремонт на дървената покривна конструкция, на обшивките и покритията на покрива, което ще доведе до спиране на течовете по фасадата, цветна дограма, цветна силикатна – силиконова мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, пукнатиноустойчивост, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори, ремонт на стълбищните клетки и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, заграждения и тунели, допълнително осветление, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), събиране и отвеждане на кондензата от климатични системи в обобщени вертикални клонове, доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за пониско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подовените елементи на сградата. Предвидено е използване на силикат – силиконова екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на

защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в т. 2.Б – 5. на страници 554 до 564 от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част, т. 2.Б – 7, на стр. 565 до стр. 572 от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери, тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), три нива на контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, както и на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, мерки за комуникация, взаимодействие, съгласуване и приемане на изпълнените дейности с възложителя и лица, назначени от него да осъществяват контрол при изпълнението на различните видове СМР и при доставката на материали, анализи, оценки и др. Предвидени са дневен и седмичен контрол върху изпълнението на работите. Определени са лица от различните нива в екипа, които да отговарят за изпълнението на мерките. Описаните мерки са съобразени с предмета на поръчката и са приложими при изпълнението на конкретната задача.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 15 за проектиране и 165 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката обособената позиция е 180 календарни дни.

### **11. ДЗЗД „МВ Ботевград“**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката. В предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено

изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Предложени са допълнителни експерти.

Представено е описание на мерките за постигане на качество.

Описан е предметът на поръчката. На следващо място са представени мерките за подобряване на енергийната ефективност.

Предвидени са следните дейности, които ще бъдат изпълнени: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект с всички необходими работни чертежи и детайли; Предаване на проектната документация на Възложителя; Съгласуване на проектната документация от Възложителя; Получаване на разрешение за извършване на строителството по одобрения проект (част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация); Мерки за осигуряване на качество в процеса на проектиране; Представяне на работния проект, комплектоване на проекта; Упражняване на авторски надзор.

По отношение на СМР и мерките за постигане на качество, участникът е посочил общите изисквания по ЗУТ; строително-технически норми и правила, общи изисквания към строежите, строителните продукти и материали за влагане; изисквания към доставката на материалите; приложимите стандарти в частта енергийна ефективност.

На следващо място е представена организацията за изпълнение по етапи: съгласуване на работите с Възложителя и при необходимост с компетентните инстанции преди започване на строителните дейности, съгласно изискванията на ЗУТ; мобилизация; подготовка на строителната площадка; организация на екипите за изпълнение; разпределение на задачите, екипите за изпълнение и механизацията; доставка на материали, контрол и изпитване; организация и управление на строителния процес, осигуряване на качеството; установяване на годността на строежа за приемане от Възложителя. Описани са поддействиите и операциите по отделните етапи.

Предвидени са мерки за намаляване затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата и за опазване на околната среда, екологични характеристики.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

Експерти на участник ДЗЗД МВ Ботевград	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строеж и	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	представена биография	над 10	5	биография	10
Проектант по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка и биография	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	7

Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	осигурителна книжка и биография	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	представена биография	над 10	5	биография	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник ДЗЗД МВ Ботевград:</b>							<b>77</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Архитект;
- ✓ Проектант по част „ОВИ”;
- ✓ Проектант по част „Електро”;
- ✓ Проектант по част „Строителни конструкции”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения на стр. 19 от предложението, че членовете на екипа притежават изискуемият опит и квалификации, че проектирането по отделните части ще се извършва от специалистите в съответната област и че ще има водещи проектантски по съответните части и ръководител на проекта (какви лица не са конкретно посочени при изброяването на експертите), че частите на проекта ще бъдат съгласувани, както и че водещите проектантски и ръководителя ще преглеждат и подписват всички части на

проекта. Комисията приема, че участникът е предложил само един допълнителен експерт (проектант по част «ОВИ»), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Функциите на останалите предложени експерти се дублират с тези на основните.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са таблици, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОППР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на цветна фасадна мазилка и цветови конфигурации при полагането ѝ. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно качеството на изпълнение на предвидените дейности, без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани множество видове и конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите, начините за извършване и проследяване на доставки, начините за контрол на качеството за изпълнение на различните видове СМР, начините за взаимодействие и комуникация с всички участници в строителния процес по отношение на осигуряване на качеството и др.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за управление на строителните отпадъци. Описани са и множество конкретни мерки за предпазване на елементите на околната среда – оросяване на пътищата и на МПС, забрана за използване на опасни вещества, опазване на хумусен слой, възстановяване на нарушени елементи на средата и др. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

## Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### 12. „Архонт“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Приложение № 4.1 е представена организацията за изпълнение на дейността. В приложение № 4.2 е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор. Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. в Приложение № 4.3.

В Приложение № 4.1 на първо място е описана нормативната рамка за изпълнение на поръчката. Етапите, които са предвидени за изготвяне на работен проект, са следните: мобилизиране на екипа от проектантите; изготвяне на проектна документация; разпечатване на готовата документация и предоставянето ѝ на Възложителя за съгласуване. За всеки етап е направено описание на дейностите, включени в него. Обхватът на проекта е следния: част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Проектно-сметна документация.

На следващо място е представена организацията и разпределението на задачите и отговорностите между екипа за изпълнение на поръчката. Описани са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти и управление на работния процес. Анализирани са проблемите, ограниченията и рисковете, които биха могли да възникнат при проектирането, и управлението им.

Направено е описание на авторския надзор по време на строителството.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. в Приложение № 4.3.

Описани са: организационната структура и взаимоотношаност (последователност) на конкретните действия на изпълнителя при изпълнение на поръчката; организационна структура и взаимовръзки на експертния екип за осигуряване качество при изпълнение на поръчката. Предвидено е изпълнение на възложените дейности при контролирани условия, управление на несъответствията.

В приложение № 4.2 в табличен вид е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор. Предложени са допълнителни експерти. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

<b>Експерти на участник „Архонт“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		

Архитект	над 11	5	трудова книжка и осигурителна	над 10 обекта	5	референция	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	удостоверение	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	референции	10
<b>III-Общ брой точки за експертите на участник „Архонт“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател III „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са три основни етапа на процеса по проектирането, като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Отделно, работата е разпределена на конкретни задачи. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Изпълнението на авторския надзор е описано отделно. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Експерти, които ще участват в изпълнението на СМР и 4 бр. допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор както следва:

- ✓ 3Д визуализатор;
- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за

качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържа максималния брой точки от I - ва скала (от 68 до 80 точки) съобразно посоченото по-горе в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метод на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Описанието относно характеристиките на материалите, предвидени за влагане в обекта се съдържа при описанието на технологиите на предвидените за изпълнение СМР по различните видове ЕСМ. Описани са единствено характеристиките на материалите, описани от възложителя в документацията. Предложението не съдържа обособено и аргументирано изложение относно вида и качествата на предвидените за влагане от участника материали и техните характеристики и параметри. При описанието на дейностите, свързани с изпълнение на предвидените ЕСМ е посочено изискването на възложителя за техническите характеристики на материалите и е потвърдено, че ще се вложат материали съответстващи на тези изисквания.

Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта и надгражда описаните от възложителя. Предвижда се използване на цветна фасадна мазилка и цветови конфигурации при полагането ѝ. Предвижда се използването на специално лице за разработване на 3Д визуализации, цветни интериорни решения, ремонт на стълбищните клетки и др. Описани са функционалните характеристики и приложимостта за всички ползватели на сградата. Направено е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника – противовлажни клапи на дограмата, подходяща отваряемост, използване на стъкло „четири сезона”, „секюрити” обков за първия етаж, екстериорна мазилка с високи параметри, използване на топлоизолационна система комплект и др. Предвидени са и са подробно описани множество видове и конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите, начините за извършване и проследяване на доставки, начините за контрол на качеството за изпълнение на различните видове СМР, начините за взаимодействие и комуникация с всички участници в строителния процес по отношение на осигуряване на качеството и др.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за управление на строителните отпадъци. Описани са и множество конкретни мерки за предпазване на елементите на околната среда – оросяване на пътищата и на МПС, забрана за използване на опасни вещества, опазване на хумусен слой, възстановяване на нарушени елементи на средата и др. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

Описани са и мерки за пожарна безопасност и за опазване на живота и здравето на работещите и ползвателите на обекта.

### Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### 13. „Дикистрой“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че участникът е представил работна програма. На първо място е представена характеристика на обекта. Описано е разработването на работен проект. Проектът ще е със следния обхват: част Архитектурна, Конструктивна, Електро, Енергийна ефективност, ВиК, ОВК, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. Описано е упражняването на авторски надзор.

На следващо място са описани предвидените мерки за енергийно обновяване. Представен е подход за изпълнение на поръчката, състоящ се в следните етапи: инициране; проектиране; планиране; изпълнение; контролиране; управление; приключване. В технологична таблица по етапи са описани задачите и начина за постигане на целите и очакваните резултати. Представена е последователността на дейностите по изпълнение на поръчката: изработване на инвестиционен проект; изпълнение на СМР; упражняване на авторски надзор. Описана е технологията на изпълнение на основните видове СМР за енергийно обновяване, строителни материали и дограма.

Направено е разпределение на ресурсите с оглед гарантиране изпълнението на дейностите, включени в поръчката. Описани са отговорностите и пълномощията на ключовия персонал.

На следващо място са представени мерки за осигуряване на качеството и контрол, стратегия за управление на критични точки, мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на посетителите и ползвателите в сградата.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката. В предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор.

Представено е описание на мерките за постигане на качество.

Представен е списък на екипа, който ще участва при изпълнение на поръчката и документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

Експерти на участник „Дикистрой“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	трудова книжка, биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10

Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	представена биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка, биография и списък - декларация от участника	над 10	5	списък - декларация от участника, автобиография	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка	10	5	представена биография, списък - декларация	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	трудова книжка, биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	осигурителна книжка, представена биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	представена биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова книжка, биография и списък - декларация от участника	над 10	5	представена биография, списък - декларация	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Дикистрой“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Архитект;
- ✓ Проектант по част „ОВИ”;
- ✓ Проектант по част „Електро”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения на стр. 134 от предложението (в приложение 4, като същите текстове са възпроизведени и на стр. 44 от предложените, в т.нар. Работна програма), че членовете на екипа притежават изискуемият опит и квалификации, че проектирането по отделните части ще се извършва от специалистите в съответната област, че проектите ще бъдат изготвени в съответствие с нормативните изисквания, че ще съдържат подробни обяснителни записки, че частите на проекта ще бъдат съгласувани, както и че водещите проектанти ще преглеждат и подписват всички части на проекта и същите ще бъдат съгласувани. Комисията приема, че участникът е предложил само един допълнителен експерт (проектант по част «ОВИ»), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОППР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описанието от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на цветна фасадна мазилка и цветови конфигурации при полагането ѝ. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно качеството на изпълнение на предвидените дейности, без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани множество видове и конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите, начините за извършване и проследяване на доставки, начините за контрол на качеството за изпълнение на различните видове СМР, начините за взаимодействие и комуникация с всички участници в строителния процес по отношение на осигуряване на качеството, контрол при проектирането, контрол при авторския надзор, контрол при изпълнение на СМР, представена е стратегия за управление на критични точки и др.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

#### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

#### **14., Партрейд“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А е представена строителна програма, в която е изложена технологичната последователност на дейностите, стратегия, условия, методи, похвати, етапи на изпълнението, организация и подход на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи при изпълнение на поръчката. Описано е разработването на работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация). На следващо място е описан авторският надзор.

Организацията за изпълнение на дейностите е разделена на две дейности – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на извършването на СМР.

Представен е подход и методология в работата на Проектанта и работата между проектантите по съответните части. Направен е анализ на възможните рискове, които биха оказали влияние на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза инвестиционен проект, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

На следващо място е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти. Предложени са допълнителни експерти-проектанти.

Описани са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н.

Основните етапи при изпълнението на СМР са: запознаване обстойно с техническата документация и оглед на обекта; съгласуване с Възложителя и проектантския екип на възникнали въпроси и проблеми при започване и изпълнение на СМР; извършване на СМР съгласно одобрените инвестиционни проекти; съгласуване и приемане на извършените работи; въвеждане на обекта в експлоатация.

Представена е последователността на видовете дейности и възможността за извършването и в кратък срок с наличните техника и ресурси и при спазване на технологичните изисквания.

Описани са контролът и гаранциите за качество на влагане на материалите по време на изпълнението на СМР, естетически, функционални характеристики и достъпност до обекта,

мерки за опазване на околната среда, иновативни характеристики, осигуряване на качество при изпълнението на СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

<b>Експерти на участник „Партрейд“ ООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	служебна бележка, трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част "Пожарна безопасност"</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "ПБЗ"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10

Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Партрейд“ ООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОВ» е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата като съвместно с ръководителя ще следи за изпълнение на поставените задачи в срок. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

**Оценка по показател П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 29 за проектиране и 151 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **15. „Вера Строй“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А е описано разработването на работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация). На следващо място е описан авторският надзор.

Организацията за изпълнение на дейностите е разделена на две дейности – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на извършването на СМР на всеки проектант по съответната му част. Представено е разпределението на ролите на проектантите.

Представен е подход и методология в работата на Проектанта и работата между проектантите по съответните части. Направен е анализ на възможните рискове, които биха оказали влияние на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза инвестиционен проект, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

Описано е упражняването на авторски надзор.

На следващо място е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Предложени са допълнителни експерти-проектанти.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н.

Предвидено е последователността на СМР да бъде обвързана с линеен график, като по време на строителството да се изпълняват по няколко вида СМР по едно и също време.

Описани са контролът и гаранциите за качество на влагане на материалите по време на изпълнението на СМР, мерки за опазване на околната среда, функционални характеристики и достъпност до обекта, иновативни характеристики, естетически характеристики, осигуряване на качество при изпълнението на услугата.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

<b>Експерти на участник „Вера Строй“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10

Проектант по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка и автобиография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	служебна бележка, трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Вера Строй“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;

✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОВ» е споменавано, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описанието от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са

начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

#### **16. „Ер Енд Джи Инжинеринг“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А е описана организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране, дейностите при изготвянето на проекта и тези, които ще се извършат по сградата. Анализирани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на проекта и мерки за тяхното минимизиране, както и изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Описано е изготвянето на работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация).

На следващо място е описан авторският надзор.

Описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Предложени са допълнителни експерти-проектанти.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н.

Предвиден е контрол и гаранции за качество на влагане на материалите по време на изпълнението на СМР. Представено е описание на предвижданите за влагане материали.

На следващо място е описана организационната структура на дружеството.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

<b>Експерти на участник „Ер Енд Джи Инжинеринг“</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>	<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>	<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
---	--	---	--------------------------------------	---	-----------------------

<b>ЕООД</b>	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	служебна бележка, трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част "Пожарна безопасност"</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "ПБЗ"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "ПУСО"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Ер Енд Джи Инженеринг“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

### **Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на заадачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

### **Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОППР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ.

Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **17. „Мея“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че относно организацията за изпълнение на дейността е предвидено проекта да обхваща следните части: Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. Описано е съставянето на проектантския екип и организацията за изпълнение на дейностите, подход и методология в работата на проектантите по съответните части.

Анализирани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизирането им, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

На следващо място е представено упражняването на авторски надзор по време на строителството.

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор, е описана професионалната компетентност на персонала. Предложени са допълнителни експерти.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. Описани са контролът и гаранциите за качество на влаганите материали по време на изпълнението на СМР, контрол на работните процеси по време на СМР.

На следващо място е представена организационната структура на дружеството.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

<b>Експерти на участник „Мея“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 11	5	трудова книжка и автобиография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	служебна бележка, трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10

Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Мея“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОВ» е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за

който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на заадачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОППР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни



<b>Архитект</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 11	5	трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение	10
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	служебна бележка, трудова книжка и биография	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение и списък на проектирани обекти	10
<b>Проектант по част "Пожарна безопасност"</b>	над 11	5	осигурителни и трудова книжка и трудов договор	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10

Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	осигурителни книжки	над 10	5	удостоверение за добро изпълнение, биография и списък на проектираните обекти	10
<b>П1-Общ брой точки за експертите на участник „Петканин“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОВ» е споменаато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на

проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОППР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описанията от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

**Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 28 за проектиране и 152 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **19. „Пътстройинженеринг“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място е описан предметът на поръчката.

На следващо място е представена организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и авторски надзор. Посочен е обхватът на инвестиционния проект - част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. Описан е авторският надзор.

По-нататък в офертата участникът е направил предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Посочени са необходимите ресурси за изпълнение на проектантската задача. Описани са мерките за вътрешен контрол и организация на екипа от проектанти.

Следва частта за професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Предложени са допълнителни експерти.

Посочени са конкретните дейности, които изпълнителят ще изпълни. Представена е организация на СМР по етапи: подготвителни работи; демонтажни работи; СМР; приемане на обекта от Възложителя.

Описани са видовете СМР и технологията на изпълнението им.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол.

Описани са изискванията към строежите и продуктите в областта на енергийната ефективност.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, а също и декларации за експлоатационни показатели и технически характеристики на продуктите.

<b>Експерти на участник „Пътстройинженеринг“ АД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	<b>брой години</b>	<b>присъдени точки</b>		<b>брой обекти/строежи</b>	<b>присъдени точки</b>		
<b>Архитект</b>	над 11	5	представена автобиография	над 10	5	посочени 26 обекта в автобиографията, подписана от експерта	10

Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	представена автобиография	10	5	посочени 10 обекта в автобиографията, подписана от експерта	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	представена автобиография	10	5	посочени 10 обекта в автобиографията, подписана от експерта	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	представена автобиография	до 1	1	посочени над 10 обекта в автобиографията, но са само за ВиК обекти	6
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	представена автобиография	над 10	5	посочени над 30 обекта в автобиографията, подписана от експерта	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	представена автобиография	10	5	посочени 10 обекта в автобиографията на експерта	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	представена автобиография	над 10	5	посочени 11 обекта в автобиографията на експерта	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	представена автобиография	10	5	посочени 10 обекта в автобиографията, подписана от експерта	10
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Пътстройинженеринг“ АД:</b>							<b>76</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са основните етапи на процеса по проектирането, като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Изпълнението на автроския надзор е описано отделно. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Не е представено детайлно описание на задачите и отговорностите на предложените допълнителни експерти. Посочени са

наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор както следва:

- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „Геодезия“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържат максималния брой точки (от I - ва скала - от 68 до 80 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метод на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Описанието относно характеристиките на материалите, предвидени за влагане в обекта се съдържа при описанието на технологиите на предвидените за изпълнение СМР по различните видове ЕСМ. Описани са единствено характеристиките на материалите, описани от възложителя в документацията. Предложението не съдържа обособено и аргументирано изложение относно вида и качествата на предвидените за влагане от участника материали и техните характеристики и параметри. При описанието на дейностите, свързани с изпълнение на предвидените ЕСМ е посочено изискването на възложителя за техническите характеристики на материалите и е потвърдено, че ще се вложат материали съответстващи на тези изисквания. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Описани са иновативни техники и методи на работа в т. 4, на стр. 263 – 264 от предложението. Описанието е общо и предвидените мерки се отнасят до общи изисквания за оптимизиране и подобряване на процесите в строителството, като не са посочени никакви конкретни действия и мерки, свързани с конкретния обект. В следващата т. 6 на стр. 264, в няколко изречения са споменати естетическите характеристики на сградата. Изложението отново е общо и декларативно, без конкретика и свързаност с обекта, предмет на поръчката. Изложението относно естетическите характеристики на сградата не надграждат идентифицираните такива от възложителя. Предвидени са и са подробно описани множество видове и конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качественото влагане на материалите и изпълнение на дейностите, начините за

извършване и проследяване на доставки, начините за контрол на качеството за изпълнение на различните видове СМР, начините за взаимодействие и комуникация с всички участници в строителния процес по отношение на осигуряване на качеството и др.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за управление на строителните отпадъци. Описани са и множество конкретни мерки за предпазване на елементите на околната среда – оросяване на пътищата и на МПС, забрана за използване на опасни вещества, опазване на хумусен слой, възстановяване на нарушени елементи на средата и др. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др. Описани са и мерки за пожарна безопасност и за опазване на живота и здравето на работещите и ползвателите на обекта.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 60 за проектиране и 120 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **20. „Вийом“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място е описан обхватът на поръчката.

На следващо място е представена организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект. Посочен е обхватът на инвестиционния проект - част Архитектурна, Конструктивна, Електроинсталации, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО. Като допълнителни проектни части са посочени част ОВК, Технически контрол по част Конструктивна, Сметна документация.

Изложени са етапите и последователността на изпълнение на инвестиционния проект във фаза работен проект: управление на дейност – подготовка за изработване а инвестиционен проект във фаза работен проект; изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект. На следващо място е описано упражняването на авторски надзор по време на строителството.

Участникът е представил организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси при изготвяне на инвестиционния проект. Описана е професионалната компетентност и образователната квалификация на членовете на екипа. Направено е разпределение на техническия и финансовия ресурс за изпълнение на поръчката.

Предвидени са мерки за осигуряване на качество, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол.

Описани са етапите на изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, а също и декларации за експлоатационни показатели и технически характеристики на продуктите. Документите, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти доказва следното:

Експерти на участник „Вийом“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 11	5	осигурителна книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част „Електро“	над 11	5	служебна и трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част „В и К“	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	2 Удостоверения от МВР-СДПБЗН	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	Подписана декларация от експерта	10
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Вийом“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно

документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържат максималния брой точки (от I - ва скала - от 68 до 80 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метод на формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Предложението относно техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка е твърде общо. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и по отношение на експлоатационните качества на изграденото. При описанието на предвидените за изпълнение дейности са описани качествата на материалите и начина, по който, според участника ще бъдат надградени изискванията на възложителя. Представено е описание на предвиденото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, използването на цветна минерална мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, устойчивост на напукване, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до

отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, които според него са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на минерална екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и

доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

### **Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

### **21. „Интер Строй Груп“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени по проектните части и етапи на изпълнение. Разработването на проектите е обособено в две фази: заснемане на съществуващото положение; изготвяне на проектно решение. Посочени са в последователност отделните етапи по двете фази. Проектът ще включва част Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, ВиК, ОВК, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Проектно-сметна документация.

На следващо място е описано управлението на договора и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Представени са входните ресурси, които ще осигури проектантът.

Направена е обосновка и стратегия за изпълнение на авторския надзор. Следват организацията на дейностите и ресурсите, които участника възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по договора. Посочена е професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация. Описани са етапите по изготвяне на инвестиционния проект, а също и организацията при провеждане на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. На следващо място е разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите от проектанта експерти. Предложени са допълнителни експерти. Предвидени са мерки за осигуряване на качество на изпълнението.

Представена е организация при провеждане на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Анализирани са рисковете при изпълнение на проектирането и авторския надзор и мерките за тяхното управление и контрол

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, а също и декларации за експлоатационни показатели и технически характеристики на продуктите. Съгласно информацията и документите от техническото предложение на експертите се присъжда следния брой точки:

<b>Експерти на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	представена е декларация от самия експерт, че е изготвил проекти по част "Архитектурна" за 12 обекта	7
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	представена е декларация от самия експерт, че е изготвил проекти по част "Конструктивна" за 17 обекта	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	представена е декларация от самия експерт, че е изготвил проекти по част "Електро"	10
<b>Проектант по част „В и К“</b>	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	представена е декларация от самия експерт, че е изпълнил проекти по част "ВиК"	7
<b>Проектант по част "Енергийна ефективност"</b>	над 11	5	данни от осигурителна книжка	над 2 до 9	2	представена е декларация от самия експерт за 16 обекта, от които само 3 са по част "ЕЕ"	7

Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	данни от осигурител на книжка	над 2 до 9	2	представена е декларация от самия експерт за 16 обекта, от които само 2 е по част "ПБ"	7
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	представена е декларация от самия експерт, че е изготвил проекти по част "ПБЗ" за 17 обекта	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	данни от осигурител на книжка	до 1	1	няма посочена информация	6
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД:</b>							<b>64</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Строителен инженер - технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Техническото предложение на участника съдържа

относимия към II - ра скала (от 37 до 67 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка, тъй като не се изпълняват кумулативно изискванията по т. 1 и т. 2 от методиката за формиране на оценката, на участника следва да бъдат присъдени 7 т.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Предложението относно техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка е твърде общо. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и по отношение на експлоатационните качества на изграденото. При описанието на предвидените за изпълнение дейности са описани качествата на материалите и начина, по който, според участника ще бъдат надградени изискванията на възложителя. Представено е описание на предвидяното решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, използването на цветна минерална мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, устойчивост на напукване, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, които според него са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове,

посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълък експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на минерална екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

**Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).**

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

## 22. „Феърплей Кънстръкшънс“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени: подготовка на инвестиционен проект; упражняване на авторски надзор по време на строителството; извършване на СМР.

Направено е предложение за организацията на изпълнение на обекта. Описани са основните дейности. Работният проект ще съдържа част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.

Следва описание на авторския надзор и поддейностите, които ще бъдат извършени.

Представена е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси при изготвяне на технически инвестиционни проекти. Посочени са задачите и отговорностите на екипа от експерти. Предвидено е привличане на допълнителни експерти. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описан е подходът, етапите и дейностите по време на изпълнение на строителството, както и организацията, мобилизацията и разпределение на отговорностите и задачите на членовете на инженерно-техническия екип. Следват описание на техническите параметри. Направено е предложение за реализиране на всички дейности по изпълнение на СМР и технологично изпълнение на отделните видове СМР. Описани са материалите, които ще бъдат вложени и техните характеристики. Представени са мерките за постигане на качество и контрол.

<b>Експерти на участник „Феърплей Кънстръкшънс“ ЕООД</b>	<b>Общ професионален опит по специалността</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Специфичен професионален опит</b>		<b>Доказване на изискванията към експертите</b>	<b>Общ брой точки</b>
	брой години	присъден и точки		брой обекти/строеж и	присъдени точки		
<b>Архитект</b>	над 11	5	трудова книжка	над 10 обекта	5	автобиография, декларация от експерта и референции	10
<b>Проектант по част "Строителни конструкции"</b>	над 11	5	трудова книжка и декларация от експерта	над 10 обекта	5	декларация и инвестиционни проекти	10
<b>Проектант по част „Електро“</b>	над 11	5	декларация и трудова книжка	над 10 обекта	5	декларация и референция	10

Проектант по част „В и К“	над 11	5	декларация, трудова книжка и автобиография	над 10 обекта	5	декларация, автобиография и препоръка	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 11	5	декларация, трудова книжка и автобиография	над 10 обекта	5	декларация, автобиография, инвестиционни проекти и референция	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 11	5	декларация и автобиография	над 10 обекта	5	декларация, списък обекти и удостоверение от МВР	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 11	5	декларация, трудова книжка и автобиография	над 10 обекта	5	декларация и автобиография	10
Проектант по част "ПУСО"	над 11	5	декларация, трудова книжка и автобиография	над 10 обекта	5	декларация, автобиография и референция	10
<b>Общ брой точки за експертите на участник „Феърплей Кънстръкшънс“ ЕООД:</b>							<b>80</b>

**Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.**

**Мотиви:** Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са шест етапа (структуриране на информацията, анализ на информацията, проучване, избор и проверка на конкретни технически решения, изработване на проекта, съгласуване и одобряване на проекта и прилагане на същия), като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. Допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Ландшафтен архитект;
- ✓ Експерт „Местно регионално развитие и социални дейности”;
- ✓ Експерт „Стопанско управление и икономист”
- ✓ Експерт „Педагог”.

За трима от допълнителните експерти (с изключение на ландшафтния архитект) са описани функции и отговорности, които нямат пряко отношение към задачите, свързани с изпълнение на проектирането и осъществяването на авторския надзор по поръчката. Описаните функции се отнасят по скоро до управление на инвестиционни проекти като процес, отколкото до дейности, свързани с проектиране като строго специфична професионална дейност. Според одобрената от възложителя методика следва да се осигурят допълнителни експерти, чиито функции са пряко свързани с изпълнението на проектантската задача и с осъществяването на авторски надзор. Комисията приема, че участникът е предложил само един допълнителен експерт, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

**Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 50 точки.**

**Мотиви:** Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделна точка А2. и в таблици, на страници от 336 до 354 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискуванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качествено и трайно изпълнение на поръчката (почистване на каменната облицовка, ремонт на дървената покривна конструкция, на обшивките и покритията на покрива, което ще доведе до спиране на течовете по фасадата, цветна дограма, цветна силикатна – силиконова мазилка,

с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, пукнатиноустойчивост и др.). Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. На страници от 381 до 384 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, топлоотразяваща боя, цветна мазилка, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори, ремонт на стълбищните клетки и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите, дадени са примери за функционално разпределение на помещения и кътове.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, заграждения и тунели, допълнително осветление, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за пониско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделна точка от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на

изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), три нива на контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, както и на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, мерки за комуникация, взаимодействие, съгласуване и приемане на изпълнените дейности, анализи, оценки и др. Описаните мерки са реалистични, конкретни и съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

**Мотиви:** Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на **30.06.2017г. в 12:30ч.**, и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, на следващо заседание, което ще се проведе на **06.07.2017г. от 14:00ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	/П/*	/Румен Христов/
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>		
1.	/П/	/инж.Стоил Атанасов/
2.	/П/	/инж. Митко Тодорин/
3.	/П/	/Виктория Филипова/
4.	/П/	/Таня Накова/
5.	/П/	/Мариета Христова/
6.	/П/	/Йорданка Цветкова/
7.	/П/	/инж. Златко Острев/
8.	/П/	/Генка Енева/
9.	/П/	/Иван Гуленов/
10.	/П/	/Ева Нишева/

*\*/П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*