

О Б Щ И Н А Б О Т Е В Г Р А Д

Р Е Ш Е Н И Е

№.....15.....

гр. Ботевград.....24.08..... 2017 год.

На основание чл.106, ал.6, чл.22, ал.1, т.6, чл.108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписани от членовете на комисията Доклад, утвърден на 23.08.2017г. и Протокол №1 от 02.03.2017г., Протокол №2 от 19.05.2017г., Протокол №3 от 26.06.2017г., Протокол №4 от 03.07.2017 г., Протокол №5 от 11.08.2017 г. и Протокол №6 от 18.08.2017 г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед №ОА-139/02.03.2017г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, по проекти на Община Ботевград по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, с осем обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“;

Обособена позиция 2: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“;

Обособена позиция 3: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от образователната инфраструктура на гр. Ботевград“;

Обособена позиция 4: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“;

Обособена позиция 5: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 1“;

Обособена позиция 6: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“;

Обособена позиция 7: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 3“;

Обособена позиция 8: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“

открита с Решение № ОП-8/18.01.2017 г., с уникален номер на поръчката 00257-2017-0005 в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки, обявена в Официален вестник на

„Европейския съюз“ №2017/S 015-023972 и с оглед избор на изпълнител по съответните обособени позиции

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ следното класиране, при критерии за възлагане - „икономически най-изгодната оферта“:

За обособена позиция №1:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 89,88 т.

На II място: участник „ЕВРО БИЛД КОНСУЛТ“ ООД, с комплексна оценка - 89,69 т.

На III място: участник „Армстройинвест“ ЕООД с комплексна оценка - 65,00 т.

На IV място: участник Консорциум „Зелена енергия 2020“, с комплексна оценка - 64,21 т.

На V място: участник „УТЕ-МИНЕВА“ ЕООД, с комплексна оценка - 57,13 т.

На VI място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,64 т.

За обособена позиция №2:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 90,55 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник „УТЕ-МИНЕВА“ ЕООД, с комплексна оценка - 57,10 т.

На IV място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,61 т.

За обособена позиция №3:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 89,87 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник Консорциум „Зелена енергия 2020“, с комплексна оценка - 64,25 т.

На IV място: участник „УТЕ-МИНЕВА“ ЕООД, с комплексна оценка - 57,16 т.

На V място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,67 т.

За обособена позиция №4:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 92,61 т.

На II място: участник Консорциум „Зелена енергия 2020“, с комплексна оценка - 66,50 т.

На III място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На IV място: участник „УТЕ-МИНЕВА“ ЕООД, с комплексна оценка - 58,86 т.

На V място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 58,33 т.

За обособена позиция №5:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 90,71 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник Консорциум „Зелена енергия 2020“, с комплексна оценка - 64,15 т.

На IV място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,60 т.

За обособена позиция №6:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 89,10 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 55,68 т.

За обособена позиция №7:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 90,00 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,61 т.

За обособена позиция №8:

На I място: участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка - 89,73 т.

На II място: участник „Армстройинвест“ ЕООД, с комплексна оценка - 65,00 т.

На III място: участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка - 56,01 т.

На основание обявеното по-горе класиране:

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на обществената поръчка с предмет:

„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, по проекти на Община Ботевград по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, с осем обособени позиции, участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За Обособена позиция 1: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 2: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“ - участникът - „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 3: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от образователната инфраструктура на гр. Ботевград“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 4: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 5: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 1“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 6: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.*

За Обособена позиция 7: *„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 3“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК*

200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.

За Обособена позиция 8: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“ - участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, с ЕИК 200907206, представлявано от Гаврил Славчов Гаврилов, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, ж.к. Младост 3, бл. 375, вх. А, ет. 10, ап. 54.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от процедурата за участие по **Обособена позиция №1** участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител **поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в **Протокол №4 от 03.07.2017 г.**, след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да **отстрани участника** от процедурата. Съображенията на комисията са следните:**

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 83 са описани отделните дейностите и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 99 до стр. 118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;

- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 1.

2. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам от процедурата за участие по Обособена позиция №2 участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 84 са описани отделните дейностите и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101 до 119 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;

- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 2.

3. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от процедурата за участие по **Обособена позиция №3** участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител **поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 33 до стр. 100 са описани отделните дейностите и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 117 до стр. 135 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 34 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;

- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради, а част от тях не са релевантни за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 3.

4. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам** от процедурата за участие по **Обособена позиция №4** участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител **поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в **Протокол №4 от 03.07.2017 г.**, след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020** и с оглед установеното **несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя**, комисията е предложила на възложителя да **отстрани участника** от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 83 са описани отделните дейностите и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 100 до стр. 118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

За обособена позиция 4 – на стр. 43 от ТП е посочена сградата на ПМГ „Акад. проф. д-р Асен Златаров“, а изброените след това ЕСМ са за сградата на РСБЗН, предмет на ОП 4.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 4.

5. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранявам от процедурата за участие по Обособена позиция №5 участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1 – 27 от предложението)

От стр. 28 до стр. 82 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 99 до стр. 116 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 5.

6. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата за участие по Обособена позиция №6 участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител поради следните мотиви:

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна

програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1 – 29 от предложението)

От стр. 30 до стр. 84 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101-118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 34 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 6.

7. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата за участие по Обособена позиция №7 участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител поради следните мотиви:

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение

на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1-30 от предложението)

От стр. 31-85 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 102-119 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 36 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция № 7.

8. На осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата за участие по Обособена позиция №8 участник ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“, с булстат: 177131508 и със седалище и адрес за управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ет.10, представлявано от Ангел Борисов Ангелов - управител поради следните мотиви:

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 03.07.2017 г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на обявените условия (изискванията) на

Възложителят не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и с оглед установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е предложила на възложителя да отстрани участника от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

„В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 3 – 29 от предложението)

От стр. 30 до стр. 84 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101-118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 35 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.“

Възложителят е посочил изрично в Методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. На осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на участника.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №4 от 03.07.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът ДЗЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“ се отстранява от процедурата за участие по Обособена позиция №8.

9. На осн. чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам от процедурата за участие по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 121915340, със седалище и адрес за управление: гр. София, район Сердика, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител, поради следните мотиви:

Видно от посочените констатации в Протокол №6 от 18.08.2017г., комисията е установила, че от участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД няма представена подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка по Обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, изискана от участника с писмо с регистрационен индекс 5300-928 от 11.08.2017 г., съгласно Протокол №5 от 11.08.2017 г. Срокът за представяне на същата е изтекъл на 16.08.2017 г.

С оглед на непредставяне на изисканата от комисията обосновка и на осн. чл.107, т.3 от ЗОП, комисията е предложила на възложителя да отстрани „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол №6 от 18.08.2017 г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД се отстранява от процедурата за участие по Обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

IV. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

V. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците решението, протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача.

VI. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача на община Ботевград, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията: <http://botevgrad.bg/obshtina/poruchka/000257-2017-0005-predostavyane-na-konsultanski-uslugi-po-chl-166-al-1-ot-zakona-za-ustroystvo-na-teritoriyataizvarshvane-na-otsenka-na-saotvetstviето-na-investitsionnite-proekti-uprazhnyavane-na-stroitelnen-nadzor-i-vavezhdane-na-obektite-v-eksplоата-97>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18, електронна поща: spadmin@срс.bg, интернет адрес: www.срс.bg;).

ИВАН АЛЕКСАНДРОВ ГАВАЛЮГОВ
Кмет на община Ботевград

