

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 03. 07. 2017 г., комисия назначена със Заповед №ОА-139/02.03.2017 г. на зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-8/18.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от Закона за устройство на територията - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, по проекти на Община Ботевград по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020” с осем обособени позиции: **Обособена позиция 1:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в административната сграда на Община Ботевград“; **Обособена позиция 2:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от културната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 3:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради от образователната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 4:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сграда от държавната инфраструктура на гр. Ботевград“; **Обособена позиция 5:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 1“; **Обособена позиция 6:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“; **Обособена позиция 7:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 3“; **Обособена позиция 8:** „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация по проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Златко Острев – началник-отдел „ТСУ“;
2. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“;
3. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“;
4. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт;
5. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“;
6. Николай Николов – юрисконсулт;
7. Ина Маринова – гл. експерт „Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама“;
8. Ирена Драганова – мл. експерт „Общинска собственост“;
9. Гергана Николова - мл. експерт „Управление на проекти“;
10. Ева Нишева – гл. експерт „Опазване на околната среда и управление на отпадъците“;

Резервни членове:

1. Мария Христова – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“;

2. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“;

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по съответната обособена позиция, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД

▶ за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 85-86).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 86 - 133). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД 70 точки.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 1. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 84-85).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 85 - 137). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 2. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 91-92).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 92 - 139). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 3. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 87-88).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 88 - 136). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------------------	------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 4. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 89-90).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 90 - 138). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
---------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------	----------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 5. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №6:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 89-90).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 90 - 136). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
---------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------	----------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 6. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №7:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 98-99).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 99 - 137). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
---------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------	----------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД **70 точки**.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 7. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

► **за обособена позиция №8:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът започва предложението си с представяне на разбирането си за дейностите и обектите, които са предмет на оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. Предложението продължава с представяне на всички дейности, които участникът ще изпълни. За всяка обособена позиция участникът конкретно посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация, съгласно техническите спецификации на Възложителя, като са представени и задължителните мерки, които ще се изпълняват за обекта. Участникът описва мониторинг на методите за изпълнение на основните видове СМР, като ги обособява по видове работи според техническите спецификации, посочва за кои обекти, кои са специфичните работи, които ще се изпълняват и кои са актовете и протоколите, които ще се съставят. Описва също и отделните видове дейности от СМР, за които ще извършва постоянен мониторинг. Предложението на участникът продължава с подробно описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол по дейност оценка на съответствието, строителен надзор и контрола на качеството на материалите, като в детайли е описано какви задачи ще се изпълняват за това. Участникът представя дейности по управление на изпълнението на договора с мерки за осъществяване на вътрешен контрол, роли и отговорности по осъществяване на вътрешен контрол, компоненти на вътрешния контрол и др.

Участникът представя човешките ресурси, задачите и отговорностите на отделните специалисти и резултатите от тяхната работа. Участникът предлага задължителните 7 ключови експерта и допълнителни ръководител екип, двама експерти по комуникацията, по един експерт по част „ПУСО”, част „Геодезия”, експерт „Геолог”, експерт „Контрол на качеството на материалите” и експерт „Ландшафтен архитект” (стр. 95).

Отговорностите на посочените експерти, техните задачи и резултати във връзка с изпълнението на оценка на съответствието, изпълнение на строителен надзор и въвеждане в експлоатация са описани подробно и аргументирано в табличен вид и като текст (стр. 96 - 137). От подробното описание става ясно, че допълнителните експерти имат различни и взаимодопълващи се функции и задачи в сравнение с ключовите експерти.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Технострой - Инвестконсулт"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
---------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------	----------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и осигурителни книжки и служебна бележка от МО	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 9 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	трудова книжка, удостоверение от "Маркан сервис" ООД	Над 10	5	3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж и 10 бр. заповеди на основание ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 2004 г.	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. Костативен акт, обр. № 15 и 3 бр. комплексни доклади с разрешение за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "Технострой - Инвестконсулт"							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Технострой-Инвестконсулт” ЕООД 70 точки.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според спецификата на обособена позиция 8. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с

изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнителни). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително седем експерти. Съгласно описанието в техническото предложение седемте допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не препокриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, вкл. документи (доклади, актове, заповедни книги и други).

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка по показател П1 на участника се присъждат 70 т.

2. „Евро Билд Консулт“ ООД

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Изискуемите части „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на оценката на съответствието на инвестиционните проекти, строителния надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи и съдействието на възложителя при въвеждането на обектите/строежите в експлоатация и „Предложение относно мерките за осигуряване на качество“ са представени като отделни приложения, а не като част от Техническото предложение.

Относно организацията за изпълнение на дейностите участникът подробно е описал дейностите енергоспестяващите мерки, които ще се изпълняват конкретно за обекта, последователността на дейностите, предхождащи и съпътстващи СМР, както и видовете контрол, които се упражняват на строителната площадка. Участникът е посочил и всички дейности, касаещи съгласуването на инвестиционните проекти, както и обхвата на доклада за оценка на съответствието на инвестиционния проект /стр. 43-60/.

На стр. 61-68 са представени функциите, задачите и резултатите от дейността на всеки един от 7-те ключови експерти.

Участникът предлага следните допълнителни експерти с посочени задачи и отговорности /стр. 68-71/:

- Експерт по част „Енергийна ефективност“;
- Експерт по качеството и съответствието на материалите;
- Експерт по част „ПУСО“.

На стр. 74-83 участникът представя в табличен вид разпределение по видове дейности и отговорни за изпълнението им експерти.

На следващо място в своето предложение участникът посочва техническите средства, с които разполага, както и организационните решения за гарантиране на качествено изпълнение на дейностите, представяйки система за вътрешен контрол /стр. 71-72/.

На стр. 91-119 участникът представя своето предложение относно мерките за осигуряване на качество. В табличен вид подробно са описани предлаганите мерки по съдържание, ангажирани лица и очакван резултат /стр. 91-98/, както и общи и специфични изисквания към строителните продукти и приложими нормативни изисквания за изпълнение на инвестиционния проект по части.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Евро Билд Консулт" ООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и служебна бележка от "Си Енд Би Енерджиконсулт" ЕООД	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка; Забележка: 7 г. и 7 м. от трудовия стаж са като научен сътрудник в НИСИ; 3 г. и 9 м. като управител	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно Удостоверение за класиране и пенсия от НСПАБ МВР	Над 10	5	съгласно представена референция от участника за посочения експерт	10
Общ брой точки за експертите на участник "Евро Билд Консулт" ООД							70

След детайлен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” помощният орган на Възложителя присъжда на участник „Евро Билд Консулт“ ООД 70 точки.

Мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. В техническото предложение на участникът е представено според

спецификата на обособена позиция 1. Представена е организация за изпълнение на отделните дейности по оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството и въвеждане в експлоатация като е описано всеки от основните и допълнителните експерти за какво ще отговаря. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка (ключови и допълнител). Участникът е представил система за вътрешен контрол на работата на експертите. Според техническото предложение на участникът освен минимално изискуемият брой експерти са предложени допълнително трима експерти. Съгласно описанието в техническото предложение тримата допълнителни експерти изпълняват функции различни от предложените ключови експерти и имат отговорности, които допълват, но не прекриват тези на ключовите експерти, като допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите.

Съгласно таблицата, описана по-горе, в техническото предложение на участника за предложените от него седем ключови експерти според приложените доказателства комисията присъжда общ брой точки 70 т. и те попадат в първа група (I-ва група от 50 до 70). Предвид че са изпълнени кумулативно и двете изисквания, съгласно методиката за оценка на показател П1 на участника се присъждат 70 т.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти ръководител на екипа, експерт „ПУСО” и експерт качество на материалите /стр. 59-65/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10

„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебни книжки	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							64

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти ръководител на екипа, експерт „ПУСО” и експерт качество на материалите /стр. 59-65/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебни книжки	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							64

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„ЕН АР Консулт“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти ръководител на екипа, експерт „ПУСО” и експерт качество на материалите /стр. 59-65/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебна книжка	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7

„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							64

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите, отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи: подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти: ръководител на екипа, експерт „ПУСО“ и експерт качество на материалите /стр. 59-65/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебна книжка	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10

„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебна книжка	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							64

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД 35 точки.

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за

оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №6:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти ръководител на екипа, експерт „ПУСО” и експерт качество на материалите /стр. 59-66/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебни книжки	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10

„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							64

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„ЕН АР Консулт“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №7:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти ръководител на екипа, експерт „ПУСО” и експерт качество на материалите /стр. 59-66/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 15 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебни книжки	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад, 7 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 10 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 14 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 12 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 2 до 9	2	представени 1 бр. окончателен доклад и 8 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 13 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							61

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„ЕН АР Консулт“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на

участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №8:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът е посочил обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация. В предложението си участникът представя ключови фактори за успешното изпълнение на услугата и очакваните резултати от изпълнението ѝ. Участникът разделя работата по договора на етапи: подготвителен, оценяване на съответствието, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В предложението са описани в табличен вид отговорности и задължения на ключовите експерти от екипа за изпълнение на услугата и на тримата допълнителни експерти: ръководител на екипа, експерт „ПУСО“ и експерт качество на материалите /стр. 59-66/. **Не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 7 бр. окончателни доклади, 16 бр. комплексни доклади и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	трудова и служебна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 8 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	трудова и осигурителна книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад, 11 бр. комплексни доклади, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10
„Експерт по част „Електро“	над 3 до 10	2	трудова книжка	Над 10	5	представени 6 бр. окончателни доклади и 15 бр. комплексни доклади	7
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 2 бр. окончателни доклади, 13 бр. комплексни доклади и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение	10

„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, а. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	осигурителни и трудова книжки	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 9 бр. комплексни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	трудова книжка	Над 10	5	представени 1 бр. окончателен доклад и 14 бр. комплексни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "ЕН АР Консулт" ЕООД							67

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„ЕН АР Консулт“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”*. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

4. „УТЕ-Минева“ ЕООД

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът разделя предложението си по дейности, които ще се изпълняват – дейност 1 „Извършване на оценка на съответствието“ и дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация“. В първата част на своето предложение участникът посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, както и очакваните резултати при изпълнение на дейностите.

На следващо място участникът представя своята концепция на проектната разработка, включително основни принципи и похвати. Описани са методология за изпълнение на поръчката; обхват на доклада за оценка на съответствието по проектни части; оценка на работните проекти по части; вътрешна организация между отделните процеси и е цитирана приложимата нормативна уредба.

Участникът представя концепцията си за организация на работната сила – екипна координация при организация на работата, както и описание на отговорностите на всеки един от ключовите експерти.

Във втората част на предложението си участникът посочва предлаган подход за изпълнение на дейност 2, като подробно се описват обектите, за които участникът ще упражнява дейностите строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, както и отговорностите, задълженията и очакваните резултати при изпълнение на дейностите. На следващо място участникът посочва функциите на всеки един от ключовите експерти, като също така са представени и функциите на ръководителя на екипа и на експерта по качеството.

Участникът подробно описва различните дейности, които ще изпълнява, включително дейности, подлежащи на съгласуване при подготвителния период, дейности, които контролира надзорът при изпълнение на СМР, дейности по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Участникът представя описание на мониторинга на методите на изпълнение на СМР, контрол на оборудването и влаганите материали, както и цялостна стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, включително стъпки при упражняване на контрола и стратегия за управление на риска. **В предложението не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "УТЕ - Минева" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/ разрешения за ползване и 11 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна /Строителство на сгради и съоръжения“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади с приложени разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и трудов договор от 07.09.2005	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 5 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади и приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*	Над 10	5	съгласно представени 14 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване	10

„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*, трудов и граждански договори и удостоверения за прослужено време	Над 10	5	съгласно представени 11 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно Удостоверение от СДПБЗН	Над 10	5	съгласно представени 3 бр. окончателни доклади с приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация и 11 бр. комплексни доклади с приложения към тях разрешения за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "УТЕ - Минева" ЕООД							70

Забележка: Участникът е предложил по двама ключови експерти по части „Архитектура” и „Електро”. Броя на точките за всеки от експертите е максимален – 10 т. и за това в таблицата са калкулирани 10 т. за тези експерти.

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „УТЕ-Минева“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът разделя предложението си по дейности, които ще се изпълняват – дейност 1 „Извършване на оценка на съответствието“ и дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация“. В първата част на своето предложение участникът посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, както и очакваните резултати при изпълнение на дейностите.

На следващо място участникът представя своята концепция на проектната разработка, включително основни принципи и похвати. Описани са методология за изпълнение на поръчката; обхват на доклада за оценка на съответствието по проектни части; оценка на работните проекти по части; вътрешна организация между отделните процеси и е цитирана приложимата нормативна уредба.

Участникът представя концепцията си за организация на работната сила – екипна координация при организация на работата, както и описание на отговорностите на всеки един от ключовите експерти.

Във втората част на предложението си участникът посочва предлаган подход за изпълнение на дейност 2, като подробно се описват обектите, за които участникът ще упражнява дейностите строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, както и отговорностите, задълженията и очакваните резултати при изпълнение на дейностите. На следващо място участникът посочва функциите на всеки един от ключовите експерти, като също така са представени и функциите на ръководителя на екипа и на експерта по качеството.

Участникът подробно описва различните дейности, които ще изпълнява, включително дейности, подлежащи на съгласуване при подготвителния период, дейности, които контролира надзорът при изпълнение на СМР, дейности по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Участникът представя описание на мониторинга на методите на изпълнение на СМР, контрол на оборудването и влаганите материали, както и цялостна стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, включително стъпки при упражняване на контрола и стратегия за управление на риска. **В предложението не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "УТЕ - Минева" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/ разрешения за ползване и 11 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна /Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади с приложени разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и трудов договор от 07.09.2005	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 5 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади и приложени към тях разрешения за строеж	10

„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация”	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*	Над 10	5	съгласно представени 14 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ”	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*, трудов и граждански договори и удостоверения за прослужено време	Над 10	5	съгласно представени 11 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно Удостоверение от СДПБЗН	Над 10	5	съгласно представени 3 бр. окончателни доклади с приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация и 11 бр. комплексни доклади с приложения към тях разрешения за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "УТЕ - Минева" ЕООД							70

Забележка: Участникът е предложил по двама ключови експерти по части „Архитектура” и „Електро”. Броя на точките за всеки от експертите е максимален – 10 т. и за това в таблицата са калкулирани 10т. за тези експерти.

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**УТЕ-Минева“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът разделя предложението си по дейности, които ще се изпълняват – дейност 1 „Извършване на оценка на съответствието“ и дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация“. В първата част на своето предложение участникът посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, както и очакваните резултати при изпълнение на дейностите.

На следващо място участникът представя своята концепция на проектната разработка, включително основни принципи и похвати. Описани са методология за изпълнение на поръчката; обхват на доклада за оценка на съответствието по проектни части; оценка на

работните проекти по части; вътрешна организация между отделните процеси и е цитирана приложимата нормативна уредба.

Участникът представя концепцията си за организация на работната сила – екипна координация при организация на работата, както и описание на отговорностите на всеки един от ключовите експерти.

Във втората част на предложението си участникът посочва предлаган подход за изпълнение на дейност 2, като подробно се описват обектите, за които участникът ще упражнява дейностите строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, както и отговорностите, задълженията и очакваните резултати при изпълнение на дейностите. На следващо място участникът посочва функциите на всеки един от ключовите експерти, като също така са представени и функциите на ръководителя на екипа и на експерта по качеството.

Участникът подробно описва различните дейности, които ще изпълнява, включително дейности, подлежащи на съгласуване при подготвителния период, дейности, които контролира надзорът при изпълнение на СМР, дейности по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Участникът представя описание на мониторинга на методите на изпълнение на СМР, контрол на оборудването и влаганите материали, както и цялостна стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, включително стъпки при упражняване на контрола и стратегия за управление на риска. **В предложението не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "УТЕ - Минсва" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/ разрешения за ползване и 11 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна /Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади с приложени разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и трудов договор от 07.09.2005	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 5 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10

„Експерт по част „Електро““	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация““	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*	Над 10	5	съгласно представени 14 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*, трудов и граждански договори и удостоверения за прослужено време	Над 10	5	съгласно представени 11 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно Удостоверение от СДПБЗН	Над 10	5	съгласно представени 3 бр. окончателни доклади с приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация и 11 бр. комплексни доклади с приложения към тях разрешения за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "УТЕ - Минева" ЕООД							70

Забележка: Участникът е предложил по двама ключови експерти по части „Архитектура“ и „Електро“. Броя на точките за всеки от експертите е максимален – 10 т. и за това в таблицата са калкулирани 10т. за тези експерти.

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“ от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „УТЕ-Минева“ ЕООД **35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*“. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Участникът разделя предложението си по дейности, които ще се изпълняват – дейност 1 „Извършване на оценка на съответствието“ и дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и въвеждане на обекта в експлоатация“. В първата част на своето предложение участникът посочва обектите, за които ще изпълнява оценка на съответствието, както и очакваните резултати при изпълнение на дейностите.

На следващо място участникът представя своята концепция на проектната разработка, включително основни принципи и похвати. Описани са методология за изпълнение на поръчката; обхват на доклада за оценка на съответствието по проектни части; оценка на работните проекти по части; вътрешна организация между отделните процеси и е цитирана приложимата нормативна уредба.

Участникът представя концепцията си за организация на работната сила – екипна координация при организация на работата, както и описание на отговорностите на всеки един от ключовите експерти.

Във втората част на предложението си участникът посочва предлаган подход за изпълнение на дейност 2, като подробно се описват обектите, за които участникът ще упражнява дейностите строителен надзор и въвеждане на обектите в експлоатация, както и отговорностите, задълженията и очакваните резултати при изпълнение на дейностите. На следващо място участникът посочва функциите на всеки един от ключовите експерти, като също така са представени и функциите на ръководителя на екипа и на експерта по качеството.

Участникът подробно описва различните дейности, които ще изпълнява, включително дейности, подлежащи на съгласуване при подготвителния период, дейности, които контролира надзорът при изпълнение на СМР, дейности по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Участникът представя описание на мониторинга на методите на изпълнение на СМР, контрол на оборудването и влаганите материали, както и цялостна стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, включително стъпки при упражняване на контрола и стратегия за управление на риска. **В предложението не е налична и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "УТЕ - Минева" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/ разрешения за ползване и 11 бр. комплексни доклади с приложени към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част Конструктивна /Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 9 бр. окончателни доклади с приложени към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади с приложени разрешения за строеж	10

„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и трудов договор от 07.09.2005	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 5 бр. комплексни доклади с приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	Над 10	5	съгласно представени 18 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване и 3 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*	Над 10	5	съгласно представени 14 бр. окончателни доклади и приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация/разрешения за ползване	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка*, трудов и граждански договори и удостоверение за прослужено време	Над 10	5	съгласно представени 11 бр. комплексни доклади и приложения към тях разрешения за строеж	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно Удостоверение от СДПБЗН	Над 10	5	съгласно представени 3 бр. окончателни доклади с приложения към тях удостоверения за въвеждане в експлоатация и 11 бр. комплексни доклади с приложения към тях разрешения за строеж	10
Общ брой точки за експертите на участник "УТЕ - Минева" ЕООД							70

Забележка: Участникът е предложил по двама ключови експерти по части „Архитектура” и „Електро”. Броя на точките за всеки от експертите е максимален – 10 т. и за това в таблицата са калкулирани 10 т. за тези експерти.

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**УТЕ-Минева**“ **ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

5. ДЗД „Агроводинвест – Диамант БГ“

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 83 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 99 до стр. 118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и предварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.**

► **за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 84 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101 до 119 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и предварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.**

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 33 до стр. 100 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 117 до стр. 135 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 34 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради, а част от тях не са релевантни за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и предварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.**

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите.

От стр. 32 до стр. 83 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 100 до стр. 118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

При описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП са описани следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС и са релевантни, когато става въпрос за МЖС, но не и за обществени сгради. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

За обособена позиция 4 – на стр. 43 от ТП е посочена сградата на ПМГ „Акад. проф. д-р Асен Златаров“, а изброените след това ЕСМ са за сградата на РСБЗН, предмет на ОП 4.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и придварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“**, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

► **за обособена позиция №5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1 – 27 от предложението)

От стр. 28 до стр. 82 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 99 до стр. 116 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 33 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и придварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за

това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.**

► **за обособена позиция №6:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1 – 29 от предложението)

От стр. 30 до стр. 84 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101-118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 34 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и придварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ“**, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

► **за обособена позиция №7:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 1-30 от предложението)

От стр. 31-85 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 102-119 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 36 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;
- Справка от общинската администрация във връзка с изпълнение изискванията на НПЕЕМЖС.

Посочените документи кореспондират с изискванията на НПЕЕМЖС. Част от тях не отговарят на изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020. **На**

основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

Мотиви: Като взе предвид направените по-горе констатации и предварително обявените условия на Възложителя, посочени на стр. 27 от документацията за обществената поръчка, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Причината за това е, че техническото предложение на участника **не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя и не е съобразено с предмета на поръчката и изискванията на процедура BG16RFOP001-2.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ПЕРИФЕРНИТЕ РАЙОНИ”, Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.**

► за обособена позиция №8:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва, че организацията за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации се базира на „Подход на логическата рамка“, който включва Стъпка 1 – Цели и постигане на очакваните резултати (в т. 3 Характеристика на строежа са копирани предвидените за изпълнение мерки за СМР от обследването за енергийна ефективност), Стъпка 2 – Анализ на заинтересованите страни, Стъпка 3 – Анализ на проблемите, Стъпка 4 – Анализ на целите, където е описана цел на обществената поръчка, Стъпка 5 – Планиране на ресурсите, Стъпка 6 – Избор на индикаторите, Стъпка 7 – Определяне на източниците на информация, Стъпка 8 – анализ на предпоставките и рисковете, Стъпка 9 – Матрица на логическата рамка, Стъпка 10 – Работна програма. Описани са последователните стъпки за реализиране на подхода, предвидените за изпълнение дейности за обектите. (стр. 3 – 29 от предложението)

От стр. 30 до стр. 84 са описани отделните дейности и поддейности/задачи/операции, необходимите документи и отговорните за тях експерти.

От стр. 101-118 на ТП са представени мерките за осигуряване на качеството, като са описани методите на контрол, включително и стъпките при прилагане на вътрешен контрол, като са представени и стъпките и дейностите при прилагане на мерки за контрол на качеството на влаганите в строителството материали.

Предложени са изискуемите 7 ключови експерти с описани отговорности и задължения, както и следните допълнителни /неключови/ експерти:

- ТКК
- Експерт по геодезия
- Експерт по качеството и съответствието на материалите
- Експерт ПУСО
- 3 експерти енергийна ефективност
- Ръководител екип.

За всеки един от експертите са представени задачите и дейностите, които изпълнява в Структурна схема на организацията на екипа.

Забележка: при описание на дейност „Извършване на ОСИП по чл. 142, ал. 6, т.2“ в графа „Документи“ на стр. 35 от ТП се споменават следните документи:

- Протокол за проведено общо учредително събрание на етажната собственост;
- Договор между община Перник и сдружение на собствениците;
- Удостоверение за регистрация на СС по чл. 46а, издадено от община Перник;
- Удостоверение за регистрация на СС, издадено от АВ към МП;
- Протокол за проведено общо събрание на СС;
- Справка за собствениците на самостоятелни обекти;

„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	представени 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация” - Добри Винаров	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	Няма представен и доказателства	0	За експерт по ЗБУТ не са приложени документални доказателства за специфичен опит	5
„Експерт по пожарна безопасност“ - Петър Анастасов	над 11	5	Удостоверение НСПАБ - МВР/13.01.2004	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"							62

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **Консорциум „Зелена енергия 2020“ 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът описва основните цели на поръчката, предмета на поръчката, подхода за постигане на основните цели и очакваните резултати, като представя последователно задачите, които ще се

изпълняват във връзка с реализацията на всички дейности (оценка на съответствието, строителен надзор, въвеждане в експлоатация), нормативната уредба и графика за изпълнение на отделните идентифицирани задачи. На следващо място участникът представя своето предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, посочвайки екип от основни експерти и екип от 6 допълнителни експерти - експерт по ЕЕ с профил „Топлоизолационни системи“, експерт оценка качеството на материалите, експерт опазване на околната среда и водите, експерт УСО, експерт по проверка на изпълнените СМР по количества и цени и юрист. Участникът описва организационната структура и задачите на екипа, в това число ключови и неключови. От представеното описание задачите на ключовите и неключовите експерти не се припокриват, а се допълват. Участникът представя мерки за осигуряване на качеството, модел за управление на процеса на комуникация с Възложителя и останалите заинтересовани страни и план за управление на риска. **В представеното приложение не е налична е и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	представени 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация” - Добри Винаров	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	Няма представен и доказателства	0	За експерт по ЗБУТ не са приложени документални доказателства за специфичен опит	5
„Експерт по пожарна безопасност“ - Петър Анастасов	над 11	5	Удостоверение НСПАБ - МВР/13.01.2004	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"							62

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на

поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **Консорциум „Зелена енергия 2020“ 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът описва основните цели на поръчката, предмета на поръчката, подхода за постигане на основните цели и очакваните резултати, като представя последователно задачите, които ще се изпълняват във връзка с реализацията на всички дейности (оценка на съответствието, строителен надзор, въвеждане в експлоатация), нормативната уредба и графика за изпълнение на отделните идентифицирани задачи. На следващо място участникът представя своето предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, посочвайки екип от основни експерти и екип от 6 допълнителни експерти - експерт по ЕЕ с профил „Топлоизолационни системи“, експерт оценка качеството на материалите, експерт опазване на околната среда и водите, експерт УСО, експерт по проверка на изпълнените СМР по количества и цени и юрист. Участникът описва организационната структура и задачите на екипа, в това число ключови и неключови. От представеното описание задачите на ключовите и неключовите експерти не се припокриват, а се допълват. Участникът представя мерки за осигуряване на качеството, модел за управление на процеса на комуникация с Възложителя и останалите заинтересовани страни и план за управление на риска. **В представеното приложение не е налична е и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.**

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Ст роителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	представени 4 броя окончателни доклади	7

„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	Няма представен и доказателства	0	За експерт по ЗБУТ не са приложени документални доказателства за специфичен опит	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверение НСПАБ - МВР/13.01.2004	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"							62

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **Консорциум „Зелена енергия 2020“ 35 точки.**

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът описва основните цели на поръчката, предмета на поръчката, подхода за постигане на основните цели и очакваните резултати, като представя последователно задачите, които ще се изпълняват във връзка с реализацията на всички дейности (оценка на съответствието, строителен надзор, въвеждане в експлоатация), нормативната уредба и графика за изпълнение на отделните идентифицирани задачи. На следващо място участникът представя своето предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, посочвайки екип от основни експерти и екип от 6 допълнителни експерти - експерт по ЕЕ с профил „Топлоизолационни системи“, експерт оценка качеството на материалите, експерт опазване на околната среда и водите, експерт УСО, експерт по проверка на изпълнените СМР по количества и цени и юрист. Участникът описва организационната структура и задачите на екипа, в това число ключови и неключови. От представеното описание задачите на ключовите и неключовите експерти не се припокриват, а се допълват. Участникът представя мерки за осигуряване на качеството, модел за управление на процеса на комуникация с Възложителя и останалите заинтересовани страни и план за управление на

риска. В представеното приложение не е налична е и не е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	представени 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация” - Добри Винаров	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	над 10	5	представени 10 броя окончателни доклади	10
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	Няма представен и доказателства	0	За експерт по ЗБУТ не са приложени документални доказателства за специфичен опит	5
„Експерт по пожарна безопасност“ - Петър Анастасов	над 11	5	Удостоверение НСПАБ - МВР/13.01.2004	над 10	5	представени 11 броя окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум "Зелена енергия 2020"							62

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника Консорциум „Зелена енергия 2020“ 35 точки.

Мотиви: Съгласно приложената методика за оценка предложение на участника, което не съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

7. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;
- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10

„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки в предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;

- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки в предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложението, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някои от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► за обособена позиция №3:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;
- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и

пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.

Мотиви: Имайки в предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и*

„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки в предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложението, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-

благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки". Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;
- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10

„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №6:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;

- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №7:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;
- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа,

контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД **35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане

на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някои от допълнително предложените експерти се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки“.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №8:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: Предложението представя следното:

- очакваните конкретни резултати от реализацията на поръчката;
- ресурсите на кандидата;
- нормативната рамка;
- дейностите - Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и Упражняване на строителен надзор - с описание на необходимите за изготвяне документи, контрола по изпълнение на СМР.

Предложен е план за управление на риска. Предвидени са етапите на работа и е предложен график за изпълнение на дейностите. Кандидатът е описал методи и системи, които да гарантират качеството на изпълнение на поръчката. Предложен е План за управление на човешките ресурси и План за управление на качеството на изпълнение на обществената поръчка. Кандидатът заявява, че използва процедура за управлението на човешките ресурси, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки. Приложена е Матрица за дейности, отговорности и пълномощия. Консултантският екип на кандидата се състои от седемте задължителни ключови експерти. Не са предложени допълнителни експерти.

За обособената позиция на стр. 81 от ТП са посочени обектите, за които участникът ще изпълнява оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация и какъв е срокът за изпълнение на услугата.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Мултиплекс Инженеринг"	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------	----------------

ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 4 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки, рамков договор и споразумение	над 10	5	приложени 5 бр. комплексни доклади и 8 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка и рамков договор	над 10	5	приложени 15 бр. комплексни доклади и 16 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Електро“	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 6 бр. комплексни доклади и 9 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	до 3 години	1	Документи за общ професионален опит за експерта липсват	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 14 бр. окончателни доклади	6
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ“	над 11	5	съгласно данни от осигурителни книжки и рамков договор	над 10	5	приложени 11 бр. комплексни доклади и 3 бр. окончателни доклади	10
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	съгласно служебна бележка от СДВР от 07.03.2005 г. и рамков договор	над 10	5	приложени 10 бр. комплексни доклади и 2 бр. окончателни доклади	10
Общ брой точки за експертите на участник "Мултиплекс Инженеринг" ЕООД							66

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и

отговорностите на някои от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки“. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

8. „Армстройинвест“ ЕООД

► за обособена позиция №1:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификат.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7

„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „Армстройинвест“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► за обособена позиция №2:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификата.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7

„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**Армстройинвест**“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е

посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификата.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5

„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**Армстройинвест**“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификат.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на

поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника **„Армстройинвест“ ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификат.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест"	Общ професионален опит по	Доказване на изискванията към	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
----------------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------

ЕООД	специалността		експертите				
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „Армстройинвест“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на

обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки“. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №6:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификат.

В приложение б участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7

„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11 г.	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11 г.	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**Армстройинвест**“ **ЕООД 35 точки.**

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете

оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №7:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификат.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7

„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11 г.	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади – по част "ЕЕ"	5
„Експерт по пожарна безопасност“	над 11 г.	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „**Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „**Армстройинвест**“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: „*Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки*”. Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

► **за обособена позиция №8:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

А) Организация на персонала: В техническото си предложение участникът е представил обхвата и съдържанието на комплексния доклад, изброил е нормативните изисквания и е

посочил задълженията, които следва да изпълни при упражняване на строителен надзор. Техническото предложение на участника представлява по-скоро препис на техническото задание.

Относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите участникът не е посочил конкретно разпределение на задачите и отговорностите на експертите и не е представил резултатите от изпълнението на задачите на експертите. Представени са общо за всички експерти в един абзац от техническото предложение. Не са посочени други експерти, освен основните 7.

Съгласно техническите спецификации участникът не е посочил конкретно обектите, за които ще изпълнява дейностите оценка на съответствието, строителен надзор и въвеждане в експлоатация.

По отношение на предложението относно мерките за осигуряване на качеството участникът единствено е посочил, че притежава ISO сертификата.

В приложение 6 участникът не е посочил дали в офертата му се съдържа или не се съдържа конфиденциална информация.

Б) Относно професионална компетентност на персонала:

Експерти на участник "Армстройинвест" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
„Архитект“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 5 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	9	2	представени 5 броя комплексни доклади и 4 броя окончателни доклади	7
„Експерт по част „Водоснабдяване и канализация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	3	2	представени 3 броя комплексни доклади	7
„Експерт по част „Електро“	до 3 год.	1	съгласно данни от трудова книжка	5	2	представени 2 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	3
„Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“	над 11 г.	5	съгласно данни от трудова книжка	8	2	представени 5 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за ЗБУТ	над 11 г.	5	съгласно данни от трудови книжки	0	0	съгласно представени 3 броя комплексни доклади и 1 окончателен доклад експертът е изпълнявал дейности по част "Електро" и съгласно 2 окончателни доклади - по част "ЕЕ"	5

„Експерт по пожарна безопасност“	над 11 г.	5	Удостоверени е за класиране и пенсия от НСПАБ МВР София/06.04.1998	6	2	представени 3 броя комплексни доклади и 3 броя окончателни доклади	7
Общ брой точки за експертите на участник "Армстройинвест" ЕООД							43

При така направените констатации по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка помощният орган на Възложителя присъжда на участника „Армстройинвест“ ЕООД **35 точки**.

Мотиви: Имайки предвид, че предложението не предлага допълнителни експерти, а само изискуемите от Възложителя 7 експерти, съгласно методиката за оценка техническото предложение отговаря на описанието от методиката, посочено като условие 1 за присъждане на 1 т. по методиката за оценка, а именно: *предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.* Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за оценката на съответствието на инвестиционните проекти, упражняването на строителен надзор по време на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация на отделните обектите/строежите. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни експерти (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика. Но в методиката за оценка е записан следния текст: *„Важно! Посочената по-горе скала се прилага по начин да е по-благоприятна за всеки участник, когато могат едновременно могат да му се поставят 35 и 1 точки”.* Съгласно цитираният текст на участникът се присъжда по-високата от двете оценки, заради изпълнението на условие 2 от методиката за оценка за присъждане на 35 точки.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на 08.08.2017г. в 10:00ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, на следващо заседание, което ще се проведе на **11.08.2017г. от 10:00ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П/*

/Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/П/

/инж. Златко Острев/

2.

/П/

/инж. Митко Годорин/

3.

/П/

/Генка Енева/

4.

/П/

/Виктория Филипова/

- | | | |
|-----|-----|--------------------|
| 5. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 6. | /П/ | /Николай Николов/ |
| 7. | /П/ | /Ина Маринова/ |
| 8. | /П/ | /Ирена Драганова/ |
| 9. | /П/ | /Гергана Николова/ |
| 10. | /П/ | /Ева Нишева/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*