

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 17. 07. 2017 г., комисия, назначена със Заповед № ОА-181/27.03.2017 г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-14/01.02.2017г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“ с пет обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** „Многофамилна жилищна сграда „Орхание“, с административен адрес: гр. Ботевград, ж.к. „В. Левски“ бл.1“; **Обособена позиция № 2:** „Многофамилна жилищна сграда „Хармония“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Васил Левски“ № 3“; **Обособена позиция № 3:** „Многофамилна жилищна сграда „Боженишки урвич“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Боженишки урвич“ № 2, вх. А, Б, В“; **Обособена позиция № 4:** „Многофамилна жилищна сграда „Дружба“, с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „България“ № 16“; **Обособена позиция № 5:** „Многофамилна жилищна сграда „Слънце“, с административен адрес: гр. Ботевград, ж.к. „Васил Левски“ бл.21“, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Андреан Ванъов – Ръководител проект «Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр.Ботевград-етап 4»
2. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел «Инфраструктура и капитално строителство»
3. инж. Митко Тодорин – мл. експерт «Инвеститорски контрол и капитални вложения»
4. Генка Енева – гл. специалист «Контрол на инвестиционния процес»
5. Мария Христова – нач. отдел «Правно-нормативно обслужване»
6. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
7. Мариета Христова – гл. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
8. Йорданка Цветкова – ст. експерт «Европейски и национални програми и проекти»

Резервни членове:

1. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
2. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
3. Гергана Николова – мл. експерт «Управление на проекти»

се събра в 10:00 часа в зала № 15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”; П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

1. „Вера Строй“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А е описано разработването на работен проект (проектиране по част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация). На следващо място е описан авторският надзор.

Организацията за изпълнение на дейностите е разделена на две дейности – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на извършването на СМР на всеки проектант по съответната му част. Представено е разпределението на ролите на проектантите.

Представен е подход и методология в работата на Проектанта и работата между проектантите по съответните части. Направен е анализ на възможните рискове, които биха оказали влияние на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска на фаза инвестиционен проект, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Описано е упражняването на авторски надзор.

На следващо място е описана професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторски надзор. Предложени са допълнителни експерти-проектанти.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. Предвидено е последователността на СМР да бъде обвързана с линеен график, като по време на строителството да се изпълняват по няколко вида СМР по едно и също време.

Описани са контролът и гаранциите за качество на влягане на материалите по време на изпълнението на СМР, мерки за опазване на околната среда, функционални характеристики и достъпност до обекта, иновативни характеристики, естетически характеристики, осигуряване на качество при изпълнението на услугата.

Представени са документи, доказващи образованието, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

Експерти на участник „Вера Строй“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	данни от осигурителна и служебна книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7

Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част „ВиК“	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	данни от осигурителна и служебна книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Общ брой точки за експертите на участник „Вера Строй“ ЕООД:							65

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част „ОВ“ е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част „Геология“ е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част „ОВ“, за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител

на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качественото и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част „Геология“ няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качественото изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, различни от предложените основни експерти, както и фактът, че техническото предложение на участника съдържа относимия към II - ра скала (от 37 до 67) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, са самостоятелни основания за поставяне на оценка от 7 точки по този показател според одобрената от възложителя методика.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описанието от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е

предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено на резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

2. „Мея“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че относно организацията за изпълнение на дейността е предвидено проекта да обхваща следните части: Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. Описано е съставянето на проектантския екип и организацията за изпълнение на дейностите, подход и методология в работата на проектантите по съответните части.

Анализирани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизирането им, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

На следващо място е представено упражняването на авторски надзор по време на строителството.

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор, е описана професионалната компетентност на персонала. Предложени са допълнителни експерти.

Представени са мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н. Описани са контролът и гаранциите за качество на влаганите материали по време на изпълнението на СМР, контрол на работните процеси по време на СМР.

На следващо място е представена организационната структура на дружеството.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които доказват следното:

Експерти на участник „Мея“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/стрoeжи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	данни от осигурителни и служебна книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част Строителни конструкции	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7

Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част „ВиК“	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	данни от осигурителни и служебна книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	10	5	Удостоверение за добро изпълнение	7
Общ брой точки за експертите на участник „Мея“ ЕООД:							65

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението (в приложение 4), където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част „ОВ” е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част „Геология” е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част „ОВ”, за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението

на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част „Геология“ няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, различни от предложените основни експерти, както и фактът, че техническото предложение на участника съдържа относимия към II - ра скала (от 37 до 67) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, са самостоятелни основания за поставяне на оценка от 7 точки по този показател според одобрената от възложителя методика.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Предвидени са и са подробно описани мерки за осигуряване на качеството, като не са описани повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени в отделна точка и включват мерки за осигуряване на достъпа, за безопасност, за достъп до комунални услуги и др.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

3. „КСВ Инженеринг“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място е описана методология за решаване на проектантската задача, посочени са строително – техническите норми и правила. На следващо място е представена концепция за изпълнение на инвестиционно проектиране, цел на проекта и очаквани резултати, описани са предвидените мерки, които ще се изпълняват. По същество тази част от техническото предложение на участника представлява препис на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е посочил, че работният проект ще съдържа следните части: „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Електрическа“, „ВиК“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“, „Управление на строителните отпадъци“, „Проектно – сметна документация“ без да е описал кой от експертите за какво ще отговаря, какви ще са конкретните задачи и отговорности на експертите.

Посочена е стратегия за изпълнение на инвестиционното проектиране по дейности с конкретен срок за изпълнение, описани са наличното техническо оборудване, както и екипът от специалисти, които ще изпълнява предвидените дейности.

Участникът е представил организация на работата посредством системите за управление на качеството, посочил е упражняване на авторски надзор.

Описани са етапите на изпълнение на видовете СМР. Представени са декларации за съответствие.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката и следва да бъде предложено за отстраняване. След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „КСВ Инженеринг“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: При разглеждането на предложението на участника относно „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ бе установено, че същото не отговаря на изискванията на възложителя относно съдържанието на тази част от предложението. Липсва предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените по поръчката дейности. Изцяло липсва каквото и да е описание на задълженията и отговорностите на предвидените експерти. В техническото предложение се посочват само отговорности на ръководител екип. Представено е описание на експертите, предвидени да изпълняват проектантската задача по различните

специалности, което включва само квалификация, но не съдържа никакви данни относно разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Изложението по отношение на разпределението на екипа се свежда до декларативно изречение в отделния абзац „Ключови моменти в политиката на управление на процеса на проектиране”, че „...между всички проектанти и експерти, ангажирани с проектирането, ще има конкретно и ясно разпределение на задачите и отговорностите.” След това изречение са изброени експертите, с посочени професионални квалификации и заемани длъжности. В техническото предложение на участника не са представени конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. В одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка, по отношение на „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” е изрично посочено какво трябва да съдържа тази част от предложението, а именно: „...*В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:*

А). относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия...”

Подчертаните изискуеми елементи липсват в предложението на участника „КСВ Инженеринг“ ООД. Освен това не са приложени никакви документи, доказващи квалификацията и опита на лицата, предложени за членове на проектантския екип, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в подточка „ж” от т. 1 от част I от Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ и възпроизведени в предоставения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 4) от Документацията за обществената поръчка.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. При констатиране на несъответствие на оферта на участника с предварително обявените условия на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

4. „Вийом“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че на първо място е описан обхватът на поръчката. На следващо място е представена организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект. Посочен е обхватът на инвестиционния проект - част Архитектурна, Конструктивна, Електроинсталации, ВиК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО. Като допълнителни проектни части са посочени част ОВК, Технически контрол по част Конструктивна, Сметна документация. Изложени са етапите и последователността на изпълнение на инвестиционния проект във фаза работен проект: управление на дейност – подготовка за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект; изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект. На следващо място е описано упражняването на авторски надзор по време на строителството. Участникът е представил организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси при изготвяне на инвестиционния проект. Описана е професионалната компетентност и образователната квалификация на членовете на екипа. Направено е разпределение на техническия и финансовия ресурс за изпълнение на поръчката.

Предвидени са мерки за осигуряване на качество, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описани са етапите на изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, а също и декларации за експлоатационни показатели и технически характеристики на продуктите. Документите, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти доказват следното:

Експерти на участник „Вийом“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/с троежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	данни от осигурителна книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 13 обекта	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 15 обекта	7
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 17 обекта	10
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана декларация от експерта с посочени 14 обекта	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 13 обекта	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Удостоверение от МВР-СДПБЗН/02.11.2015, справка за професионален стаж в МВР	над 10	5	подписана декларация от експерта с посочени 14 обекта	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 15 обекта	7

Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана декларация от експерта с посочени 14 обекта	10
Общ брой точки за експертите на участник „Вийом“ ЕООД:							74

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Експерт Технически контрол по част „Конструктивна“;
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. В допълнение техническото предложение на участника съдържа относимия към I - ва скала (от 68 до 80 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от методиката за формиране на оценката на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа

технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Предложението относно техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка е твърде общо. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и по отношение на експлоатационните качества на изграденото. При описанието на предвидените за изпълнение дейности са описани качествата на материалите и начина, по който, според участника ще бъдат надградени изискванията на възложителя. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, използването на цветна минерална мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, устойчивост на напукване, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, които според него са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на минерална екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

5. „Интер Строй Груп“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени по проектните части и етапи на изпълнение. Разработването на проектите е обособено в две фази: заснемане на съществуващото положение; изготвяне на проектно решение. Посочени са в последователност отделните етапи по двете фази. Проектът ще

включва част Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, ВиК, ОВК, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Проектно-сметна документация.

На следващо място е описано управлението на договора и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Представени са входните ресурси, които ще осигури проектантът.

Направена е обосновка и стратегия за изпълнение на авторския надзор. Следват организацията на дейностите и ресурсите, които участника възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по договора. Посочена е професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация. Описани са етапите по изготвяне на инвестиционния проект, а също и организацията при провеждане на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. На следващо място е разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите от проектанта експерти. Предложени са допълнителни експерти. Предвидени са мерки за осигуряване на качество на изпълнението.

Представена е организация при провеждане на авторски надзор по време на изпълнение на СМР. Анализирани са рисковете при изпълнение на проектирането и авторския надзор и мерките за тяхното управление и контрол

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, а също и декларации за експлоатационни показатели и технически характеристики на продуктите. Съгласно информацията и документите от техническото предложение на експертите се присъжда следния брой точки:

Експерти на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 3 до 10	2	Данни от трудова книжка	над 10	5	Подписана от експерта декларация с посочени 13 обекта	7
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	Данни от трудови книжки	над 10	5	Подписана от експерта декларация с посочени 17 обекта	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	Подписана от експерта декларация с посочени 13 обекта	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	Подписана от експерта декларация с посочени 17 обекта	10

Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от осигурителна книжка	от 2 до 9	2	подписана от експерта декларация с посочени 16 обекта, от които 3 са по част "ЕЕ"	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	данни от осигурителна книжка	от 2 до 9	2	подписана от експерта декларация с посочени 16 обекта, от които 2 са по част "ПБ"	7
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация с посочени 17 обекта	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	данни от осигурителна книжка	от 2 до 9	2	Подписана от експерта декларация с посочени 16 обекта	7
Общ брой точки за експертите на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД:							68

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Строителен инженер – технически контрол по част „Конструктивна“
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част „ПСД“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти. Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти осъществяват дейности, свързани с проектирането, които са

различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Техническото предложение на участника съдържа относимия към I - ва скала (от 68 до 80 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка, тъй като се изпълняват кумулативно изискванията по т. 1 и т. 2 от методиката за формиране на оценката, на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Предложението относно техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка е твърде общо. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са посочени при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и по отношение на експлоатационните качества на изграденото. При описанието на предвидените за изпълнение дейности са описани качествата на материалите и начина, по който, според участника, ще бъдат надградени изискванията на възложителя. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, използването на цветна мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, устойчивост на напукване, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, които според него са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на минерална екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цвetoвото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

6. Консорциум „ЕЕ Ботевград – Етап 4 2017“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

В своето Техническо предложение участникът на първо място представя целите при реализацията на обществената поръчка, посочвайки изискванията на програмата. Описана е организацията за изпълнение на дейностите изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, обособена в следните дейности: набавяне на изходни данни, изпълнение на проучвателни дейности, подготовка и съгласуване на инвестиционния проект. Посочен е обхватът на проектирането, включително съдържанието му по части: „Архитектура“, „Конструктивна“, „ВиК“, „Електро“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“ и „Сметна документация“. Участникът представя описание на предвидените интервенции, както и на дейността упражняване на авторски надзор по време на строителството.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти. Съгласно информацията и документите от техническото предложение на експертите се присъжда следният брой точки:

Експерти на участник Консорциум ЕЕ Ботевград - Етап 4 2017 ДЗЗД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строеж и	присъдени точки		
Архитект	над 3 до 10	2	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД	над 10	5	13 обекта, посочени в табличен вид в ТП и референция	7
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, трудова книжка	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, референция от "Технометал" ЕООД	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД	10

Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка, удостоверение от "Техноекспорт строй" ЕАД, референция	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД;	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, трудова книжка	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, референция от "Технометал" ЕООД	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, трудова книжка	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, референция от "Технометал" ЕООД	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	Референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, трудова книжка	над 10	5	референция от "Ико Консулт Проект" ЕООД, референция от "Технометал" ЕООД	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум ЕЕ Ботевград - Етап 4 2017 ДЗЗД:							77

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Техническото предложение посочва наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още експерти.

Допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, са както следва:

- ✓ Експерт Геодезист, който ще окаже съдействие на архитекта (стр. 16)
- ✓ Архитект, различен от ключовия, който ще окаже съдействие на ключовия архитект (стр. 16)
- ✓ Строителен инженер по хидротехническо строителство, който ще окаже съдействие на експерт ВиК (стр. 19)
- ✓ Инженер електрообзавеждане, който ще окаже съдействие на експерт "Електро" (стр. 18)
- ✓ Строителен инженер по ПГС, , който ще окаже съдействие на експерт "Строителни конструкции" (стр. 18)

При така направените констатации и поради липсата на ясно разграничение между функциите на основните и допълнителните експерти комисията приема, че участникът не е предложил допълнителни такива, чиито функции и отговорности да не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки. Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката за оценка (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на участникът следва да се присъдят 7 точки. Съгласно утвърдената методика участникът попада в I – ва скала – от 68 до 80 точки и в тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.*

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 1 точка.

Участникът представя подробно описание на предвидените за изпълнение дейности съгласно доклада за обследване на енергийна ефективност и техническия паспорт – посочени са енергоспестяващите мерки, приложимата нормативна уредба. Описана е технологичната последователност на строителството по етапи с видове дейност, отговорник за изпълнението и срок.

Посочени са изискванията, на които трябва да отговарят материалите, като е описан и контрол върху качеството. Представени са нормативните изисквания при изпълнение на всяка една от енергоспестяващите мерки. В табличен вид е представена технология за изпълнение на варова шпакловка.

На следващо място са описани задълженията на изпълнителя, вкл. вземане на проби, изпитвания и съставяне на актове и протоколи, контролни замервания и проверки.

Посочени са общите изисквания към материалите, одобряване и премахване на нестандартни/ дефектни материали.

В табличен вид са представени основните мерки за организация на работата и аргументация за качествено и навременно изпълнение на дейностите. Описано е действието на внедрената система за управление на качеството, управление на входните данни и изискванията към изходните елементи. Представен е подходът на работа на дружеството, посочени са методите, на които се основава този подход.

На следващо място участника представя етапи на изпълнение на проектирането и дейности по упражняване на авторски надзор. Описани са дейностите по приключване на договора.

Представена е система за управление на риска, обхващаща идентификация и оценка на риска, план за минимизиране на риска и наблюдение и контрол.

Представено е описание на необходимия човешки ресурс от гледна точка изпълнение на поръчката, посочено е разпределение по отделни звена /бригади/, описано е необходимото строително оборудване и техника за реализация на допустимите дейности.

Посочено е спазването на изискванията на ЗБУТ и провеждането на инструктаж на работниците.

На следващо място са представени мерки за намаляване дискомфорта на живущите и осигуряване на тяхната безопасност и сигурност.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Не са предложени допълнителни мерки за осигуряване на качеството извън базисните изисквания. Предложението на участника не съдържа функционални, естетически и екологични характеристики над минимално изискуемите от възложителя.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

7. „Стреза“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

В своето Техническо предложение участникът на първо място представя целите при реализацията на обществената поръчка, обхват на проектирането, посочвайки съдържанието на работния проект по части: „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Електро“, „ВиК“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“ и „Сметна документация“.

Посочени са изискванията при изпълнение на проектирането, дейностите по контрол на качеството на инвестиционния проект, както и дейностите по упражняване на авторски надзор. Участникът е представил описание на отговорностите и пълномощията на проектантския екип, организационни връзки и взаимоотношения между членовете на екипа от основни експерти.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти. Съгласно информацията и

документите от техническото предложение на експертите се присъжда следният брой точки:

Експерти на участник "Стреза" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/стрoeжи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Техническо предложение	10
Проектант по част "Строителни и конструкции"	над 10	5	данни от осигурителна и трудова книжки	над 10	5	Удостоверение за добро изпълнение	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписан списък на проектираните обекти	10
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписани списъци на проектираните обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	подписан списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 3 до 10	2	данни от осигурителни книжки	над 10	5	Техническо предложение	7
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	Удостоверение за ППП, техническо предложение	над 10	5	Техническо предложение	7
Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	Удостоверение за ППП, техническо предложение	над 10	5	Техническо предложение	7
Общ брой точки за експертите на участник "Стреза" ЕООД:							68

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал частите на инвестиционния проект, които ще изготви. За всеки екипа са посочени конкретните задачи и отговорности. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически контрол по част „Конструктивна”;
- ✓ Ръководител екип.

Предложението на участника за ключовите експерти попада в първа скала (I-ра – 68 - 80). Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Участникът е посочил подход за изпълнение на поръчката, състоящ се от 7 етапа, представен и в табличен вид с описание на конкретните дейности и задачи за всеки един от етапите. Описано е също така как ще се упражняват различни видове контрол: контрол на качеството, контрол при изпълнение на съответните задачи, контрол на риска, като са посочени и методи по управление на риска.

На следващо място са представени последователността и технологията при изпълнение на СМР по дейности. В табличен вид са посочени техническите параметри на влаганите продукти и материали.

Участникът посочва организационна структура и взаимоотношения между ръководител обект, технически ръководител, специалист контрол на качеството, координатор безопасност и здраве.

На следващо място са описани политиките за осигуряване на качеството, дейностите по контрол на качеството в съответствие с приложимата нормативна уредба. Участникът е идентифицирал проблеми, които могат да възникнат за живущите в сградата и е предложил мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за обитаващите сградата, включително такива за намаляване на запрашеността и шума, за осигуряване на безопасността на гражданите, както и на безпрепятствен достъп до сградата и до комунални услуги.

Участникът предлага осъществяването на мониторинг за преодоляване на отрицателното влияние от изпълнението на СМР върху обитателите на сградата, както и за качественото изпълнение на предложените мерки.

На следващо място са посочени мерките за опазване на околната среда при изпълнението на строителството, описани са правилата и изискванията, които участникът ще спазва по време на строителството, касаещи работа със строителни машини, събиране и изхвърляне на строителни отпадъци, действия в случай на аварийни разливи.

При описанието на изпълнението на СМР участникът е описал, че ще изпълни изолацията на външните стени като мярка от доклада за енергийна ефективност с материали, по добри от изискваните в техническата спецификация.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Предложените операции в рамките на изпълняваните СМР гарантират по-високо качество спрямо минимално изискуемото в техническите спецификации за само една от предвидените мерки от доклада за ЕЕ.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

8. „Феърплей Кънстръкшънс“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени: подготовка на инвестиционен проект; упражняване на авторски надзор по време на строителството; извършване на СМР.

Направено е предложение за организацията на изпълнение на обекта. Описани са основните дейности. Работният проект ще съдържа част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.

Следва описание на авторския надзор и поддейностите, които ще бъдат извършени.

Представена е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси при изготвяне на технически инвестиционни проекти. Посочени са задачите и отговорностите на екипа от експерти. Предвидено е привличане на допълнителни експерти. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описан е подходът, етапите и дейностите по време на изпълнение на строителството, както и организацията, мобилизацията и разпределение на отговорностите и задачите на членовете на инженерно-техническия екип. Следват описание на техническите параметри. Направено е предложение за реализиране на всички дейности по изпълнение на СМР и технологично изпълнение на отделните видове СМР. Описани са материалите, които ще бъдат вложени и техните характеристики. Представени са мерките за постигане на качество и контрол.

Експерти на участник "Феърплей Кънстръкшънс" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация и биография	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	данни от трудови книжки	от 2 до 9	2	подписана от експерта декларация, биография и извадка /начални страници/ на ИП	7
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка и биография	10	5	подписана от експерта декларация и референция	10
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация, препоръка и референция	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от трудова книжка и автобиография	над 10	5	6 бр. извадки /начални страници/ от ИП; 3 бр. удостоверения за добро изпълнение, списък на проектираните обекти, подписана декларация от експерта	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Удостоверение от НСПАБ - МВР/05.05.2004 г., служебни бележки	над 10	5	подписана от експерта декларация, списък на обектите, за които експертът е разработил част ПБ	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация, референция	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация,	10

						референция	
Общ брой точки за експертите на участник "Феърплей Кънстръкшънс" ЕООД:							77

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са шест етапа (структуриране на информацията, анализ на информацията, проучване, избор и проверка на конкретни технически решения, изработване на проекта, съгласуване и одобряване на проекта и прилагане на същия), като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 5 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Ландшафтен архитект;
- ✓ Експерт „ОВК“;
- ✓ Експерт „Геолог“;
- ✓ Експерт „Геодезист“;
- ✓ Ръководител екип, експерт Технически контрол по част „Конструктивна“

Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти, с изключение на експерт „Геолог“, са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените четирима допълнителни експерти – ландшафтен архитект, експерт „ОВК“, експерт „Геодезист“ и експерт ТКК осъществяват дейности, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Комисията счита, че предложеният експерт „Геолог“ няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

В допълнение техническото предложение на участника съдържа относимия към I - ва скала (от 68 до 80 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка, при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метода на формиране на оценката, на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 30 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е

съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин: - съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, в отделна точка А2 и в таблици, на страници от 354 до 376 от предложението са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система (всички елементи са от един доставчик), топлоизолацията е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката (почистване на каменната облицовка, ремонт на дървената покривна конструкция, на обшивките и покритията на покрива, което ще доведе до спиране на течовете по фасадата, цветна дограма, цветна силикатна – силиконова мазилка, с по-висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, пукнатинуустойчивост и др.). Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. На страници от 404 до 409 от предложението са предложени и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, топлоотразяваща боя, цветна мазилка, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори, ремонт на стълбищните клетки и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите, дадени са примери за функционално разпределение на помещения и кътове.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запращаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, заграждения и тунели, допълнително осветление, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект), доставка и монтаж на фитинги и съоръжения, които способстват за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделна точка от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), три нива на контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, както и на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, мерки за комуникация, взаимодействие,

съгласуване и приемане на изпълнените дейности, анализи, оценки и др. Описаните мерки са реалистични, конкретни и съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

9. „Климатроник“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че участникът е представил своето предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“, както и технологичната последователност на технологичните процеси като отделно приложение към образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Участникът посочва конкретните дейности за изпълнение на поръчката в отделни точки, както следва: т. А „Изработване на работни проекти за нуждите на обновяването“, т. Б „Осъществяване на авторски надзор“. На следващо място участникът представя отделните етапи на проектирането – схематично и описателно с конкретни дейности за всеки един етап и обосновка за предложената последователност. Описани са нормативните изисквания, обхватът на проекта. Разписани са поетапно предвидените за изпълнение дейности, отговорните за всяка дейност експерти.

Участникът посочва основни принципи, от които ще се ръководи при изпълнението на поръчката, описал е подробно подходът за практическата реализация на поръчката, методите, които ще прилага за качествено изпълнение на дейностите, как ще се осъществява обменът на информация.

На следващо място участникът е описал механизъм и мерки за вътрешен контрол на качеството.

Като отделен раздел участникът е представил „Технологична последователност на строителните процеси“, обхващаща етапите на изпълнение на СМР, организация, предлагани технологии, последователност и взаимосвързаност на СМР за качествено и навременно изпълнение на поръчката, както и план за управление на риска.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник "Климатроник" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой годин и	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	подписана автобиография; трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10

Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка и автобиография	от 2 до 9	2	подписана от експерта автобиография	7
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка и автобиография	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	подписана автобиография	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	подписана автобиография	над 10	5	подписана от експерта автобиография	10
Общ брой точки за експертите на участник "Климатроник" ЕООД:							77

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Разписани са отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ проектант по част ОВК;
- ✓ ръководител екип;
- ✓ технически сътрудник, осигуряващ техническо оборудване;
- ✓ технически сътрудник, осигуряващ комуникациите между проектантите.

Първите двама предложени допълнителни експерти са с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор.

Вторите двама допълнителни експерти (технически сътрудник, осигуряващ техническо оборудване и технически сътрудник, осигуряващ комуникациите между проектантите) са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а със спомагателни функции за подпомагане работата на проектантския екип. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като, за да бъдат признати

експертите за допълнителни, те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Участникът е описал подробно подготвителните дейности и мероприятия за започване на строителството, посочени са всички актове и протоколи, които се разписват от участниците в строителството. Представена е организацията на работата, описани са системите за контрол на влаганите материали, контрол на качеството на изпълнените СМР, представена е и предлаганата технология по видове СМР и последователността на изпълнението им, посочени са и основни правила на ЗБУТ. На следващо място участникът е описал дейностите на етап предаване на обекта за експлоатация, посочени са инструкции за безопасна работа, условия за преодоляване на опасностите, разпределение на изпълнителския състав /описателни и в диаграма/, предвидените технически ресурси.

Участникът представя механизъм за вътрешен контрол на качеството, посочвайки целите на този механизъм и дейностите по системно наблюдение. На следващо място са описани мерките за вътрешен контрол на качеството в отделните етапи, оценка на човешките ресурси и на наличното оборудване. Участникът е посочил мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия по време на строителния процес, в табличен вид са описани опасностите при изпълнение на СМР, програма за управление на безопасната работа и осигуряване на необходимото работно облекло съобразно извършваната дейност. На следващо място участникът представя мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, като отчита негативното влияние на следните фактори: шум, вибрации, прах, токсични газове и отпадни води. Описани са и мерки за намаляване затрудненията на живущите в сградата, както и система за управление на риска.

Посочено е, че изборът на декоративно покритие /вида и цвета на боята/ се определя от проектната документация, съобразно условията на експлоатация. Като дейност по опазване на околната среда е посочил, че ще спазва екологичните изисквания съгласно действащата нормативна уредба за околната среда и ще изхвърля отпадъците на депо, разпоредено от Възложителя.

При описанието на изпълнението на СМР участникът е описал, че ще изпълни изолацията на външните стени като подмярка от доклада за енергийна ефективност с материали, по добри от изискваните в техническата спецификация.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Предложените операции в рамките на изпълняваните СМР гарантират по-високо качество спрямо минимално изискуемото в техническите спецификации за само една от предвидените мерки от доклада за ЕЕ, което е достатъчно условие за поставяне на 15 точки на участника по този показател.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 4.29 точки (180/210x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 210 календарни дни, от които 30 за проектиране и 180 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

10. „Маридел 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва конкретните дейности за изпълнение на поръчката в отделни точки, както следва: т. А „Изработване на работни проекти за нуждите на обновяването“, т. Б „Осъществяване на авторски надзор“. На следващо място участникът представя отделните етапи на проектирането - описателно с конкретни дейности за всеки един етап и обосновка за предложената последователност. Описани са нормативните изисквания, обхватът на проекта, задължителните мерки за изпълнение на СМР. Разписани са поетапно предвидените за изпълнение дейности, отговорните за всяка дейност експерти.

Участникът е описал съдържанието на проекта, предвидените интервенции, приложимата нормативна уредба, дейностите, за които отговаря за всеки един етап от изпълнението на поръчката.

Като отделен раздел участникът е представил „Технологична последователност на строителните процеси“, обхващаща етапите на изпълнение на СМР, организация, предлагани технологии, последователност и взаимосвързаност на СМР за качествено и навременно изпълнение на поръчката, както и план за управление на риска.

Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти, които показват следното:

Експерти на участник "Маридел 2012" ЕООД	Общ професионален и опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	осигурителна книжка и подписана от експерта автобиография	над 10	5	посочени над 30 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	автобиография, трудова книжка	над 10	5	посочени над 20 обекта в подписана от експерта автобиография	10

Проектант по част „Електро“	над 10	5	трудова книжка и подписана от експерта автобиография	от 2 до 9	2	посочени 9 обекта в подписана от експерта автобиография	7
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	посочени над 15 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	посочени над 10 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	подписана от експерта автобиография	над 10	5	посочени над 20 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	данни от трудова и осигурителна книжка	над 10	5	посочени над 30 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	посочени над 20 обекта в подписана от експерта автобиография	10
Общ брой точки за експертите на участник "Маридел 2012" ЕООД:							77

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Разписани са отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ проектант по част ОВК;
- ✓ технически сътрудник, осигуряващ техническо оборудване;

✓ технически сътрудник, осигуряващ комуникациите между проектантите.

Първият предложен допълнителен експерт е с функции, които са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор.

Вторите двама допълнителни експерти (технически сътрудник, осигуряващ техническо оборудване и технически сътрудник, осигуряващ комуникациите между проектантите) са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а със спомагателни функции за подпомагане работата на проектантския екип. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като, за да бъдат признати експертите за допълнителни, те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 15 точки.

Мотиви: Участникът е описал подробно подготвителните дейности и мероприятия за започване на строителството, посочени са всички актове и протоколи, които се разписват от участниците в строителството. Представена е организацията на работата, описани са системите за контрол на влаганите материали, контрол на качеството на изпълнените СМР, представена е и предлаганата технология по видове СМР и последователността на изпълнението им, посочени са и основни правила на ЗБУТ. Направено е описание на видовете СМР и предлаганата технология и последователността за тяхното изпълнение. Представени са техническите характеристики на компонентите, които ще се използват в строителния процес, посочени са видовете мазилки, техника на нанасяне на боя.

На следващо място участникът е описал дейностите на етап предаване на обекта за експлоатация, представен е организационен план за провеждане на строителния процес посочени са инструкции за безопасна работа, условия за преодоляване на опасностите, разпределение на изпълнителския състав /описателни и в диаграма/, предвидените технически ресурси.

По отношение на дейностите за опазване на околната среда участникът е посочил, че ще се съобрази с действащата нормативна уредба, както и със становищата от РИОСВ.

Участникът представя механизъм за вътрешен контрол на качеството, посочвайки целите на този механизъм и дейностите по системно наблюдение. На следващо място са описани мерките за вътрешен контрол на качеството в отделните етапи, оценка на човешките ресурси и на наличното оборудване. Участникът е посочил мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия по време на строителния процес, в табличен вид са описани опасностите при изпълнение на СМР, програма за управление на безопасната работа и осигуряване на необходимото работно облекло съобразно извършваната дейност. На следващо място участникът представя мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, като отчита негативното влияние на следните фактори: шум, вибрации, прах, токсични газове и отпадни води. Описани са и мерки за намаляване затрудненията на живущите в сградата, както и система за управление на риска.

По отношение на предлаганите технологии участникът се ръководи от техническите спецификации, като не представя иновативни решения, технически параметри, естетически и функционални характеристики, надграждащи посоченото от Възложителя.

Участникът е представил и линеен календарен план, диаграма на работната ръка и списък на основните материали за изпълнение на обекта.

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Предложените операции в рамките на изпълняваните СМР гарантират по-високо качество спрямо минимално изискуемото в техническите спецификации за само една от предвидените мерки от доклада за ЕЕ, което е достатъчно основание на участника да се присъдят 15 точки по показател П2.

Оценка по показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на 16.08.2017 г. в 15:00ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 21.08.2017 г. от 14:00 ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	/П/*	/Румен Христов/
ЧЛЕНОВЕ:		
1.	/П/	/Андреан Ванъов/
2.	/П/	/инж. Стоил Атанасов/
3.	/П/	/инж. Митко Тодорин/
4.	/П/	/Генка Енева/
5.	/П/	/Мария Христова/
6.	/П/	/Таня Накова/
7.	/П/	/Мариета Христова/
8.	/П/	/Йорданка Цветкова/

/П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни.