

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 21.08.2017г., комисия назначена със Заповед № ОА-181/27.03.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и Заповед №ОА-431/21.08.2017г. за замяна на член на комисия, във връзка с открита процедура с Решение № ОП-14/01.02.2017г. за откриване на обществена поръчка с предмет: : **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 4“ с пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** „Многофамилна жилищна сграда „Орхание“, с административен адрес: гр. Ботевград, ж.к. „В. Левски“ бл.1“; **Обособена позиция № 2:** „Многофамилна жилищна сграда „Хармония“, с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Васил Левски“ № 3“; **Обособена позиция № 3:** „Многофамилна жилищна сграда „Боженишки урвич“ с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Боженишки урвич“ № 2, вх. А, Б, В“; **Обособена позиция № 4:** „Многофамилна жилищна сграда „Дружба“, с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „България“№ 16“; **Обособена позиция № 5:** „Многофамилна жилищна сграда „Слънце“, с административен адрес: гр. Ботевград, ж.к. „Васил Левски“ бл.21“, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам. кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Андреан Ванъов – Ръководител проект «Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр.Ботевград-етап 4»
2. инж. Стоил Атанасов – Началник отдел «Инфраструктура и капитално строителство»
3. Николай Николов - юрисконсулт
4. Генка Енева – гл. специалист «Контрол на инвестиционния процес»
5. Мария Христова – нач. отдел «Правно-нормативно обслужване»
6. Таня Накова - гл.експерт «Обществени поръчки, търгове и конкурси»
7. Мариета Христова – гл. експерт «Европейски и национални програми и проекти»
8. Йорданка Цветкова – ст. експерт «Европейски и национални програми и проекти»

Резервни членове:

1. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
2. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
3. Гергана Николова – мл. експерт «Управление на проекти»

се събра в 14:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, за да продължи своята работа по отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

Поради ангажираност, до приключване работата на комисията, от основния ѝ състав отсъства Таня Накова – гл. експерт „ОП, Т и К“ - член, като същият се замести от резервен член – Гергана Николова – мл. експерт «Управление на проекти», който подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства – Велимир Лазаров - упълномощен представител на „Стреза“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател П1- „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”, П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички

потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участниците и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД

► За обособена позиция №4:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 212 438,10 лева без ДДС или 254 925,72 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 10 617,66 лева без ДДС или 12 741,19 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 199 719,43 лева без ДДС или 239 663,31 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 2 101,01 лева без ДДС или 2 521,22 лева с ДДС

2. „МЕЯ“ ЕООД

► За обособена позиция №3:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 166 716,80 лева без ДДС или 200 060,16 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 8 332,51 лева без ДДС или 9 999,01 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 156 735,47 лева без ДДС или 188 082,56 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 648,83 лева без ДДС или 1 978,59 лева с ДДС

3. „ВИЙОМ“ ЕООД

► За обособена позиция №3:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 168 500,00 лева без ДДС или 202 200,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 9 300,00 лева без ДДС или 11 160,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 158 000,00 лева без ДДС или 189 600,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 200,00 лева без ДДС или 1 440,00 лева с ДДС

4. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД

► За обособена позиция №4:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 216 000,00 лева без ДДС или 259 200,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 11 000,00 лева без ДДС или 13 200,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 203 400,00 лева без ДДС или 244 080,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 600,00 лева без ДДС или 1 920,00 лева с ДДС

5. КОНСОРЦИУМ „ЕЕ БОТЕВГРАД - ЕТАП 4 2017“ ДЗЗД

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 126 777,50 лева без ДДС или 152 133,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 4 000,00 лева без ДДС или 4 800,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 121 777,50 лева без ДДС или 146 133,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 000,00 лева без ДДС или 1 200,00 лева с ДДС

6. „СТРЕЗА“ ЕООД

► За обособена позиция №5:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 135 263,00 лева без ДДС или 162 315,60 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 17 300,00 лева без ДДС или 20 760,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 116 958,00 лева без ДДС или 140 349,60 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 005,00 лева без ДДС или 1 206,00 лева с ДДС

7. „ФЕЪРПЛЕЙ КЪНСТРЪКШЪНС“ ЕООД

► За обособена позиция №2:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 126 879,10 лева без ДДС или 152 254,92 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 6 343,95 лева без ДДС или 7 612,75 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 118 631,96 лева без ДДС или 142 358,35 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 903,19 лева без ДДС или 2 283,82 лева с ДДС

8. „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД

► За обособена позиция №4:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 216 000,00 лева без ДДС или 259 200,00 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 5 000,00 лева без ДДС или 6 000,00 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 210 000,00 лева без ДДС или 252 000,00 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 1 000,00 лева без ДДС или 1 200,00 лева с ДДС

9. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД

► За обособена позиция №5:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – образец №5, като участникът **предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 132 358,00 лева без ДДС или 158 829,60 лева с ДДС, която включва:**

1.1. Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части – 3 728,00 лева без ДДС или 4 473,60 лева с ДДС;

1.2. Изпълнение на строително – монтажни работи – 127 698,00 лева без ДДС или 153 237,60 лева с ДДС;

1.3. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството – 932,00 лева без ДДС или 1 118,40 лева с ДДС

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същата продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от обособените позиции и извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, но не установи такова.

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с изборния от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите.

► **За обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	КОНСОРЦИУМ „ЕЕ БОТЕВГРАД-ЕТАП 4 2017“ ДЗЗД	7	1	5.00	50.00	63.00

► **За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	"Феърплей Кънстръкшънс" ЕООД	15	30	5.00	50.00	100.00

► **За обособена позиция №3:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	"Мея" ЕООД	7	15	5.00	50.00	77.00
2.	"Вийом" ЕООД	15	15	5.00	49.47	84.47

► **За обособена позиция №4:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	"Вера Строй" ЕООД	7	15	5.00	50.00	77.00
2.	"Интер Строй Груп" ЕООД	15	15	5.00	49.18	84.18
3.	"Климатроник" ЕООД	7	15	4.29	49.18	75.47

► **За обособена позиция №5:**

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	Оценка – П3	Оценка – П4	КО= П1+П2+П3+П4
1.	"Стреза" ЕООД	7	15	5.00	48.93	75.93
2.	"Маридел 2012" ЕООД	7	15	5.00	50.00	77.00

Забележка:

- П1 - оценка по показател „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”
- П2 - оценка по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

- ПЗ - оценка по показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, където:

$$Ос = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 5$$

Ос е оценка на предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката

- П4 - оценка по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, която се изчислява по следната формула:

$$П4 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 50$$

КО=П1 + П2 + ПЗ + П4 – комплексна оценка за всеки участник

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция, комисията

I. Направи следното класиране:

► За обособена позиция №1:

На I-во място: КОНСОРЦИУМ „ЕЕ БОТЕВГРАД - ЕТАП 4 2017“ ДЗЗД с комплексна оценка – 63,00 т.

► За обособена позиция №2:

На I-во място: „ФЕЪРПЛЕЙ КЪНСТРЪКШЪНС“ ЕООД с комплексна оценка – 100,00 т.

► За обособена позиция №3:

На I-во място: „ВИЙОМ“ ЕООД с комплексна оценка – 84,47 т.

На II-ро място: „МЕЯ“ ЕООД с комплексна оценка – 77,00 т.

► За обособена позиция №4:

На I-во място: „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка – 84,18 т.

На II-ро място: „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка – 77,00 т.

На III-то място: „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с комплексна оценка – 75,47 т.

► За обособена позиция №5:

На I-во място: „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с комплексна оценка – 77,00 т.

На II-ро място: „СТРЕЗА“ ЕООД с комплексна оценка – 75,93 т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

Настоящият протокол се състави на 21.08.2017г. в 16:30ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|-----------------------|
| 1. | /П/ | /Андреан Ванъов/ |
| 2. | /П/ | /инж. Стоил Атанасов/ |
| 3. | /П/ | /Николай Николов/ |
| 4. | /П/ | /Генка Енева/ |
| 5. | /П/ | /Мария Христова/ |

- | | | |
|----|-----|---------------------|
| 6. | /П/ | /Гергана Николова/ |
| 7. | /П/ | /Мариета Христова/ |
| 8. | /П/ | /Йорданка Цветкова/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*