

# ОБЩИНА БОТЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №3

Днес, 02.10.2017г., комисия назначена със Заповед № ОА-399/03.08.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с Решение № ОП-28/12.07.2017г. за откриване на обществена поръчка – публично състояние, с предмет: „Доставка на нови метални специализирани съдове за събиране на битови отпадъци - контейнери тип „Ракла“ 1100 литра и нови пластмасови съдове за битови отпадъци – 240 литра за нуждите на община Ботевград“ в две обособени позиции: **Обособена позиция № 1: „Доставка на нови метални специализирани съдове за събиране на битови отпадъци – контейнери тип „Ракла“ 1100 литра“** **Обособена позиция № 2: „Доставка на нови пластмасови съдове за битови отпадъци – 240 литра за нуждите на община Ботевград“,** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Цветелин Цветков - зам. кмет на община Ботевград

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Петко Петков – Началник отдел «Сметосъбиране» в ОП БКС-гр.Ботевград

2. Николай Николов - юриконсулт

**Резервни членове:**

1. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

2. Виктория Филипова – гл. юриконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №2 от 18.09.2017г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Протокол №2 от 18.09.2017г. беше изпратен на участниците по електронните им пощи, като прикачен файл и съобщението, с което е изпратен е подписано с електронен подпис.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „Тара 60” ЕООД – вх.№5300-1095(1)/25.09.2017г. за обособена позиция №2;
2. „Идея Сервиз“ ЕООД – вх.№5300-1095(2)/26.09.2017г. за обособена позиция №1 и обособена позиция №2;
3. „Аби Форс“ ЕООД – вх.№5300-1095(3)/27.09.2017г. за обособена позиция №1;

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда та тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

### 1. „Тара 60” ЕООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията й.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя, **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

### 2. „Идея Сервиз“ ЕООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, но:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и

доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество със срок на валидност до 28.09.2017г., **но отново не е посочил** орган или служба, издаващи документа и предметен обхват. Съгласно указанията в документацията, раздел III, Критерии за подбор, т. 2.1.1 съответствието с поставения критерий за прилагане на внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт EN ISO 9001 се декларира с попълване на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, като се посочват данни за издаващата организация, обхват и валидност на сертификата. Възложителят е поставил изискване за обхват на сертификата, като в случая не може да се установи съответствие на декларирания от участника сертификат с поставеното минимално изискване.

С оглед на констатираното, участникът не удовлетворява изискванията на възложителя и комисията не може да установи съответствие с критериите за подбор. На осн. чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, участник „Идеа Сервиз“ ЕООД **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 1 и 2. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участника, тъй като не отговаря на изискванията за критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовите предложения на същия.

### **3. „Аби Форс“ ЕООД**

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя, **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

След извършените и описани действия, комисията **приключи своята работа на 02.10.2017г. в 12:30ч.** и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка на следващо заседание, което ще се проведе на **04.10.2017г. от 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/\* /инж. Цветелин Цветков /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /п/ /Петко Петков/

2. /п/ /Николай Николов/

*\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*