

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

УТВЪРДИЛ: /п/*

ЗАМ. - КМЕТ:

/Борис Борисов,
упълномощен със Заповед №ОА-1/03.01.2017 г./

дата: 13.10. 2017 г.

ПРОТОКОЛ по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На основание чл.181, ал. 4, във вр. с чл.106 от ЗОП, и в изпълнение на Заповед № ОА-399/03.08.2017г. на Зам.- кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-28/12.07.2017г. за откриване на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Доставка на нови метални специализирани съдове за събиране на битови отпадъци - контейнери тип „Ракла“ 1100 литра и нови пластмасови съдове за битови отпадъци – 240 литра за нуждите на община Ботевград“ в две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на нови метални специализирани съдове за събиране на битови отпадъци – контейнери тип „Ракла“ 1100 литра“ Обособена позиция № 2: „Доставка на нови пластмасови съдове за битови отпадъци – 240 литра за нуждите на община Ботевград“, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цветелин Цветков - Зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Петко Петков – Началник отдел „Сметосъбиране“ в ОП БКС – гр.Ботевград
2. Николай Николов – Юриисконсулт

Резервни членове:

1. Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
2. Виктория Филипова – Гл. юриисконсулт

изготви Протокол за резултатите от работата си както следва:

В рамките на определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти са постъпили четири оферти, а именно:

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

1. „ТАРА 60“ ЕООД, с адрес: гр. Стара Загора, ул. „Ген. Столетов“ № 20, ап.21 - с вх. № ОП-28-1/01.08.2017 г. - 11:00 ч., - за Обособена позиция № 2, заедно с мостра, опакована съобразно изискванията на възложителя.

2. „АБИ ФОРС“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Кл. Охридски“ № 65 - с вх. № ОП-28-2/02.08.2017 г. - 09:45 ч.- за Обособена позиция № 1, заедно с мостра, опакована съобразно изискванията на възложителя.

3. „БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114 - с вх. № ОП-28-3/02.08.2017 г. - 14:15 ч.- за Обособена позиция № 2, заедно с мостра, опакована съобразно изискванията на възложителя.

4. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Неделчо Бончев“ № 3, ет.8 - с вх. № ОП-28-4/02.08.2017 г.- 15:00 ч. - за Обособена позиция № 1 и № 2, заедно с мостри, опакована съобразно изискванията на възложителя.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията е заседавала в периода от 03.08.2017 г. до 09.10.2017г. и е изготвила следните протоколи:

1. Протокол №1 от 03.08.2017 г. от публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на постъпилите оферти. На заседанието присъства Венеция Иванова, упълномощен представител на - „Би Ем Лизинг Трейд“ АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Действията по отваряне на офертите преминаха в пълно съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Проверена бе опаковката на офертите и бяха отворени и оповестени по реда на постъпването им, след което бе подписан плик „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. Техническите предложения на участниците бяха подписани на всяка страница от трима от членовете на комисията. Комисията предложи на присъстващият представител да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на друг участник.

С това приключи публичната част.

2. Протокол №2 от 18.09.2017г. от закритото заседание на комисията, която обстойно разгледа представените документи от участниците и извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното в представените ЕЕДОП-и:

1. За участник „Тара 60” ЕООД – обособена позиция №2:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле *Обособени позиции*, участникът не е посочил обособената позиция за която подава оферта. От опаковката на представената оферта и от Образец №5-Списък на представените документи е видно, че подадената оферта е за обособена позиция №2.

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор*, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел В: *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение*, на поставения въпрос „Може ли икономическия оператор да потвърди, че...?“, участникът е посочил отговор „НЕ“. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява пречка за участие в обществената поръчка.

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* – не са идентифицирани действителните собственици на икономическия оператор по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 ППЗМИП. Участникът следва да попълни информацията за действителните собственици в ЕЕДОП. Дефиницията за действителен собственик е описана в чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, обхват и срок на валидност. Същият е приложен в офертата, видно от който се покриват критериите за подбор.

- в част VI *Заклучителни положения*, участникът не е посочил съответната част, раздел/точка/и, съдържаща предоставената от участника информация, съгласно изискванията на образца.

Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: На осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на Протокол №2 от 18.09.2017г. да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. За участник „Аби Форс“ ЕООД – обособена позиция №1

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, на поставения въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“, участникът е посочил отговор „ДА“. В следващата графа е маркиран отговор „НЕ“, по отношение на предприети мерки за реабилитиране. Комисията счита,

че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за участника са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки. Участникът следва да прецизира своя отговор, тъй като така посочения отговор се явява абсолютна пречка за участие в обществената поръчка.

Също така не са идентифицирани действителните собственици на икономическия оператор по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 ППЗМИП. Дефиницията за действителен собственик е описана в чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, няма посочен отговор. Наличие на сертификат по система EN ISO 9001, участникът е декларирал в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.4), но няма данни за орган или служба издаващи документите, точно позоваване на документите, обхват и срок на валидност, поради което не може да установи дали се покриват критериите за подбор на възложителя. Участникът следва да декларира съответствието с този критерий като попълни част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*.

- в част VI: *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: На осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на Протокол №2 от 18.09.2017г. да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. За участник „Би Ем Лизинг-Трейд“ АД – обособена позиция №2

Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и комисията **взе решение да го допусне** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

4. За участник „Идея Сервиз“ ЕООД - обособена позиция 1 и обособена позиция 2

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* – не са идентифицирани действителните собственици на икономическия оператор по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 ППЗМИП. Участникът следва да попълни информацията за действителните собственици в ЕЕДОП. Дефиницията за действителен собственик е описана в чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, но не е посочил орган или служба, издаващи документа, обхват и срок на валидност, поради което не може да установи дали се покриват критериите за подбор на възложителя.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

Във връзка с констатираното комисията даде следните указания към участника: На осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на Протокол №2 от 18.09.2017г. да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. Протокол №3 от 02.10.2017г. от закрито заседание на комисията, която отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №2 от 18.09.2017г.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок.

След като разгледа представените допълнително документи от участниците по съответните обособени позиции, комисията установи следното:

► за участници „Тара 60“ ЕООД и „Аби Форс“ ЕООД, че са представили всички документи, попълнени съгласно указанията й, отговарящи на изискванията за лично състояние и

на критериите за подбор поставени от Възложителя. С оглед на установеното комисията предлага на Възложителя, същите да бъдат допуснати до по-нататъшно участие в процедурата по съответната обособена позиция.

► за участник „Идеа Сервиз“ ЕООД, в представения ЕЕДОП, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Г: *Стандарти за осигуряване на качеството*, участникът е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество със срок на валидност до 28.09.2017г., **но отново не е посочил** орган или служба, издаващи документа и предметен обхват. Съгласно указанията в документацията, раздел III, Критерии за подбор, т. 2.1.1 съответствието с поставения критерий за прилагане на внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт EN ISO 9001 се декларира с попълване на Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, като се посочват данни за издаващата организация, обхват и валидност на сертификата. Възложителят е поставил изискване за обхват на сертификата, като в случая не може да се установи съответствие на декларирания от участника сертификат с поставеното минимално изискване.

С оглед на констатираното, участникът не удовлетворява изискванията на възложителя и комисията не може да установи съответствие с критериите за подбор. На осн. чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага, участник „Идеа Сервиз“ ЕООД **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 1 и 2. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участника, тъй като не отговаря на изискванията за критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовите предложения на същия.

4. Протокол №4 от 04.10.2017г. от закрито заседание на комисията, която разгледа техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по съответната обособена позиция, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по Показател 2 - „Срок за доставка” (С) и Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А), съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

Комисията разглежда техническите предложения на допуснатите участници и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи следното:

1). За „ТАРА 60“ ЕООД - към офертата си участникът е представил мостра на предложения контейнер за битови отпадъци, която отговаря на предлаганите технически характеристики и изискванията на Възложителя, с изключение на цвета. Предложената мостра – контейнер е в цвят зелен. Изискване на възложителя е мострите да съответстват на техническата спецификация от документацията, описана в Част IX, т.2, под т.3 –Повърхност – цвят - черен. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Документацията за участие, участниците прилагат мостри на контейнерите, обект на настоящата обществена поръчка: *„Мострата ще бъде използвана за установяване на съответствие с предлаганите технически характеристики на контейнерите“*.

Съгласно императивните разпоредби на чл.104, ал. (5) от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемите мостри на контейнерите, обект на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл.39, ал.3, т.1, буква „е“ от ППЗОП и не представянето на същите, съобразно изискванията на възложителя, представлява порок в техническата оферта на участника. Така констатираният порок не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - ЗОП. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение.

Следователно на осн. чл. 107, т. 2, б “а“ от ЗОП, комисията предлага, участник „ТАРА 60“ ЕООД **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2, поради

това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на същия.

2). За „АБИ ФОРС“ ЕООД и „БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи. Към офертата си участниците са представили мостра на предложения контейнер за битови отпадъци, която отговаря на предлаганите технически характеристики и изискванията на Възложителя. Няма липсващи документи и непълноти в офертата на участниците. Предвид констатираното, комисията приема, че офертите им **отговарят** на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявлението за поръчката.

Оценка на Техническото предложение на допуснатите участници по Показател 2 - „Срок за доставка” (С) и Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А) е отразена в таблиците както следва:

► **за обособена позиция №1**

№	Участник	Оценка по Показател 2- Срок за доставка (С)	Оценка Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А)
1.	„АБИ ФОРС“ ЕООД	20	20

► **за обособена позиция №2**

№	Участник	Оценка по Показател 2- Срок за доставка (С)	Оценка Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А)
1.	„БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД	20	20

Взето бе решение комисията да продължи работата си с отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, оповестяване на предложените от тях цени и окончателно класиране на офертите на следващо заседание, което да бъде на 09.10.2017 г. от 10:00 ч.

5. Протокол №5 от 09.10.2017г. от проведено публично заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше оповестено на профила на купувача.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Показател 2 - „Срок за доставка” (С) и Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А), и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „АБИ ФОРС“ ЕООД

За обособена позиция №1 участникът **предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 153 000,00 лева без ДДС или 183 600,00 лева с ДДС.**

2. „БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД

За обособена позиция №2 участникът **предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 40 700,00 лева без ДДС или 48 840,00 лева с ДДС.**

Комисията не извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, тъй като има само по един допуснат участник по съответната обособена позиция.

С оглед на критерия за оценка, както и наличие само на една оферта за съответната обособена позиция, участниците получават автоматично максимален брой точки по **Показател 1- „Предлагана цена“ (Ц) – 60 т.**

След извършване на описаните действия, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници по съответната обособена позиция, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите, както следва:

► **за обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка по Показател 2- Срок за доставка (С)	Оценка по Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А)	Оценка по Показател 1- Предлагана цена (Ц)	Общ брой точки К=Ц+С+А
1.	„АБИ ФОРС“ ЕООД	20	20	60	100

► **за обособена позиция №2**

№	Участник	Оценка по Показател 2- Срок за доставка (С)	Оценка Показател 3 - „Гаранционен срок“ (А)	Оценка по Показател 1- Предлагана цена (Ц)	Общ брой точки К=Ц+С+А
1.	„БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД	20	20	60	100

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка по съответната обособена позиция и извършените от комисията действия, същата:

I. Предлага за отстраняване следните участници:

- На основание чл. 107, т. 2, б “а“ от ЗОП, участник „ТАРА 60“ ЕООД за обособена позиция №2
- На основание чл.107, т.1 от ЗОП, участник „Идея Сервиз“ ЕООД за обособени позиции 1 и 2.

II. Направи следното класиране:

► **За обособена позиция №1:**

На I-во място: „АБИ ФОРС“ ЕООД с общ брой точки – 100,00 т.

► **За обособена позиция №2:**

На I-во място: „БИ ЕМ ЛИЗИНГ - ТРЕЙД“ АД с общ брой точки – 100,00 т.

III. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

На 09.10.2017г. комисията приключи своята работа и на осн.чл.181, ал.5 от ЗОП предостави настоящия Протокол за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи №1 от 03.08.2017г.; №2 от 18.09.2017г.; №3 от 02.10.2017г.; №4 от 04.10.2017г. и №5 от 09.10.2017г. , и цялата документация по процедурата.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/* /инж. Цветелин Цветков /

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п/ /Петко Петков/

2. /п/ /Николай Николов/

* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни