

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 04. 09. 2017 г., комисия назначена със Заповед № ОА-183/29.03.2017 г. на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-16/09.02.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“ с пет обособени позиции: Обособена позиция №1:** "Многофамилна жилищна сграда „ Любен Каравелов“ с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Л. Каравелов“ № 50"; **Обособена позиция №2:** "Многофамилна жилищна сграда „Лопянска гора“ с административен адрес: гр. Ботевград, ж.к. „Васил Левски“ бл.7, вх. А, Б, В"; **Обособена позиция №3:** "Многофамилна жилищна сграда „Извор“ и „Ленин“ с административен адрес: гр. Ботевград, бул. „Трети март“ бл. 55, вх. Б и вх. В"; **Обособена позиция №4:** "Многофамилна жилищна сграда „Бенковска“ с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „Бенковска“ № 17"; **Обособена позиция №5:** "Многофамилна жилищна сграда „Домът“ с административен адрес: гр. Ботевград, ул. „17-ти ноември“ № 57", в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **инж. Цветелин Цветков** - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Андреан Ванъов – Ръководител проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Ботевград – етап 2“
2. инж. Ина Маринова – гл. експерт „Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама“
3. инж. Митко Тодорин – мл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“
4. Генка Енева – гл. специалист „Контрол на инвестиционния процес“
5. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
6. Таня Накова - гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
7. Мариета Христова – гл. експерт „Европейски и национални проекти и програми“
8. Йорданка Цветкова – ст. експерт „Европейски и национални проекти и програми“

Резервни членове:

1. Иван Гуленов – ст. специалист „Ниско строителство и техническа инфраструктура“
2. Мария Христова – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“
3. Гергана Николова – мл. експерт „Управление на проекти“

се събра в 10:00 часа в зала № 15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”; П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др.

свързани с изпълнението на СМР“ и ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

1. „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД ЗА ОП 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал начина на изпълнение на процеса на проектиране и на изпълнение на авторския надзор. Идентифицирани са етапите на изпълнение на проектантската задача. Във всеки от етапите са описани предвидените за изпълнение дейности. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача и при изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още трима експерти: 1. Проектант (експерт) по част „Сметна документация”, Проектант по част „ОВК“ и 3. Проектант по част „Технически контрол на част „Строителни конструкции“.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертите. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 3 до 10	2	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	7

Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	Данни от осигурителна книжка	над 2 до 9	2	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Данни от осигурителна книжка	над 2 до 9	2	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	7
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	Данни от осигурителна книжка	от 2 до 9	2	Декларация от самия експерт, със списък на изготвените инвестиционни проекти	7
Общ брой точки за експертите на участник „Интер Строй Груп“ ЕООД:							68

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 15 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени 3-ма допълнителни експерта, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на останалите проектант. Наличието на предложени 3 /трима/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според

одобрената от възложителя методика и поставянето на участника в първа скала – от 68 до 80 т., относно опита на оценяваните проектантите е основание за поставяне на оценка от 15 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В своето предложение участникът описва организация и изпълнение на строително монтажните-работи. Описана е нормативната уредба, на която ще се базира изпълнението на СМР. В техническото си предложение участникът е посочил подробно предвидените енергоспестяващи мерки с посочване на по-високи от поставените от възложителя параметри. Описан е ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството. Описани са етапи на изпълнение на СМР с предвиден комплексен план – график. Описано е детайлно технологичното изпълнение на видовете СМР съгласно видове дейности от техническото задание. При описанието на мерките са предвидени мерките за постигане на качество, представени са техническите им параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и др. Изложените мерки за контрол обхващат гарантиране качеството и контрол на качеството на вложените материали, гарантиране качеството и контрол на качеството на изпълнените СМР. Описани са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите сградата. Описани са мерки за постигане на качеството. Описани са мерки за опазване на околната среда над минимално изискуемите от възложителя.

Описано е технологичното изпълнение на видовете СМР.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Предложението относно техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка е твърде общо. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са посочени при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ.

Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и по отношение на експлоатационните качества на изграденото. При описанието на предвидените за изпълнение дейности са описани качествата на материалите и начина, по който, според участника, ще бъдат надградени изискванията на възложителя.

Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, използването на цветна мазилка, с висока устойчивост и водоотблъскващи качества, противопожарна защита, устойчивост на микроби и биологични замърсявания, устойчивост на напукване, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите и др.

Предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, които според него са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект) за по-ниско потребление на енергия и удължен живот на инсталациите, по дълъг експлоатационен период и по-добри качества на подновените елементи на сградата. Предвидено е използване на минерална екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване. Предвидено е използването на лепила с бързо действие и висока якост, прилагане на добри практики в строителството като проучване и проверка на доставяните и влагани материали и изпълняваните дейности, използване на подходяща механизация и др.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

Формално са предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката, но същите не отчитат и не се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички

предвидени от възложителя мерки и допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на някои от основните дейности (визуален контрол, изпитвания, тестове, замервания, инструктажи и проверки на работниците), контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, контрол на качеството на труда, контрол и отчетност на издаваните документи във връзка с поръчването, приемането, съхранението и влагането на материалите, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение и др. Описаните от участника общи мерки за осигуряване на качеството се припокриват с тези, описани от възложителя в методиката и по същество представляват извадка от инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството и не са съобразени с конкретния предмет на поръчката. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти как би следвало да се монтират същите, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Предложените мерки за осигуряване на качеството са предимно от общ характер. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател ПЗ оценка **5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

2. „Интерхолд“ ЕООД ЗА ОП 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Направено е предложение, относно организацията на персонала за изпълнение на дейността. Посочени са етапи за изпълнение на проектантската задача, които са описани последователно (стр. 3 – 13 от техническото предложение (ТП)). Участникът е направил предложение за изпълнение на дейността авторски надзор (стр. 14 – 16 от ТП). Описани са задачите и отговорностите на проектантския екип по части на работния проект (стр. 17 – стр. 25 от ТП). Представен е подход на взаимодействие между членовете на проектантския екип и подход на взаимодействие между проектантския екип, заинтересованите лица и компетентните администрации и органи (стр. 25 - 28). Описани са подробно и принципи на взаимодействие (стр. 28 - 29). Предложени са следните допълнителни експерти, като тяхната роля и отговорности са описани от стр. 29 – стр. 31:

1. Административен координатор
2. Системен администратор
3. Специалист Контрол по качеството

Комисията констатира, че първите двама експерти са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Съгласно ТП на участника предложеният специалист по контрол на качеството ще изпълнява дейности, свързани със СМР, а не с проектиране. За специалиста «Контрол на качество» са описани функции и отговорности, които нямат връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор, а именно – контрол на качеството на изпълнение на строителството и следене за качеството на влаганите в строежа строителни продукти. Комисията счита, че предвидените от участника функции и задачи, които ще изпълнява допълнителният експерт «Контрол на качеството» не спадат към задачите и отговорностите на членовете на проектантския екип, а имат отношение единствено към изпълнение на строителството и съответно предложеното лице не може да бъде счетоно за допълнителен член на екипа, отговорен за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

Експерти на участник „Интерхолд“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	до 3 вкл.	1	Няма приложени документи или информация Удостоверение за ППП	над 10	5	Референции – 3 бр.	6
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	биография	над 10	5	Списък на проектирани обекти	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Съгласно приложена биография	над 10	5	Приложение технически и работни проекти, реализирани през последните години	10
Проектант по част „В и К“	Над 10	5	Съгласно приложена биография	0	0	В техническото предложение на участника и приложените документи няма информация за изпълнено проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради	5
Проектант по част "Енергийна ефективност"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	над 10	5	Съгласно приложена биография	10

Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	0	0	В приложената биография, има списък на проектирани и изпълнените обекти за части отопление, вентилация и климатизация и част технологична. Няма посочени обекти по част ПБ.	5
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	0	0	Няма представена информация за изпълнени обекти по част „ПБЗ“	5
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	1	1	В приложената биография, има списък на проектирани и изпълнените обекти за части отопление, вентилация и климатизация и част технологична. Има 1 посочен обект по част ПУСО.	6
П1-Общ брой точки за участник „Интерхолд“ ЕООД:							57

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Съгласно описаните по-горе констатации на комисията предложените от участника допълнителни експерти чрез определените им задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа относимия към II-ра скала (от 37 до 67 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, на участника следва да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 точки.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение съдържа тази част. Участникът е посочил в тази част на техническото си предложение методология и организация на строителството, съдържащ организацията на работа. Описана е организационната структура на строителството и разпределението на задачите на участниците в строителния процес (ръководител екип, технически ръководител, специалист по контрол на качеството, експерт по безопасност и здраве в строителството). Предложена е технологично-строителна програма на обекта, включваща обхвата на дейностите, които ще се изпълняват, етапите на изпълнение, описание на видовете СМР и предлаганата технология. Посочени са техническите параметри на продуктите, които ще влягат при СМР, които са в съответствие с техническите спецификации.

Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влягане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влягане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ.

На стр. 57 от техническото предложение, в Описание на техническите характеристики на основните строителни продукти, предвиждани за влягане в строителството, в таблица са описани основните материали, но не са дадени техническите им характеристики и не е направено сравнение дали тези материали са с по-добри показатели от предписаните в техническите спецификации или дали са предложени други материали с цел постигане на по-високо качество от това в доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Вместо това участникът е представил техническите си предимства като участник.

На стр. 59 от ТП на участникът започва описание от мерките за контрол на качеството. Включено е описание на мерките за контрол с цел осигуряване на качество на проектиране и авторски надзор, което няма отношение към изпълнението на строителството и оценката по показател П2. От стр. 60 нататък участникът описва мерки за контрол с цел осигуряване на качество на СМР на обекта.

Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 68 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветови гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно политиката и ресурсите на дружеството, без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не са съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството.

Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя.

Анализирани са потенциални рискове и мерки за безпроблемно домуване на живущите. Предложени са повече от две мерки за управление на отпадъците (околна среда).

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически

параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 68 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветови гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качественото влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени под формата на оценка на потенциални рискове и мерки за справянето с тях.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател ПЗ 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

3. ДЗД „АктуалКАД“ за ОП 1

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми

документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е идентифицирал етапите за изпълнение на проектантската задача. Позовал се е на 6 етапа за изпълнение, като всеки от етапите е разгледан поотделно. Участникът е разработил и предложил разбирането си за дейността авторски надзор. Също така са описани подробно по съответните части на инвестиционния проект задачите и отговорностите на проектантския екип – стр. 16-25. Описан е подходът на взаимодействие на членовете на проектантския екип, като е приложена и схема на взаимодействието – стр. 26. Декларирани са принципите, въз основа на които ще се осъществи дейността проектиране.

Предложени са следните допълнителни експерти, като тяхната роля и отговорности са описани от стр. 29 – стр. 31:

1. Административен координатор
2. Системен администратор
3. Специалист Контрол по качеството

Комисията констатира, че първите двама експерти са с функции, които не са свързани с изпълнението на проектирането и авторския надзор, а с административни функции по управление на документооборота и съхранение или предоставяне на информация. Поради тази причина комисията не приема предложените експерти, тъй като за да бъдат признати експертите за допълнителни те следва да допълват и да допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Съгласно ТП на участника предложеният специалист по контрол на качеството ще изпълнява дейности, свързани със СМР, а не с проектиране. За специалиста «Контрол на качество» са описани функции и отговорности, които нямат връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор, а именно – контрол на качеството на изпълнение на строителството и следене за качеството на влаганите в строежа строителни продукти. Комисията счита, че предвидените от участника функции и задачи, които ще изпълнява допълнителният експерт «Контрол на качеството» не спадат към задачите и отговорностите на членовете на проектантския екип, а имат отношение единствено към изпълнение на строителството и съответно предложеното лице не може да бъде счетено за допълнителен член на екипа, отговорен за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

Експерти на участник ДЗД „АктуалКАД“	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП Няма приложени документи или информация за общ опит	над 10	5	Референции – 3 бр.	6

Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	Биография	над 10	5	Списък на проектирани обекти	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Съгласно приложена биография	над 10	5	Приложение технически и работни проекти, реализирани през последните години	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Съгласно приложена биография	0	0	В техническото предложение на участника и приложените документи няма информация за изпълнено проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради	5
Проектант по част "Енергийна ефективност"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	над 10	5	Съгласно приложена биография	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	0	0	В приложената биография, има списък на проектирани и изпълнените обекти за части отопление, вентилация и климатизация и част технологична. Няма посочени обекти по част ПБ.	5
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Няма приложени документи или информация	0	0	Съгласно приложеният списък на проектирани обекти, няма нито един обект по част „ПБЗ“, всичките са по част „Конструкции“	5
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Съгласно приложена биография	1	1	В приложената биография, има списък на проектирани и изпълнените обекти за части отопление, вентилация и климатизация и част технологична. Има 1 посочен обект по част ПУСО.	6
П1-Общ брой точки за участник ДЗЗД „АктуалКАД“:							57

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала,

отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Съгласно описаните по-горе констатации на комисията предложените от участника допълнителни експерти чрез определените им задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа относимия към II-ра скала (от 37 до 67 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, на участника следва да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение съдържа тази част. Участникът е посочил в тази част на техническото си предложение методология и организация на строителството, съдържащ организацията на работа. Описана е организационната структура на строителството и разпределението на задачите на участниците в строителния процес (ръководител екип, технически ръководител, специалист по контрол на качеството, експерт по безопасност и здраве в строителството). Предложена е технологично-строителна програма на обекта, включваща обхвата на дейностите, които ще се изпълняват, етапите на изпълнение, описание на видовете СМР и предлаганата технология.

Посочени са техническите параметри на продуктите, които ще влягат при СМР, които са в съответствие с техническите спецификации.

Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ.

На стр. 57 от техническото предложение, в Описание на техническите характеристики на основните строителни продукти, предвиждани за влагане в строителството, в таблица са описани основните материали, но не са дадени техническите им характеристики и не е направено сравнение дали тези материали са с по-добри показатели от предписаните в техническите спецификации или дали са предложени други материали с цел постигане на по-високо качество от това в доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Вместо това участникът е представил техническите си предимства като участник.

На стр. 59 от ТП на участникът започва описание от мерките за контрол на качеството.

Включено е описание на мерките за контрол с цел осигуряване на качество на проектиране и авторски надзор, което няма отношение към изпълнението на строителството и оценката по показател П2. От стр. 60 нататък участникът описва мерки за контрол с цел осигуряване на качество на СМР на обекта

Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 68 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветови гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описанието по тази част се свежда до декларативно възпроизвеждане на общи текстове относно политиката и ресурсите на дружеството, без никаква конкретна свързаност и аргументираност по отношение на планираните за конкретния обект дейности.

Описани са мерки, относно неудобствата, които ще се причинят на живущите и мерки за предотвратяването им.

Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Предложен е план за организация на околната среда и мерки за намаляване вредните въздействия върху околната среда.

Анализирани са потенциални рискове и мерки за безпроблемно домукване на живущите. Предложени са повече от две мерки за управление на отпадъците (околна среда).

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представена е таблица, в която са описани доставчиците на материалите, които участникът възнамерява да вложи в строителството. Представени са сертификати и декларации за съответствие на предвидените за влагане материали. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване на стр. 68 от предложението в две изречения на предвиждане на използване на цветови конфигурации на фасадните стени, фасадни изображения с различна насоченост и цел (по идея и предложение на възложителя) и различни цветови гами при интериорното освежаване. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности, предвидени са мерки за осигуряване на качеството, но същите не съобразени с предмета на поръчката, а са общи такива и представляват възпроизвеждане на инструкции от документите, свързани с въвеждане на СУК в дружеството. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните

материали, както и начините и лицата, отговорни за качествено влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са представени под формата на оценка на потенциални рискове и мерки за справянето с тях.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

4. „Билд инвест“ ЕООД за ОП 1

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Описан е начинът на изпълнение на проектирането и организация на екипа от проектанти. Описани са пет етапа на проектиране, но само етап II обхваща проектирането. Също така и етап I – Подготвителни дейности съдържа данни, относно проектирането. Относно проектите по съответните части е посочена само нормативната уредба, която ще бъде спазена. От стр. 77 до стр. 80 са разписани накратко задълженията, които ще поеме съответния проектант. Няма ясно разписано предложение относно разпределението на задачите и отговорностите на проектантите от екипа. Описано е съдържанието на всяка част от проекта. На стр. 80 накратко е изложено разбирането за дейността авторски надзор.

В своето техническо предложение участникът е посочил 1 допълнителен експерт – ОВК, който ще вземе участие в изпълнение на обществената поръчка при необходимост. За експерта не е посочено разпределението на задачите и отговорностите му.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

Експерти на участник „Билд инвест“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6

Проектант по част "Строителни конструкции"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част „Електро“	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част „В и К“	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "Енергийна ефективност"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "Пожарна безопасност"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "ПБЗ"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "ПУСО"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
П1-Общ брой точки за участник „Билд инвест“ ЕООД:							48

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Съгласно описаните по-горе констатации на комисията предложения от участника за допълнителния експерт не са определени задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа относимия към II-ра скала (от 37 до 67 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, на участника следва да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение съдържа описание на мерките за постигане на качество, безопасност в процеса на опазване на околната среда, екологични и др.

дейности, свързани с изпълнение на СМР. Декларирано е, че строежът няма да представлява заплаха за хигиената и здравето на обитателите и съседите, също така, че вложените материали ще отговарят на изискванията на техническата спецификация и утвърдените стандарти. Предложението съдържа етапи при изпълнение на СМР.

Относно изискването в методиката за входящ контрол, в техническото предложение в едно изречение е посочено на стр. 85, че такъв ще бъде извършван на всички строителни материали, използвани при строителството. Посочен е в декларативна форма, накратко на стр. 85 и технологичен контрол, обхващащ контрол на съответствието на влаганите материали, съгласно техническите спецификации, посочени от възложителя.

В техническото си предложение участникът е посочил четири етапи за изпълнение на договора, както и технологичната последователност при изпълнение на СМР. Посочени са и техническите изисквания към продуктите, съгласно техническите спецификации и посочените стандарти за спазване.

Описани са видовете СМР и последователността им на изпълнение.

Предложени са стандартни техники за изпълнение на СМР, които не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията на гражданите, живущи в блока.

Към техническото си предложение участникът е приложил работна програма. Описана е технологичната последователност на строителните процеси и етапи за изпълнение на поръчката. На стр. 126 е декларирано, че ще се предприемат мерки за опазване на околната среда, без посочването им. Посочени са референтни стойности на влаганите материали, но е записано, че тяхното използване е препоръчително, като не става ясно дали участникът ще приложи посочените параметри. Приложени са мерки за контрол на качеството. На стр. 153 е декларирано, че ще бъде проведен комплекс от мерки по опазване на околната среда с бегло посочване, съответстващо на минималните изисквания на възложителя.

Представен е линеен график за изпълнение на СМР.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 1 точка.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение, без посочване на иновативни такива. Предложението не съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качественото влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като не е обхванал всички, изброени от възложителя и не е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Не е представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са бегло мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата.

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации и действащото законодателство. Участникът отговаря на базовите изисквания, като не са представени конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 19 за проектиране и 161 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

5. „МЕАЦА“ ЕООД за ОП 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Описан е начинът на изпълнение на проектирането и организация на екипа от проектанти. Описани са пет етапа на проектиране, но само етап II обхваща проектирането. Също така и етап I – Подготвителни дейности съдържа данни, относно проектирането. Относно проектите по съответните части е посочена само нормативната уредба, която ще бъде спазена. От стр. 105 до стр. 108 са разписани накратко задълженията, които ще поеме съответния проектант. Няма ясно разписано предложение относно разпределението на задачите и отговорностите на проектантите от екипа. Описано е съдържанието на всяка част от проекта. На стр. 108 накратко е изложено разбирането за дейността авторски надзор.

В своето техническо предложение участникът е посочил 1 допълнителен експерт – ОВК, който ще вземе участие в изпълнение на обществената поръчка при необходимост. За експерта не е посочено разпределението на задачите и отговорностите му.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

Експерти на участник „МЕАЦА“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъден и точки		брой обекти/строежи	присъден и точки		

Архитект	до 3 вкл.	1	Няма приложени документи или информация Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "Строителни конструкции"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част „Електро“	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част „В и К“	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "Енергийна ефективност"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "Пожарна безопасност“	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "ПБЗ"	до 3 вкл.	1	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция	6
Проектант по част "ПУСО"	до 3 вкл.	5	Приложено удостоверение за ППП	над 10	5	Референция.	6
П1-Общ брой точки за участник „МЕАЦА“ ЕООД:							48

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Съгласно описаните по-горе констатации на комисията предложения от участника за допълнителния експерт не са определени задачи и отговорности) не допълват и не допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността по проектиране и авторски надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участникът следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки.* Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа относимия към II-ра скала (от 37 до 67 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, на участника следва

да се присъдят 7 точки. В тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение съдържа описание на мерките за постигане на качество, безопасност в процеса на опазване на околната среда, екологични и др. дейности, свързани с изпълнение на СМР. Декларирано е, че строежът няма да представлява заплаха за хигиената и здравето на обитателите и съседите, също така, че вложените материали ще отговарят на изискванията на техническата спецификация и утвърдените стандарти.

Относно изискването в методиката за входящ контрол, в техническото предложение в едно изречение е посочено на стр. 78, че такъв ще бъде извършван на всички строителни материали, използвани при строителството. Посочен е в декларативна форма, накратко на стр. 78 и технологичен контрол, обхващащ контрол на съответствието на влаганите материали, съгласно техническите спецификации, посочени от възложителя.

В техническото си предложение участникът е посочил четири етапи за изпълнение на договора, както и технологичната последователност при изпълнение на СМР. Посочени са и техническите изисквания към продуктите, съгласно техническите спецификации.

Описани са видовете СМР и последователността им на изпълнение.

Предложени са стандартни техники за изпълнение на СМР, които не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията на гражданите, живущи в блока.

Към техническото си предложение участникът е приложил работна програма. Описана е технологичната последователност на строителните процеси и етапи за изпълнение на поръчката. На стр. 141 е декларирано, че ще се предприемат мерки за опазване на околната среда, без посочването им. На стр. 143-145 е декларирано, че ще бъде проведен комплекс от мерки по опазване на околната среда с бегло посочване, съответстващо на минималните изисквания на възложителя.

Представен е линеен график за изпълнение на СМР.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 1 точка.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение, без посочване на иновативни такива. Предложението не съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Не са

предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качественото влягане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е не обхванал всички, изброени от възложителя и не е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Не е представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани са бегло мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата.

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации и действащото законодателство. Участникът отговаря на базовите изисквания, като не са представени конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

6. Консорциум „ЕЕ Ботевград 2017“ за ОП 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) В своето Техническо предложение участникът на първо място представя целите при реализацията на обществената поръчка, посочвайки изискванията на програмата. Описана е организацията за изпълнение на дейностите изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, обособена в следните дейности: набавяне на изходни данни, изпълнение на проучвателни дейности, подготовка и съгласуване на инвестиционния проект. Посочен е обхватът на проектирането, включително съдържанието му по части: „Архитектура“, „Конструктивна“, „ВиК“, „Електро“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“ и „Сметна документация“. Участникът представя описание на предвидените интервенции, както и на дейността упражняване на авторски надзор по време на строителството.

Описано е съдържанието на всяка част от проекта, както и отговорния за изпълнението ѝ проектант. На стр. 21 и на стр. 98 накратко е изложено разбирането за дейността авторски надзор. В своето техническо предложение участникът е посочил 5 допълнителни експерти, като за представените за допълнителни експерти не е посочено разпределението на задачите и отговорностите им, с изключение на едно изречение, че ще окажат съдействие на конкретен ключов експерт при изпълнението на конкретна задача, както следва:

- ✓ Експерт Геодезист, който ще окаже съдействие на архитекта (стр. 15)

- ✓ Архитект, различен от ключовия, който ще окаже съдействие на ключовия архитект (стр. 15; стр. 16)
- ✓ Строителен инженер по хидротехническо строителство, който ще окаже съдействие на експерт ВиК (стр. 18)
- ✓ Инженер електрообзавеждане, който ще окаже съдействие на експерт "Електро" (стр. 18);
- ✓ Строителен инженер по ПГС, който ще окаже съдействие на експерт "Строителни конструкции" (стр. 17).

Комисията констатира, че така представени, функциите на предложените като допълнителни експерти се припокриват с тези на основните експерти и не става ясни по-какъв начин ще допринесат за качествено изпълнение на проектантската задача.

2) Съгласно съдържанието на техническото предложение на участникът комисията оцени предложените експерти както следва:

Експерти на участник Консорциум „ЕЕ Ботевград 2017“	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	Над 3 до 10	2	Трудова книжка	над 10	5	Референция	7
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	Референция, Трудова книжка	над 10	5	Референции – 2 бр.	10
Проектант по част „Електро“	Над 10	5	Референция	над 10	5	Референция	10
Проектант по част „В и К“	Над 10	5	Трудова книжка Удостоверение Референция	над 10	5	Заявени данни, препоръки.	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	Над 10	5	Референция	над 10	5	Референция	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Референция, Трудова книжка	над 10	5	Референции – 2 бр.	10
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Референция, Трудова книжка	над 10	5	Референции – 2 броя	10
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Референция, трудова книжка	над 10	5	Референции – 2 броя	10
П1-Общ брой точки за участник Консорциум „ЕЕ Ботевград 2017“:							77

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор, както и частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Техническото предложение посочва наличните ключови експерти,

които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още експерти, за които не са посочени функции, отговорности и ясно разпределение на задачите.

При така направените констатации и поради липсата на ясно разграничение между функциите на основните и допълнителните експерти комисията приема, че участникът не е предложил допълнителни такива, чиито функции и отговорности да не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. На такива предложения съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 1 т. по показател П1. С гриф „Важно” в одобрената методика е посочено, че: *Посочените показатели за оценка по критерий „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” се прилагат по начин, който да е по-благоприятен за всеки участник, когато могат едновременно да му се поставят 7 и 1 точки. Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, когато техническото предложение на участника съдържа брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана в методиката за оценка (II-ра скала - от 37 до 67 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на участникът следва да се присъдят 7 точки. Съгласно утвърдената методика участникът попада в I – ва скала – от 68 до 80 точки и в тази връзка комисията присъжда по-благоприятния за участника брой точки, а именно 7 т.*

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Описани мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата.

Техническото предложение съдържа описание на енергоспестяващите мерки, в съответствие с техническата спецификация.

Техническото предложение съдържа деклариране на принципи за постигане на качество, но не съдържа конкретни такива, както и не съдържа мерки за безопасност в процеса на опазване на околната среда, екологични и др. дейности, свързани с изпълнение на СМР.

Предложението съдържа откъслечни изречения относно входящ контрол, като в едно изречение е посочено, че ще се изпълнят стриктно посочените в техническите спецификации контрол на всички строителни материали, използвани при строителството.

В техническото си предложение участникът е посочил мерки за изпълнение на договора, както и технологичната последователност при изпълнение на видовете СМР. Посочени са и техническите изисквания към продуктите, съгласно техническите спецификации.

Посочена е нормативната база, по отношение на изпълнението, но комисията констатира, че тя е задължителна за всички участници и посочването ѝ не носи предимства на участника. Посочена е технологичната последователност при изпълнение на строителството.

Описани са видовете СМР и последователността им на изпълнение.

Предложени са стандартни техники за изпълнение на СМР, които не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта.

Разписани са рискове при изпълнение на СМР, които не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка, посочена от възложителя.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията на гражданите, живущи в блока – стр. 113 - 114.

Не са посочени мерки за опазване на околната среда, с изключение на една на стр. 51.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника

да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 1 точка.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение, без посочване на иновативни такива. Предложението не съдържа описание относно естетически характеристики на обекта. Липсва аргументирано предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Не са предложени повече от две мерки за осигуряване на качеството над описаните от възложителя. Описани са общо начините за проследяване на качеството на доставяните материали, както и начините и лицата, отговорни за качественото влагане на материалите и изпълнение на дейностите.

Участникът не е предложил мероприятия за опазване на околната среда, с малки изключения - една мярка посочена на стр. 51. Не е представен е план за организация на мерките за опазване на околната среда. Описани мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата.

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации и действащото законодателство. Участникът отговаря на базовите изисквания, като не са представени конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател ПЗ - 4,09 точки (180/220x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 220 календарни дни, от които 40 за проектиране и 180 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

7. „МЕЯ“ ЕООД за ОП 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. За всеки от идентифицираните етапи са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОиВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени референции и трудови и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „Мея“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Осигурителна книжка; служебна книжка;	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 3 до 10	2	Осигурителна книжка	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	7
Проектант по част „Електро“	над 10	5	трудова книжка	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	10

Проектант по част „В и К“	над 3 до 10	2	трудова книжка	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	Трудова книжка	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Осигурителна книжка; служебна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	Осигурителна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	Осигурителна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Общ брой точки за участник „Мея“ ЕООД:							65

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението, където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОиВ» е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата като съвместно с ръководителя ще следи за изпълнение на поставените задачи в срок. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОиВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен и в самото предложение е описано, че задачата му се припокрива с тази на архитекта.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение на участника съдържа описание на техническите параметри на изпълнение на СМР и технологична последователност на извършваните СМР. В тази част участникът описва технически параметри на материалите, които ще използва. Участникът в своето предложение е описал техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации. Установи се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и/или доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложението описва мерките за контрол и гаранции за качество на влаганите материали по време на изпълнението на СМР, като описва контрол на доставките, контрол на техническите характеристики на строителните продукти. Участникът описва естетическите характеристики, достъпност до обекта (посочено е подмяна на съществуващ асансьор, като това не е заложи в техническата спецификация) и функционални характеристики, екологични характеристики (разгледани са шумово замърсяване, вибрации, управление на опасни отпадъци, инертни отпадъци и др.). Участникът е предвидил освен мерки за опазване на околната среда и мероприятия за намаляване на затрудненията на хората, живеещи в обекта, които се свеждат единствено до задържане на прах и предвиждане на скелета и огради с графични изображения. Участникът е описал и иновативни характеристики и осигуряване на качество при изпълнение на СМР с организационна структура. По отношение на мерките за осигуряване на качеството са възпроизведени инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано

изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които се свеждат единствено до задържане на прах и предвиждане на скелета и огради с графични изображения.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

8. „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД за ОП 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Не са детайлно описани и аргументирани задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически строителен контрол, по част „СК”;
- ✓ Проектант по част „ОиВ”;
- ✓ Проектант по част „Геология”.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени референции и трудови и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Осигурителна книжка; служебна книжка;	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 3 до 10	2	Осигурителна книжка;	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	7
Проектант по част „Електро“	над 10	5	трудова книжка	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част „В и К“	над 3 до 10	2	трудова книжка	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	Трудова книжка	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Осигурителна книжка; служебна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 3 до 10	2	Осигурителна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7

Проектант по част "ПУСО"	над 3 до 10	2	Осигурителна книжка;	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Общ брой точки за участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД:							65

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Нито за основните предложени експерти, нито за допълнителните такива е представено подробно описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Изложението по отношение на задачите и отговорностите на проектантския екип се свеждат до няколко общи и декларативни изречения от предложението, където съвсем накратко е описано, че всеки от проектантите ще отговаря за съответната част и ще си взаимодейства с останалите. За Проектант по част «ОиВ» е споменато, че при нужда ще изработи тази част от проекта, а за Проектант по част «Геология» е записано, че ще подпомогне навременното и качествено изпълнение на задачата като съвместно с ръководителя ще следи за изпълнение на поставените задачи в срок. Комисията приема, че участникът е предложил само двама допълнителни експерта (проектант по част «ОиВ», за който въпреки краткото описание на функциите му, вземайки предвид естеството на задачата е видно, че има реални функции и Технически строителен контрол, ръководител на екипа и контрол по част „СК”, за когото също е видно, че има реална роля в изпълнението на задачата), чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на експертите, посочени в методиката за оценка и които ще допринесат за качествено и навременно изпълнение на проектирането и авторския надзор. Комисията счита, че предложеният Проектант по част «Геология» няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен и в самото предложение е описано, че задачата му се припокрива с тази на архитекта.

Липсата на предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти ангажирани с проектирането, които са различни от предложените основни експерти, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Техническото предложение на участника съдържа описание на техническите параметри на изпълнение на СМР и технологична последователност на извършваните СМР. В тази част участникът описва технически параметри на материалите, които ще използва. Участникът в своето предложение е описал техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации. Установи се че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и/или доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от

обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложението описва мерките за контрол и гаранции за качество на влаганите материали по време на изпълнението на СМР, като описва контрол на доставките, контрол на техническите характеристики на строителните продукти. Участникът описва естетическите характеристики, достъпност до обекта (посочено е подмяна на съществуващ асансьор, като това не е заложено в техническата спецификация) и функционални характеристики (отново е посочено подмяна на съществуващ асансьор, като това не е заложено в техническата спецификация), екологични характеристики (разгледани са шумово замърсяване, вибрации, управление на опасни отпадъци, инертни отпадъци и др.). Участникът е описал и иновативни характеристики и осигуряване на качество при изпълнение на СМР с организационна структура. По отношение на мерките за осигуряване на качеството са възпроизведени инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Представени са текстове, в които са възпроизведени изискванията на възложителя, на нормативната уредба и на ОПРР относно материалите, които следва да бъдат вложени на обекта. Липсва аргументирано изложение относно преимуществата и конкретните параметри на предвидените за влагане материали. Възпроизведено е само описанието, предоставено от възложителя в документацията при описанието на технологията за изпълнение на предвидените дейности по различните ЕСМ. Описани са технологиите на основните дейности, предвидени за изпълнение. Предложението съдържа описание относно естетически характеристики на обекта, но не надгражда описаните от възложителя. Описанието на естетическите характеристики се свежда до споменаване при описанието на технологията за изпълнение на топлоизолациите, предвиждане на използване на модерни архитектурни детайли при изпълнението на фасадите. Налице е предложение относно иновативни характеристики и/или иновативни практики, предлагани от участника. Описани са качества и мерки свързани с повишаване на ефективността на дограмата, с начина на изпълнение на топлоизолациите и др. Представена е и таблица с имената на предвидените доставчици на основните видове материали, а към заявлението за участие са приложени и декларации и сертификати за съответствие, но отново без реално и аргументирано описание на качествата и характеристиките на предвидените за влагане на конкретния обект материали и без връзка с конкретните задачи. Описана е технологията за изпълнение на основните видове дейности. Описани са начините и подходите за осъществяване на дейностите, свързани с комуникация и осигуряване на качеството, но не са описани конкретни мерки за гарантиране на влагането на качествени материали и качество на изпълнените СМР. Възпроизведени са и инструкциите и указанията, използвани при въвеждане на система за управление на

качеството в дружеството, но мерките са общи и не се отнасят до конкретния обект, а като цяло за строително предприятие.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Описани са множество мерки за опазване и съхраняване на елементите на средата, предпазване от разливи на вредни вещества, представени са таблици с описание на възможните вредни въздействия и съответните предвидени мерки за недопускането и/или ограничаването им. Описани са мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които се свеждат единствено до задържане на прах и придвижване на скелета и огради с графични изображения.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 20 за проектиране и 160 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

9. „НП ГРУП 2016“ ООД за ОП 5

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

1) Участникът е представил организацията за изпълнение на дейностите, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект, с описание на основните дейности. Описани са етапи и последователност за изпълнение на инвестиционния проект във фаза „работен“. Подробно е изложено как ще се осъществява работния процес и последователността при изготвянето му. Също така е посочено съдържанието на всяка проектна част. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор.

Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант по част „Сметна документация“
- ✓ Проектант по част „ОВК“;
- ✓ Проектант по част Технически контрол по част конструктивна.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени

референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „НП ГРУП 2016“ ООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	Над 3 до 10	2	Трудова книжка	От 2 до 9	2	референция	4
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 3 до 10	2	Трудова книжка, биография	Над 10	5	Референции (2 бр.)	7
Проектант по част „Електро“	До 3	1	Приложено удостоверение за ППП	От 2 до 9	2	референция	3
Проектант по част „В и К“	Над 3 до 10	2	Данни от трудова книжка	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	Над 10	5	Данни от трудови и служебна книжки, приложени трудов договор и допълнително споразумение	От 2 до 9	2	Препоръки със списък на проектираните обекти	7
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Данни от трудова книжка	От 2 до 9	2	референция	7
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	данни от трудови и служебна книжки, приложени трудов договор и допълнително споразумение	10	5	Препоръки със списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Данни от трудова книжка	От 2 до 9	2	Препоръка със списък на проектираните обекти	7
Общ брой точки за участник „НП ГРУП 2016“ ООД:							52

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: За основните предложени експерти и за допълнителните такива е представено описание на предвидените за изпълнение задачи и съответно отговорностите на лицата. Комисията приема, че участникът е предложил трима допълнителни експерта с разписани функции и отговорности, които не се припокриват с тези на другите експерти и допринасят за качествено постигане на резултатите за изпълнение на дейността. Техническото предложение на участника съдържа относимия към втора скала (от 37 до 67 т.) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор.

Съгласно одобрената методика за оценка, тъй като не се изпълняват кумулативно изискванията за получаване на оценка 15 т. по показател П1, на участника следва да бъдат присъдени 7 точки.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението на участника отговаря на изискванията на ОПРР. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата.

Посочени са показатели относно топлоизолация на стени и покрив над минимално изискуемите от възложителя.

Предложението на участника съдържа мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Предвидени са механизми за контрол при изпълнение на дейностите, както и мерки за превенция и управление на дейностите.

Предвидени са мерки за преодоляване на затрудненията на живущите в сградата по време на изпълнение на СМР. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации и предложени иновативни такива. Също така предложението на участника съдържа техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите за изпълнение на СМР, с което се гарантира по-добър качествен ефект. Разписани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол – входящ контрол от страна на експертите и контрол на качеството на труда, контрол на материали. Предвидени са мерки за опазване на околната среда.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: Комисията установи, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР гарантират устойчивост на мярката за по-високо качество спрямо минималното изискуемото в техническите спецификации. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри на строителните продукти и материали, които ще се вложат при изпълнение на СМР. Посочено е използването на строителни продукти с по-високи параметри от минимално изискуемите от възложителя в техническата спецификация. Предвидени са мерки по опазване на околна среда, но не са предвидени повече от две мерки по околна среда над тези, предложени от възложителя. Разписани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол – входящ контрол от страна на експертите и контрол на качеството на труда, както и контрол на материалите. Предложението на участника не съдържа предложение, относно функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа, както и не съдържа изложение относно естетическите характеристики, касаещи естетическите показатели на строежа.

В) П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател П3 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

10. „СТРЕЗА“ ЕООД за ОП 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил съдържанието на всяка проектна част на инвестиционния проект. Изложението не отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са накратко действията, свързани с изпълнение на авторския надзор.

Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочен е двама ключови експерти - Технически контрол по част «Строителни конструкции» и Ръководител екип като допълнителни експерти. Технически контрол по част «Строителни конструкции» е с функции и задачи, които не се припокриват с останалите проектанти.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови книжки и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите. Представени са референции за фирмата проектант, но не поименно за съответните проектанти, по съответните части, които комисията счита за несъотнесими.

Експерти на участник „СТРЕЗА“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Трудова книжка	0	0	представени 15 бр. приемо - предавателни протоколи към възлагателно писмо - експертът е посочен като представител на изпълнителя, но не става ясно какви дали е	5

						изпълнил проекта по част „Архитектурна“	
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	Трудова и осигурителна книжки, автобиография	10	5	Препоръка и списък на проектираните обекти	10
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Трудови книжки	10	5	списък на проектираните обекти	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Трудова книжка	10	5	Препоръки със списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 3 до 10	2	Трудови книжки; Забележка: не се зачитат 4 год. трудов стаж като асистент на бензиноколонка	0	0	Няма данни за проектираните обекти	2
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Осигурителна книжка и справка за осигурителен доход от НАП	10	5	Препоръка със списък на проектираните обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	до 3 вкл.	1	Валидна ППП	0	0	Няма представени документи за изпълнени обекти	1
Проектант по част "ПУСО"	до 3 вкл.	1	Валидна ППП	0	0	Няма представени документи за изпълнени обекти	1
Общ брой точки за участник „СТРЕЗА“ ЕООД:							49

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В

изложението участникът е описал частите на инвестиционния проект, които ще изготви. За всеки екипа са посочени конкретните задачи и отговорности. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Технически контрол по част „Конструктивна”;
- ✓ Ръководител екип.

Предложението на участника за ключовите експерти попада във втора скала (II-ра – 37 - 67) и същевременно не са предложени повече от 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, като относим към проектантската дейност е само експерт Технически контрол по част „Конструктивна”. Според одобрената от възложителя методика наличието на всяко едно от описаните две условия е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Участникът е посочил подход за изпълнение на поръчката, състоящ се от 7 етапа, представен и в табличен вид с описание на конкретните дейности и задачи за всеки един от етапите. Описано е също така как ще се упражняват различни видове контрол: контрол на качеството, контрол при изпълнение на съответните задачи, контрол на риска, като са посочени и методи по управление на риска.

На следващо място са представени последователността и технологията при изпълнение на СМР по дейности. В табличен вид са посочени техническите параметри на влаганите продукти и материали.

Участникът посочва организационна структура и взаимоотношения между ръководител обект, технически ръководител, специалист контрол на качеството, координатор безопасност и здраве.

На следващо място са описани политиките за осигуряване на качеството, дейностите по контрол на качеството в съответствие с приложимата нормативна уредба. Участникът е идентифицирал проблеми, които могат да възникнат за живущите в сградата и е предложил мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за обитаемите сградата, включително такива за намаляване на запрашеността и шума, за осигуряване на безопасността на гражданите, както и на безпрепятствен достъп до сградата и до комунални услуги.

Участникът предлага осъществяването на мониторинг за преодоляване на отрицателното влияние от изпълнението на СМР върху обитателите на сградата, както и за качествено изпълнение на предложените мерки.

На следващо място са посочени мерките за опазване на околната среда при изпълнението на строителството, описани са правилата и изискванията, които участникът ще спазва по време на строителството, касаещи работа със строителни машини, събиране и изхвърляне на строителни отпадъци, действия в случай на аварийни разливи.

При описанието на изпълнението на СМР в табличен вид при посочване на техническите характеристики на строителните материали, участникът е посочил, че ще изпълни изолацията на външните стени като мярка от доклада за енергийна ефективност с материали, по добри от изискваните в техническата спецификация.

Съгласно направените констатации комисията присъжда на участника оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Предложените операции в рамките на изпълняваните СМР гарантират по-високо качество спрямо минимално изискуемото в техническите спецификации за само една от предвидените мерки от доклада за ЕЕ. Не са посочени функционални и естетически характеристики, иновативни условия и техники. Посочени са повече от две мерки от изискуемите от възложителя относно околна среда.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

11. „Строителна компания“ ЕООД за ОП 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил съдържанието на всяка проектна част на инвестиционния проект. Изложението не отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор.

Описани са задачите и отговорностите на членовете на проектантския екип. Посочени са двама ключови експерти - проектант «ОВК» и Ландшафтен архитект като допълнителни експерти. Те са с функции и задачи, които не се припокриват с останалите проектанти.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови книжки и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите. Представени са референции за фирмата проектант, с посочване поименно за съответните проектанти, по съответните части, които комисията счита за съотносими.

Експерти на участник „Строителна	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит	Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
---	--	---	--------------------------------------	---	-----------------------

компания“ ЕООД	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Осигурителна книжка	над 10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	10	5	Декларирани обекти	6
Проектант по част „Електро“	над 10	5	Трудова и осигурителна книжки	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	Трудови книжки	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	10	5	Декларирани обекти	6
Проектант по част "ПБЗ"	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	10	5	Декларирани обекти	6
Проектант по част "ПУСО"	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	10	5	Декларирани обекти	6
Общ брой точки за участник „Строителна компания“ ЕООД:							64

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участника да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал частите на инвестиционния проект, които ще изготви и тяхното съдържание. За всеки екипа са посочени общо задачи и отговорности. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва:

- ✓ Проектант ОВК
- ✓ Ландшафтен архитект.

Предложението на участника за ключовите експерти попада в втора скала (II-ра – 37 - 67). Предложени са 2 /двама/ допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В своето предложение участникът предлага мерки за безпроблемното обитаване на живущите в сградата. Описани са видовете СМР в инвестиционният проект, в съответствие с техническите спецификации на обществената поръчка, Доклада за енергийна ефективност. Не са посочени мерки за техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите. Участникът е направил предложение за техническото изпълнение на СМР, като е представил работна програма. Цитирана е приложимата правна уредба, която комисията констатира, че е задължителна за спазване и прилагане от всички участници в процедурата. Направена е организационна схема за управление и контрол на изпълнението на СМР с описание на участниците в процеса, като е предвидено и лице, упражняващо контрол на качеството. В табличен вид са представени строителните продукти, които ще бъдат използвани с техническите характеристики към тях. Предложени са множество мерки за опазване на околната среда, в съответствие с изискуемите от възложителя, като са посочени две и повече мерки, които не са задължителни, но биха повлияли качествено на резултата по опазване елементите на околната среда. Предвидени са мерки за осигуряване на безпрепятствен достъп на живущите в сградата и на достъп до комунални услуги. В табличен вид е изложен организационен план по време на подготовката на строителството и строителната площадка с посочване на участници, взаимодействие и организация. Описана е технологията на строителните процеси, в съответствие с мерките, предвидени за изпълнение, в съответствие с техническата спецификация. Представени са мерки за текущ контрол на качеството при изпълнение на СМР. Предложени са достатъчно мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР. Приложени са декларации за съответствие на строителните продукти.

Съгласно направените констатации комисията присъжда на участника оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа описание на технически параметри само на строителните продукти и материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР. Не са предложени иновативни търговски техники и условия, свързани с нов, по-ефективен метод на строителството. Не са предложени конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Не са предложени технологични параметри на материалите, с по-добри показатели от тези изискуеми в техническата спецификация. Не са посочени функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа. Не са предложени мерки, касаещи естетическите характеристики на строежа. Посочени са множество мерки за вътрешен контрол, извън изискуемите от възложителя. Представени са повече от 2 мерки от изискуемите от възложителя, относно опазване на околната среда. Описана е част – оценка на риска, която комисията констатира, че не подлежи на самостоятелна оценка по методиката на обществената поръчка.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател ПЗ - 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

12. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД за ОП 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Участникът е представил мерки за управление на инвестиционния процес. Изложението не отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на проектантите по съответните части на инвестиционния проект. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор.

Посочени са двама ключови експерти – Строителен инженер – технически контрол и Геодезист като допълнителен експерт – стр. 17. Те са със функции и задачи, които не се припокриват с останалите проектантите.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови книжки и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Представени са референции за фирмата проектант, с посочване поименно за съответните проектантите, по съответните части, които комисията счита за съотносими.

Експерти на участник „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Осигурителни книжки и трудова книжка	над 10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	трудова книжка и автобиография	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част „Електро“	Над 10	5	Трудова книжка и приложена автобиография	От 2 до 9	2	Декларирани обекти	7
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Трудови книжки	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	Трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10

Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Трудова и осигурителна книжки	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10
Общ брой точки за участник „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД:							77

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. За всеки член на екипа са посочени задачи и отговорности. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2-ма допълнителни експерти, които според участника ще участват в изпълнението на проектирането и авторския надзор, както следва: Строителен инженер-технически контрол и Геодезист.

Предложението на участника за ключовите експерти попада в първа скала (I-ва – 68 - 80). Предложени са 2-ма допълнителни експерти, ангажирани с проектирането, според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

Предложени са 4 етапи на строителството – откриване на строителната площадка, изпълнение на временното строителство, изпълнение на СМР и подготовка на строежа за приемане и предаване. Описани са видовете СМР и тяхната последователност. Предложени са техники за изпълнение на отделните видове СМР. Посочени са стандартите, на които трябва да отговарят съответните влагани продукти, в съответствие с техническата спецификация. Изложена е последователност при изпълнение на СМР, както и организация и подход на изпълнение. Предложен е екип за управление на работите по СМР. Предложени са мерки за вътрешен контрол на материалите, както и за контрол на качеството на труда. Предложени са мерки за опазване на околната среда, които са в съответствие с изискуемите и посочени такива от възложителя екологични характеристики. Описани са действия за избягване затруднения, породени от замърсяване. Предложени са повече от две мерки, действия, които не са от задължителните, но биха повлияли качествено на резултата по опазване на елементите и характеристиките на околната среда и са относими към предмета на поръчката.

Съгласно направените констатации комисията присъжда на участника оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на

действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Не са предложени иновативни търговски техники и условия, свързани с нов, по-ефективен метод на строителството. Не са предложени конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Не са предложени технологични параметри на материалите, с по-добри показатели от тези изискуеми в техническата спецификация. Не са посочени функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа и предназначението за всички потребители. Не са предложени мерки, касаещи естетическите характеристики на строежа. Предложени са повече от две мерки, действия, които не са от задължителните, но биха повлияли качествено на резултата по опазване на елементите и характеристиките на околната среда и са относими към предмета на поръчката. Предложени са мерки за вътрешен контрол на материалите, както и за контрол на качеството на труда. Не са посочени мерки за осигуряване на безпрепятствен достъп на живущите в сградата.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

13. „ФЕЪРПЛЕЙ КЪНСТРЪКШЪНС“ ЕООД за ОП 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

При разглеждането на Техническото предложение, комисията установи, че в Предложението за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация, в част А са описани дейностите, които ще бъдат изпълнени: подготовка на инвестиционен проект; упражняване на авторски надзор по време на строителството; извършване на СМР.

Направено е предложение за организацията на изпълнение на обекта. Описани са основните дейности. Работният проект ще съдържа част Архитектурна, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация.

Следва описание на авторския надзор и поддейностите, които ще бъдат извършени.

Представена е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните ресурси при изготвяне на технически инвестиционни проекти. Посочени са задачите и отговорностите на екипа от експерти. Предвидено е привличане на допълнителни експерти. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ и специфичен професионален опит на посочените експерти.

На следващо място са представени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описан е

подходът, етапите и дейностите по време на изпълнение на строителството, както и организацията, мобилизацията и разпределение на отговорностите и задачите на членовете на инженерно-техническия екип. Следват описание на техническите параметри. Направено е предложение за реализиране на всички дейности по изпълнение на СМР и технологично изпълнение на отделните видове СМР. Описани са материалите, които ще бъдат вложени и техните характеристики. Представени са мерките за постигане на качество и контрол.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови книжки, удостоверения и декларации. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник "Феърплей Кънстръкшънс" ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/стрроежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация и биография	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	данни от трудови книжки	от 2 до 9	2	подписана от експерта декларация, биография и извадка /начални страници/ на ИП	7
Проектант по част „Електро“	над 10	5	данни от трудова книжка и биография	10	5	подписана от експерта декларация и референция	10
Проектант по част „ВиК“	над 10	5	данни от трудова книжка	над 10	5	подписана от експерта декларация, препоръка и референция	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	данни от трудова книжка и автобиография	над 10	5	6 бр. извадки /начални страници/ от ИП; 3 бр. удостоверения за добро изпълнение, списък на проектираните обекти, подписана декларация от експерта	10

Проектант по част "Пожарна безопасност"	над 10	5	Удостоверение от НСПАБ - МВР/05.05.2004 г., служебни бележки	над 10	5	подписана от експерта декларация, списък на обектите, за които експертът е разработил част ПБ	10
Проектант по част "ПБЗ"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация, референция	10
Проектант по част "ПУСО"	над 10	5	данни от трудови книжки	над 10	5	подписана от експерта декларация, референция	10
Общ брой точки за експертите на участник "Феърплей Кънстръкшънс" ЕООД:							77

Оценка по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” - 15 точки.

Мотиви: Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са шест етапа (структуриране на информацията, анализ на информацията, проучване, избор и проверка на конкретни технически решения, изработване на проекта, съгласуване и одобряване на проекта и прилагане на същия), като за всеки от тях са посочени конкретните действия, които изпълнителят ще извърши. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са частите, съставляващи инвестиционния проект, ведно с тяхното съдържание. Описани са задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 5 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Ландшафтен архитект;
- ✓ Експерт „ОВК“;
- ✓ Експерт „Геолог“;
- ✓ Експерт „Геодезист“;
- ✓ Ръководител екип, експерт Технически контрол по част „Конструктивна“

Описаните от участника функции и отговорности на предложените допълнителни експерти, с изключение на експерт „Геолог“, са относими към изпълнението на проектантската задача, различни са от функциите на основните експерти и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените четирима допълнителни експерти – ландшафтен архитект, експерт „ОВК“, експерт „Геодезист“, експерт ТКК осъществяват дейности, които са различни от описаните задачи и отговорности на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи. Комисията счита, че предложеният експерт „Геолог“ няма реално определени задачи и отговорности, които биха допринесли за качествено изпълнение на поръчката. Предметът на поръчката е за ремонт на съществуваща сграда, не се предвиждат никакви дейности и обследвания, където съответният специалист би могъл реално да бъде полезен.

В допълнение техническото предложение на участника съдържа относимия към I-ва скала (от 68 до 80 точки) брой точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор. Съгласно одобрената методика за оценка, при наличие на кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2 от метода на формиране на оценката, на участника следва да бъдат присъдени 15 т.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В техническото си предложение участникът описва подход, етапи и дейности по време на строителството. Направено е предложение за изпълнение на мерки, осигуряващи по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, ефективност и дълготрайност на изграденото. Предложен е екип от специалисти, който ще гарантира качеството на строителството и на влаганите материали и ще упражнява вътрешен контрол. Следва подробно описание на процеса на технологично изпълнение на отделните видове СМР. Изложени са технически параметри на влаганите материали, надграждащи тези в техническите спецификации. Посочени са приложимите стандарти по отношение на използваните в строителството материали. Предвидени са мерки за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи. Предложени са решения относно естетическите характеристики на обекта в т.ч. и иновативни решения – напр. финиширащи слоеве, както и функционални такива, относими за всички потребители на сградата. Предложени са мерки за опазване на околната среда, план за организация на изпълнение на мерките, както и иновативни характеристики. Обосновани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и са посочени мерки за осигуряване на качество при изпълнение на СМР.

Съгласно направените констатации комисията присъжда на участника оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 50 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин: - съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид, са дадени

техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система, топлоизолацията е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, топлоотразяваща боя, цветна мазилка, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори, ремонт на стълбищните клетки и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите, дадени са примери за функционално разпределение на помещения и кътове.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, заграждения и тунели, допълнително осветление, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект). Предвидено е използване на екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и

напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделна точка от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), три нива на контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, както и на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, мерки за комуникация, взаимодействие, съгласуване и приемане на изпълнените дейности, анализи, оценки и др. Описаните мерки са реалистични, конкретни и съобразени с предмета на поръчката.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

14. „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за ОП 4

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

1) Участникът е представил мерки за управление на инвестиционния процес. Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на проектантите по съответните части на инвестиционния проект. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. В своето предложение участникът е посочил като допълнителни /неключови/ следните експерти:

- Експерт ОВК;
- Ръководител проект;
- Експерт „Разработване и управление на проекти, финансирани ОПРР“;
- Експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния проект“;
- Технически контрол по част „Конструктивна“;
- Мениджър по опазване на околната среда и механизация;
- Мениджър ПТО

Съгласно одобрената от възложителя методика комисията приема като допълнителни експерти предложените експерти Технически контрол по част „Конструктивна“ и ОВК, тъй като посочените експерти са относими към проектантската задача.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови книжки и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите. Представени са и референции за проектантите, с посочване поименно за съответните проектантите, по съответните части, които комисията счита за съотнесими.

Експерти на участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 3 до 10	2	трудова книжка	От 2 до 9	2	Деклариран обект, Референции	4
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	трудова книжка	10	5	Деклариран обект, Референции	10
Проектант по част „Електро“	Над 10	5	Трудови книжки	От 2 до 9	2	Деклариран обект, Референции	7
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Трудова книжка	От 2 до 9	2	Деклариран обект, Референции	7
Проектант по част "Енергийна ефективност"	над 10	5	Трудова книжка	От 2 до 9	2	Деклариран обект, Референции	7

Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Трудова книжка	0	0	Няма представени документи за изпълнени сгради	5
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Трудова и осигурителна книжки	0	0	Няма представени документи за изпълнени сгради	5
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Трудова книжка	0	0	Няма представени документи за изпълнени сгради	5
Общ брой точки за участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:							50

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 7 точки.

Мотиви: Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. За всеки член на екипа са посочени задачи и отговорности. Описани са действията, свързани с изпълнение на авторския надзор. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие са предложени двама експерта – технически контрол по част Конструктивна, експерт ОВК, чиито функции не се припокриват с останалите проектантанти. Останалите посочени експерти нямат реални и допринасящи качествено изпълнение на поръчката функции при осъществяване на дейността проектиране.

Предложението на участника за ключовите експерти попада във втора скала (II-ра – 37-67) и липсата на предложени повече от двама допълнителни експерта според одобрената от възложителя методика е самостоятелно основание за поставяне на оценка от 7 точки по този показател.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В своето предложение участникът предлага в табличен вид пакет от мерки с описание на предмета на всяка от мерките в пълно съответствие с техническите спецификации, посочени от възложителя. Посочени са в табличен вид и съпътстващите СМР. В табличен вид са приложени мерките, дейностите, които се предвиждат при изпълнение на СМР. Посочените параметри на строителните продукти са в пълно съответствие с техническата спецификация. В табличен вид е посочено използването от участника на материали с по-добри технически характеристики, показатели от тези, заложи в техническата спецификация с цел постигане на по-високо качество от това, посочено в доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада от резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Участникът е предложил търговски техники и технологии при изпълнение на дейности по извършване на СМР. Предложени са мерки за контрол върху качеството на изпълняваните СМР и контрол на използвани материали. Предложени са мерки, свързани с естетическите характеристики на обекта. Предложени са мерки за опазване на околната среда, както и план за организация по изпълнение на дейности за опазване

на околната среда. Описани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол (включително входящ контрол), свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка. Предвидени са мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта.

Съгласно направените констатации комисията присъди на участника оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 25 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Не са предложени иновативни търговски техники и условия, свързани с нов, по-ефективен метод на строителството. Не са предложени конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Не са посочени функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа и предназначението за всички потребители. Не са предложени повече от две мерки за околна среда, извън посочените от възложителя в методиката, които биха повлияли качествено на резултата по опазване на околната среда. Описани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол (включително входящ контрол), свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка. Предвидени са мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател ПЗ 5 точки (180/180x5).

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

15. „ТЕА СТ“ ЕООД за ОП 4

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите по изготвяне на инвестиционния проект и подготовката на проекта във фаза „работен”. Изложени са етапите и последователността за изпълнение на инвестиционния проект във фаза „работен”. Посочено е съдържанието на всяка проектна част на проекта, както и задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при

изпълнение на проектантската задача. Участникът в своето техническо предложение е разписал разбирането си за дейността изпълнение на авторски надзор по време на строителството. Описани са нормативните изисквания и изискванията на възложителя по отношение на предвидените за изпълнение задачи.

Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още трима експерти: 1. Проектант (експерт) по част „Сметна документация“, Проектант по част „ОВК“ и 3. Проектант по част „Технически контрол на част „Строителни конструкции“. За предложените трима допълнителни експерти е посочено също така техните задачи и отговорности, като комисията констатира, че техните функции и отговорности не се припокриват с тези на останалите експерти.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „ТЕА СТ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част „Електро“	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	над 10	5	Декларирани обекти	6
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	До 3 вкл.	1	Представено удостоверение за ППП	10	5	Декларирани обекти	6
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Данни от удостоверения-справки	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Данни от трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Данни от трудова книжка	10	5	Декларирани обекти	10
Общ брой точки за експертите на участник „ТЕА СТ“ ЕООД:							72

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 15 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени 3-ма допълнителни експерти. Предложението по отношение на оценката на експертите попада в първа скала от 68 до 80 точки. Така кумулативно са изпълнени изискванията по отношение на допълнителните експерти и съдържанието на максимален брой точки – първа скала, което е достатъчно основание за поставяне на 15 точки на участника.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В своето предложение участникът е посочил подход за реализация на дейностите, предложил е мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката. Описва организация и изпълнение на строително монтажните-работи. Описана е нормативната уредба, на която ще се базира изпълнението на СМР, също така мерките при изпълнение на СМР в съответствие с техническите спецификации и са предложени по-високи параметри за изпълнение на ЕСМ топлоизолиране на външни стени. Описан е ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството.

Описани са етапи на изпълнение на СМР. Описано е детайлно технологичното изпълнение на видовете СМР съгласно видове дейности от техническото задание, където са посочени мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност до обекта, екологични и иновативни характеристики и т.н., мерки за контрол. Описани са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползващите сградата. Описани са мерки за постигане на качеството, включително контрол на качеството на влаганите материали и контрол на качеството при изпълнение на СМР. Описани са мерки за опазване на околната среда над минимално изискуемите от възложителя.

Съгласно направените констатации, комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ 25 точки.

Мотиви: за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в обследването за енергийна ефективност и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания на възложителя. Относно мерки за осигуряване на качеството са посочени системи за управление на качеството, които са критерии за подбор и са посочени стандарти, които са задължителни за изпълнение. Предложените мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на отделните дейности представляват основно възпроизвеждане на инструкции на производителите и доставчиците на основните продукти, но без конкретно съобразяване със спецификите на поръчката и без определяне на конкретни алгоритми и лица, които да отговарят за изпълнението на описаните мерки. Комисията счита, че участникът не е описал допълнителни, над идентифицираните от възложителя в методиката мерки за осигуряване на качеството.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

16. „САНТА МАРИНА“ АД за ОП 4

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Част II от документацията, както следва:

А) П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

1) Изложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”. В изложението участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите по изготвяне на инвестиционния проект и подготовката на проекта във фаза „работен”. Изложени са под-дейностите и последователността за изпълнение на инвестиционния проект във фаза „работен”. Посочено е съдържанието на всяка проектна част на проекта, като може да се счита, че това включва и задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип при изпълнение на проектантската задача, така, както ще бъде изпълнена в пълен обем всяка проектна част. Отделно са посочени отговорностите и задачите на всеки член на екипа проектанти. Участникът в своето техническо предложение е разписал разбирането си за дейността изпълнение на авторски надзор по време на строителството.

Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още допълнителни (трима и повече) експерти: 1. Проектант по част „ОВК“, 2. Проектант по част „Технически контрол на част „Строителни конструкции“, 3. Ландшафтен архитект, 4. Геолог (предложеният експерт геолог изпълнява функции,

несъотнесими към предмета на настоящата поръчка); 5. Геодезист. За предложените четирима допълнителни експерти са описани техните задачи и отговорности, като комисията констатира, че техните функции и отговорности не се припокриват с тези на останалите експерти.

2) Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени трудови и осигурителни книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „САНТА МАРИНА“ АД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/строежи	присъдени точки		
Архитект	над 10	5	Данни от трудова книжка	10	5	Деклариран обект, Референции	10
Проектант по част "Строителни конструкции"	Над 10	5	Данни от трудови книжки	От 2 до 9	2	Деклариран обект, Работен проект, Челна страница проект, Референции и др.	7
Проектант по част „Електро“	Над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Деклариран обект, Препоръка, Референция,	10
Проектант по част „В и К“	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Деклариран обект, Референция, Препоръки	10
Проектант по част "Енергийна ефективност"	10	5	Данни от трудова книжка, автобиография	10	5	Деклариран обект, Референции, челни страници и др.	10
Проектант по част "Пожарна безопасност"	Над 10	5	Данни от трудова, данни от удостоверение-справки, служебна бележка	10	5	Деклариран обект, Референция	10

Проектант по част "ПБЗ"	Над 10	5	Данни от трудови книжки	10	5	Декларирани обекти, Референции	10
Проектант по част "ПУСО"	Над 10	5	Данни от трудови книжки	10	5	Декларирани обекти, Референции	10
Общ брой точки за експертите на участник „САНТА МАРИНА“ АД:							77

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация” 15 точки.

Мотиви: Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ и са съобразени с предмета на поръчката за обособена позиция, за която участникът кандидатства. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени 3-ма допълнителни експерти. Предложението по отношение на оценката на експертите попада в първа скала от 68 до 80 точки. Така кумулативно са изпълнени изискванията по отношение и допълнителните експерти – изискуеми минимум трима и съдържанието на максимален брой точки – първа скала, което е достатъчно основание за поставяне на 15 точки на участника.

Б) П2 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

В техническото си предложение участникът описва подход, етапи и дейности по време на строителството. Направено е предложение за изпълнение на мерки, осигуряващи по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, ефективност и дълготрайност на изграденото. Предложен е екип от специалисти, който ще гарантира качеството на строителството и на влаганите материали и ще упражнява вътрешен контрол. Следва подробно описание на процеса на технологично изпълнение на отделните видове СМР. Изложени са технически параметри на влаганите материали, надграждащи тези в техническите спецификации. Предвидени са мерки за постигане на качество. Предложени са решения относно естетическите характеристики на обекта, както и функционални такива, относими за всички потребители на сградата. Предложени са мерки за опазване на околната среда, план за организация на изпълнение на мерките, както и иновативни характеристики. Обосновани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол.

Съгласно направените констатации комисията реши на участника да бъде присъдена оценка по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР” – 50 точки.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при

изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и доклада от обследване за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването за установяване техническите характеристики на сградата, като ги допълва и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Техническите предимства на материалите, технологиите за изпълнение, техниката и механизацията са описани при описанието на всяка една от предвидените за изпълнение ЕСМ. Същите са конкретни, обосновани и съобразени с предмета на поръчката. Отделно в описателен вид са описани техническите ресурси, характеристиките на материалите, предложени за влагане и съответно предимствата на предлаганите от участника материали спрямо изискуемите от възложителя. Предвидено е полагане на топлоизолационна система, топлоизолацията е предвидено да бъде с по-добри качества от изискуемата, хидроизолациите, предвидената за влагане дограма, както и останалите материали са с качества, надвишаващи изискванията на възложителя и са изведени и обосновани предимствата на избраните решения.

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на предмета на поръчката. За всяка от предвидените за изпълнение дейности е направено аргументирано описание как предвидените за влагане материали и предвидената за използване техника и технология ще допринесе за качественото и трайно изпълнение на поръчката (почистване на каменната облицовка, ремонт на дървената покривна конструкция, на обшивките и покритията на покрива, което ще доведе до спиране на течовете по фасадата, цветна дограма, цветна силикатна – силиконова мазилка, с по-висока устойчивост. Описанието съответства на добрите практики, показва познаване на материята и гарантира качествен ефект от изпълнението на всички ЕСМ.

- предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Аргументирано са представени действия и начините, чрез които ще бъдат надградени изискванията на възложителя относно функционалните и естетически характеристики на обекта. Представено е описание на предвижданото решение за фасадата, като е предвидено използване на цветови комбинации и решения, топлоотразяваща боя, цветна мазилка, съобразяване на вида и размерите на дограмата със съществуващите отвори, ремонт на стълбищните клетки и др. По отношение на функционалността са описани подобряване на енергийните характеристики на сградата, оптимизиране на експлоатационните характеристики, подобряване на средата за ползвателите, дадени са примери за функционално разпределение на помещения и кътове.

- предложението съдържа описание относно предвиденото предназначение за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до

обекта, както и до отделните му части. Описани са редица мерки за осигуряване на постоянен и безпроблемен достъп, както по време на изпълнението на СМР, така и след приключването му. Предвидено е осигуряване на достъп за лица в неравностойно положение, ремонт на настилките на входните пространства, предвидени са мерки за намаляване на шума, запрашаването, замърсяването, безопасността на работещите и посетителите на сградата по време на строителството, пропускателен режим, поставяне на обозначителни знаци, заграждения и тунели, допълнително осветление, постоянно почистване, уведомителни мерки, обезопасяване на участъците, по които предстои да се работи и др. Предвидени и описани са и мерки за осигуряване на постоянното осигуряване на достъп до комунални услуги.

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. В началото на изложението, както и при описанието на основните дейности по поръчката са изведени отделни текстове, посочващи иновативния елемент на предвидените за използване техники и материали, които внасят иновативен елемент, както и лицата, отговорни за изпълнението им – по-добри параметри на материалите, предвиждане на топлоизолационна система (комплект). Предвидено е използване на екстериорна мазилка с качества, надвишаващи изискуемите, което ще доведе до дълготрайност и здравина на покритието, устойчивост на цветовото решение, устойчивост на влага и дъжд, устойчивост на замърсявания и напуквания, подобряване на защитата и въздействията от слънчевата светлина и други качества, които ще доведат до подобряване на експлоатационните характеристики на сградата и по-дълъг период на използване.

- в предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че обект се намира в град Ботевград. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са относими към конкретния предмет на поръчката. Изложението относно опазването на околната среда се съдържа в отделна точка от предложението. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – опазване на растителността, възстановяване на нарушените елементи на средата, постоянен контрол на разхода на вода за строителството, недопускане на изпускане на отпадни води, заместване и/или намаляване на материали, които са вредни или опасни за околната среда и др.

- Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя в методиката и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на поръчката. Изложението относно гарантиране на качеството на изпълнението се съдържа в отделна част от предложението. Описани са всички предвидени от възложителя мерки и повече от две допълнителни такива – описана е общата концепция за осигуряване на качеството и са представени специфични мерки за контрол на качеството на всяка от основните дейности (визуален контрол, проверка на размери тестове, замервания и изпитвания, инструктажи и проверки на работниците), три нива на контрол при доставките, складирането и съхранението на материалите, както и на качеството на труда, писмено определяне на задълженията и отговорностите на всеки от работниците, водене на отчети, постоянни проверки на качеството на изпълнение, мерки за комуникация, взаимодействие, съгласуване и приемане на изпълнените дейности, анализи, оценки и др. Описаните мерки са реалистични, конкретни и съобразени с предмета на поръчката.

В) ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Комисията присъжда на участника по показател **ПЗ 5 точки (180/180x5)**.

Мотиви: Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 180 календарни дни, от които 30 за проектиране и 150 за изпълнение на СМР. Минималният предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката за обособената позиция е 180 календарни дни.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на **04.10.2017 г. в 15:00ч.**, и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 09.10.2017 г. от 11:00 ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Цветелин Цветков/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п/ /Андреан Ванъов/
2. /п/ /инж. Ина Маринова/
3. /п/ /инж. Митко Тодорин/
4. /п/ /Генка Енева/
5. /п/ /Виктория Филипова/
6. /п/ /Таня Накова/
7. /п/ /Мариета Христова/
9. /п/ /Йорданка Цветкова/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*