

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 06.11.2017 г. комисия назначена със Заповед №ОА-484/19.09.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-6/17.01.2017г. за откриване на обществена поръчка-публично състезание с предмет: „**Изработване на Общ устройствен план на Община Ботевград, област Софийска**“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Георги Джотолов – главен архитект на община Ботевград
2. инж. Златко Острев – началник отдел “ТСУ” в община Ботевград
3. Мария Христова – началник отдел “Правно-нормативно обслужване”
4. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

Резервни членове:

1. инж. Ина Маринова – гл. експерт “Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама”
2. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
3. Николай Николов – юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „Консорциум “ОУП Ботевград 2017“

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От представените три броя ЕЕДОП-и за „Консорциум “ОУП Ботевград 2017“, за „АГОРА 66” ООД и за „Проинфраконсулт” ООД, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП“

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) в ЕЕДОП представен за Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП“:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта. Приложени са доказателства за изпълнените услуги, видно от които се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.9, участникът не е представил информация, че разполага с лицензиран софтуер за ГИС. Наличие на лицензиран софтуер за ГИС участникът е декларирал в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.3 и комисията приема, че се покриват критериите за подбор.

- в част VI *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

2) в ЕЕДОП представен за „А.С.А.“ ЕООД:

- в част II: *Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор*, участника не е попълнил полетата, в които следва да посочи данни относно представителството на икономическия оператор.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта. Приложени са доказателства за изпълнените услуги, видно от които се покриват критериите за подбор.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности* в т.9, участникът не е представил информация, че разполага с лицензиран софтуер за ГИС. Наличие на лицензиран софтуер за ГИС участникът е декларирал в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности* в т.3 и комисията приема, че се покриват критериите за подбор.

- в част VI *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

3) в ЕЕДОП представен за „ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта. Приложени са доказателства за изпълнените услуги, видно от които се покриват критериите за подбор.

- в част VI *Заключителни положения*, участникът не е попълнил изискуемата информация, съгласно изискванията на образеца.

Също така посочената дата (14.02.2017г.) е в периода на „спиране на процедурата“ и преди датата на Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, с което е удължен срока за получаване на оферти по обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

3. „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представения ЕЕДОП:

- в част II: *Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор*, като представляващ дружеството е посочена Даниела Стефанова Запрянова. Комисията направи справка в публичен регистър – Търговски регистър при Агенцията по вписванията – www.brra.bg, при която се установи, че дружеството се представлява от две лица – Даниела Стефанова Запрянова и Александър Симеонов Кирев. В цитирания раздел следва да се добави и Александър Симеонов Кирев като представляващ. Също така, следва Александър Симеонов Кирев да подаде и подпише отделен ЕЕДОП или един общ ЕЕДОП с другия управител.

- в част III: *Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*, участникът не е посочил отговор. За комисията не става ясно дали за лицата са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки, съответно дали са изпълнени изискванията на възложителя.

- в част IV: *Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.П.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

4. „Консорциум 2020“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) След като разгледа представените документи, комисията установи, че не е представен ЕЕДОП от участник **„Консорциум 2020“ ДЗЗД**, а само от съдружниците в консорциума. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: *„при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“*, Консорциума се явява фактическият участник в процедурата и следователно в качеството си на участник следва да представи информацията относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него. При участник – обединение/консорциум ЕЕДОП се представя както от участника-консорциум, така и от всеки от участниците в него.

2) в ЕЕДОП представен за „ЯНКИ” ООД:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – *Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка*.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил името на лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образца.

3) в ЕЕДОП представен за „Главпроект 1946” ООД

- в част II *Информация за икономическия оператор*, Раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле *„Форма на участие“*, на поставения въпрос *„Икономическият оператор участвали в процедурата заедно с други икономически оператори?“* участникът е посочил отговор *„ДА“*. В следващото поле в т.б) участникът не е посочил другите икономически оператори, с които участва заедно в процедурата. Участникът следва да прецизира своя отговор.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – *Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка*.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

5. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1) в ЕЕДОП представен за ДЗЗД „Консорциум „Урбан Груп“:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил името на лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образеца. Също така на посочената дата е нанесена корекция с химикал, която е нечетлива за комисията.

2) в ЕЕДОП представен за „Визура“ ЕООД:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил името на лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образеца. Също така на посочената дата е нанесена корекция с химикал, която е нечетлива за комисията.

3) в ЕЕДОП представен за „Геоцентър“ ЕООД

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил името на лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образеца.

Също така посочената дата (10.02.2017г.) е в периода на „спиране на процедурата“ и преди датата на Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, с което е удължен срока за получаване на оферти по обществената поръчка.

4) в ЕЕДОП представен за „Урбано“ ЕООД

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

- в част VI: *Заклучителни положения*, участникът не е посочил името на лицето, подписало ЕЕДОП-а, или следва да има посочване на „Долуподписания“, съгласно изискванията на образеца. Също така на посочената дата е нанесена корекция с химикал, която е нечетлива за комисията.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

6. „УРБИТАТ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП-и:

1) в ЕЕДОП представен за УРБИТАТ“ ЕООД:

- в част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е пояснил, в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.10), че **възнамерява да възложи 10 % от изпълнението на „Мапекс“ АД**. Същият се явява подизпълнител и има представен ЕЕДОП.

В същото поле участникът не е уточнил поетите от подизпълнителя задължения, поради което комисията не може да установи съответствието с критериите за подбор за подизпълнителя.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но не е посочил площта, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

2) в ЕЕДОП представен за „Мапекс“ ЕООД

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности* в т.1б) участникът е декларирал изпълнени услуги, но същите **не са** с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, поради което не може да се установи дали се покриват критериите за подбор посочени на стр.12, т.5.1 от Документацията за участие и т.Ш.1.3 – Технически и професионални възможности от Обявлението за обществената поръчка.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

Във връзка с гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 15.11.2017 г. в 12:30ч. комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изискваните документи.

КОМИСИЯ:

| | | |
|---------------------|------|------------------------|
| ПРЕДСЕДАТЕЛ: | /П/* | /Румен Христов/ |
| ЧЛЕНОВЕ: | | |
| 1. | /П/ | /арх. Георги Джотолов/ |
| 2. | /П/ | /инж. Златко Острев/ |
| 3. | /П/ | /Мария Христова/ |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |

* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни