

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 26.02.2018г. комисия назначена със Заповед №ОА-484/19.09.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и и във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на **Общ устройствен план на Община Ботевград, област Софийска**“, открито с Решение № ОП-6/17.01.2017г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Георги Джотолов – главен архитект на община Ботевград
2. инж. Златко Острев – началник отдел “ТСУ” в община Ботевград
3. Мария Христова – началник отдел “Правно-нормативно обслужване”
4. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

Резервни членове:

1. инж. Ина Маринова – гл. експерт “Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама”
2. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
3. Николай Николов – юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала № 15 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

1. Консорциум “ОУП Ботевград 2017”

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение №4 е разработено според предварително обявения показател за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“:

► **Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:**

Участникът е посочил срокове за изпълнение на предмета на поръчката, както следва:

- Срок за изпълнение на предварителен ОУПО – 6 календарни месеца,
- Срок за изпълнение на окончателен ОУПО – 2 календарни месеца
- Общо срок за изпълнение на поръчката – 8 календарни месеца.

На първо място в техническото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „ОУП Ботевград 2017” се сочат цели и задачи на ОУП на община Ботевград, които са в съответствие със заданието на възложителя и е декларирано спазването на Наредба № 8 на МРРБ. Посочени са задачи с функционална насоченост, задачи с устройствена насоченост и със средова насоченост. На следващо място са описани резултатите от изготвянето на ОУПО за община Ботевград, както и инструментите и подходите, които ще бъдат използвани за постигане целите на поръчката. Следва описание на дейностите за изработване на поръчката в съответствие с посочените две основни дейности от възложителя – изготвяне на проект за ОУПО с две фази – предварителен и окончателен и извършване на екологична оценка и оценка за съвместимост. Участникът е изложил своето разбиране относно необходимите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и взаимнообвързаност и тяхното съдържание, съгласно нормативните изисквания. За всяка дейност са описани действията, които следва да се извършат и очакваните резултати. Участникът декларира, че ще изработи опорен план. В техническото предложение на участника е налична част – „Организация на екипа и професионална компетентност. Разпределение на задачите“. В съдържанието на тази част в табличен вид са описани основните дейности и отговорности по проекта за всеки един от ключовите експерти и за всички допълнителни експерти, които участникът ще ангажира при изпълнение предмета на поръчката. В табличен вид е указано времето разпределение на ангажиментите на ключовите и неключови експерти. Посочено е как ще се осъществява взаимодействието и комуникацията в процеса на изпълнение на поръчката. В предложението на участника към т. 1.5. са изложени мерки за осигуряване на високо качество в хода на изпълнение на поръчката. В същата част участникът описва в бъдеще време, че ще използва интегрирана система за вътрешен контрол, която включва в себе си цялостна политика и процедури без конкретно описание каква е тя и какво включва.

► **Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:**

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник КОНСОРЦИУМ „ОУП БОТЕВГРАД 2017”	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип проф. Иван Никифоров, висше образование, ППП	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	декларация от експерта, препоръка	10
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство арх. Росица Никифорова	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	декларация от експерта, препоръки, извадки от обяснителни записки, договор за отстъпено авторско право	10

Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози ст.н.с. Юлия Спиридонова	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 4 – Комуникационно- транспортни системи инж. Людмила Урукова	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	декларация от експерта, референции, извадки от предварителен проект ОУПО	10
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация инж. Пламен Китипов	над 11	5	данни от трудова и осигурителна книжки	над 10	5	декларация от експерта, референции, договори с приемо-предавателни протоколи за извършена дейност	10
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения инж. Петър Добрев	над 11	5	данни от трудови и осигурителна книжки	над 10	5	декларация от експерта, референции, договор за извършена дейност, извадка от предварителен проект за ОУП	10
Експерт 7 – Газопрееносни мрежи инж. Емил Боев	над 11	5	трудова книжка	над 10	5	декларация от експерта, референции	10
Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Детелина Генкова	над 5 до 10	2	трудова книжка, препоръка	над 10	5	декларация от експерта, договор за изработка, граждански договор, извадки от обяснителни записки от предварителен проект за ОУП	7
Експерт 9 – Зелена сигнала ланд. арх. Соника Дертлийска	над 11	5	данни от трудова и осигурителна книжки, справка за размера на осигурителния доход	над 2 до 9	2	декларация от експерта, референции, договори за извършена дейност, извадки от обяснителни записки от предварителен проект за ОУП	7

Експерт 10 – Екология Стоян Николов	Над 5 до 10 год	2	От представената справка за осигуряване на самоосигурява що се лице	10	5	декларация от експерта, референции, договор за услуга, удостоверения	7
Общ брой точки за експертите на участник КОНСОРЦИУМ „ОУП БОТЕВГРАД 2017“:							91

Участникът Консорциум „ОУП Ботевград 2017“ получава 91 точки за предложените основни експерти и попада в I-ва група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

- Експерт „Селищна мрежа” – съгласно описанието на отговорностите на допълнителния експерт, същият подпомага дейността на ръководителя;
- Експерт „Опазване на околната среда” – съгласно описанието подпомага ръководителя на екипа при изпълнението на техните функции и задачи по ЕО и ОС;
- Експерт „Телекомуникации” – експертът е с функции и отговорности, които са ясно описани и не се прекриват с тези на ключовите експерти;
- Експерт „Геология” – експертът е с функции и отговорности, които са ясно описани и не се прекриват с тези на ключовите експерти;
- Експерт „Биоразнообразие” – експертът е с функции и отговорности, които са ясно описани и не се прекриват с тези на ключовите експерти;
- Експерт „ГИС” – съгласно описанието подпомага дейността на ключов експерт ГИС;
- Експерт „Координатор”.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на КОНСОРЦИУМ „ОУП Ботевград 2017“: 50 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Ботевград е описан от участникът в раздел 1.4 „Организация на екипа и професионална компетентност. Разпределение на задачите“. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка.

Предложени са трима допълнителни експерти (Експерт „Телекомуникации”, Експерт „Геология” и Експерт „Биоразнообразие”), на които функциите и отговорностите не се прекриват с тези на ключовите експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Ботевград и приложимите към тях документи (доклади, схеми, чертежи и други).

Съгласно направените по-горе констатации предложението на участника не съдържа разписана система за вътрешен контрол. Когато предложението не съдържа такъв вътрешен контрол съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 1 т. по показател П1. Ключовите експерти на участника попадат в I-ва група от таблицата по т. Б) по показател „Предложение за организацията и професионалната

компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с общ сбор от 91 точки. Съгласно методиката за оценка, същата се прилага по начин по-благоприятен за всеки участник, когато едновременно се покриват изисквания за поставяне на 50 и 1 точки.

Изпълнението на условието за наличие на над 60 т. от приложената към методиката скала относно професионалната компетентност на ключовите експерти е самостоятелно условие по методиката за присъждане на 50 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника, съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник КОНСОРЦИУМ „ОУП Ботевград 2017“ получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

2. Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП”

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“:

► **Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:**

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на поръчката:

- Срок за изработване на предварителен ОУПО – не повече от 9 календарни месеца.

- Срок за изработване на окончателен ОУПО – не повече от 3 календарни месеца.

- Общо срок за изпълнение на поръчката – не повече от 12 месеца.

На първо място в своето техническо предложение участникът представя в детайли избрания управленски подход за изпълнение на поръчката - подхода на логическата рамка – фазите при съставянето на логическата рамка, както и предимствата на конкретния управленски подход.

На следващо място описва дейностите по етапи, които ще изпълнява при изработването на ОУПО Ботевград в двете дефинирани от Възложителя фази за изработване на ОУП - предварителен проект и окончателен проект.

Представена е организационната структура на екипа за изпълнение на поръчката. Посочена е методологията за изпълнение на поръчката с представени накратко задачите на ръководителя на екипа /главен проектант/ и координатора на проекта /технически секретар/.

Представени са фазите за изработване на ОУП:

1. Изработване на предварителен проект на ОУП, съдържащ 5 етапа – при описанието на етапите са описани план за комуникация, система за

идентифициране, регистриране и управление на документацията, както и вътрешна програма за управление на риска

2. Обсъждане, съгласуване и приемане на предварителния проект на ОУП
3. Изработване на окончателен проект на ОУП, съдържащ 5 етапа
4. Съгласуване, приемане и одобряване на окончателния проект на ОУП

На стр. 54 е посочено заглавие – вътрешен контрол, но липсва разписана система за вътрешен контрол на работата на експертите, като вместо това е описана методология за осигуряване на качество и общи текстове.

На следващо място участникът е описал разпределение на задачите и отговорностите /дейностите за изпълнение/ на експертите /основни и допълнителни/ при всяка от предвидените фази и за всеки един етап – стр. 64 до стр. 125.

Представени са очакваните резултати от изпълнението на всеки един етап от изработването на ОУП.

► **Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:**

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник Обединение „А.С.А. – Еко ЕП”	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Проф. д-р арх. Калин Тихолов	над 11	5	трудова книжка, служебна бележка, удостоверение	10	5	референции;	10
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Арх. Юлий Фърков	над 11	5	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	референции, удостоверение за добро изпълнение	7
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Доц. д-р и. с. г. Косъво Стойчев	над 11	5	трудова книжка и служебна бележка	над 2 до 9	2	референции	7
Експерт 4 – Комуникационно-транспортни системи Инж. Николай Младенов	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	референции	10

Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация Инж. Ивайло Добрев	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения Инж. Ангел Диков	над 11	5	данни от трудова книжки, удостоверение за прослужено време	над 2 до 9	2	референции	7
Експерт 7 – Газопреносни мрежи Инж. Иванка Кралева	над 11	5	данни от трудова книжка	0	0	няма представена информация	5
Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Инж. Георги Георгиев	над 11	5	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	референции	7
Експерт 9 – Зелена система Л. арх. Йордан Караколев	до 5 вкл.	1	трудова книжка; удостоверение за ППП	над 10	5	референции, приемо- предавателни протоколи	6
Експерт 10 – Екология Даниела Велева	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции, удостоверения за добро изпълнение	7
Общ брой точки за експертите на участник Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП”							73

Участникът Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП” получава 73 точки за предложените основни експерти и попада във II-ра група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

1. Експерт „Селищна структура“ – отговорностите на експерта не се припокриват с тези на основните експерти;
2. Експерт „Хидрогеология и инженерна геология“ – отговорностите на експерта не се припокриват с тези на основните експерти;
3. Експерт „Биологично разнообразие“ – отговорностите на експерта не се припокриват с тези на основните експерти;
4. Експерт „Социално-демографски анализи и прогнози“ – част от описаните функции на експертът се припокриват с тези на ключов експерт „Анализи и прогнози”
5. Координатор на проекта – технически секретар

В табличен вид са описани специалист „Селищна структура“, специалист „Устройство на урбанизирани територии“ и специалист „Зелена система“ без описание на задачи и отговорности.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП”: 50 точки.

МОТИВИ: Техническото предложение на участника не изпълнява кумулативно изискванията по т. 1 и т. 2 за получаване на 100 т. съгласно методиката за оценка. Налично е самостоятелно основание за получаване на 50 т. по показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ по утвърдената методика за оценка, тъй като общият сбор на точките относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград на участника Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП“, е 73 точки и попадат във II-ра група от приложената в методиката скала. Съгласно одобрената методика за оценка (т. 2 от стр. 79 от документацията за обществена поръчка) на предложения, които попадат във II-ра скала (от 60 до 79 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУП на Община Ботевград, се присъждат 50 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник Обединение „А.С.А. – ЕкоЕП“ получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

3. „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“:

► Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на поръчката:

- Срок за изработване на предварителен ОУПО - 9 календарни месеца.
- Срок за изработване на окончателен ОУПО - 3 календарни месеца.
- Общо срок за изпълнение на поръчката - 12 месеца.

На първо място в техническото предложение на участника е посочено неговото разбиране относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати. Обобщени са целите на ОУП. Описано е какво ще е съдържанието на ОУП и какви сфери ще се обхванат в обхвата на целия ОУП с посочване на приложимата правна уредба. Направен е анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на плана, и начина, по който те биха били адресирани. Сочат се изчерпателно необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави на Изпълнителя. Също така са конкретизирани спецификите на съдържанието (текстово и графично) на плана. Изложен е подход, етапност и начин на

изпълнение на двете основни дейности с посочване на поддейностите, очакваните резултати от тях и методите и подходите за извършването им. За изпълнението на всяка дейност и поддейност са посочени отговорните за това експерти. Декларирано е изработването на общ координиран опорен план. В предложението подробно са описани всички сфери, които ще залегнат и ще се опишат в ОУП, като накрая резултата ще бъде обобщен като устройствена концепция на ОУПО. Съдържанието на ОУП е посочено изключително подробно и изчерпателно са описани всички части на ОУП – опорен план, с посочен обхват, извършване на анализ на съществуващото положение/диагноза/, социално-икономически условия и проблеми, териториални проучвания, Обитаване, Здравеопазване, Образование, Култура, Техническата инфраструктура, Отдых и туризъм, релеф, климат, води, растителен и животински свят, Оценка на природните условия за развитието на туризма, Оценка на антропогенните условия за развитието на туризма, Екологично състояние на територията и др.

В рамките на дейността ще бъде изпълнена поддейност: Разработване на прогноза за развитието на общината, в точа число: Социално-икономическо развитие, Пространствено развитие, други урбанизирани територии и изчерпателно посочени сфери на обхват. За всяка от дейностите са посочени експертите, които ще я изпълняват. Показано е примерно как ще изглеждат схемите на ОУП. Направено е аргументирано предложение за дейностите, които ще се изпълняват и взаимовръзката им с приложимата правна уредба и стратегически български и международни документи. Подробно е разписано изпълнението на дейността – изработване на окончателен ОУП и дейност 2 – екологична оценка и оценка за съвместимост с посочване на отговорните за дейностите експерти и резултатите от тяхната дейност. На следващо място подробно е разписано за всеки един експерт поотделно - Действията, задачите и отговорностите му. Посочени са 5 допълнителни експерта с посочване на действия, задачи и отговорности и за тях. Също така се сочи - Взаимодействие между експертите, отговорни за планирането на територията и експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка, както и взаимодействие с други участници и заинтересовани страни в процеса. Отделно са посочени резултати от работата на всеки един от предложените експерти.

Описани са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката, както и правила за комуникация и координация. Липсва разписана система за вътрешен контрол при изпълнение на дейностите.

► Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Гл. ас. д-р арх. Никола Миронски	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10

Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Янка Сачкова	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Стефан Стефанов	над 11	5	данни от трудова книжки, удостоверение за стаж	над 10	5	референции	10
Експерт 4 – Комуникационно- транспортни системи Инж. Владимир Айдемирски	над 11	5	данни от трудова и служебна книжки	над 10	5	референции	10
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация Инж. Иво Рашев	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения Инж. Добри Добрев	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 7 – Газопреносни мрежи Инж. Ваня Димитрова	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Проф. д-р инж. Пламен Малджански	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 9 – Зелена сигнала Л. арх. Илияна Петрова	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 10 – Екология Лазар Петрунов	над 11	5	данни от трудова книжка, заповеди за назначаване	10	5	референции, граждански договори, писмо от РИОСВ-Монтана	10
Общ брой точки за експертите на участник „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД:							88

Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД получава 88 точки за предложените основни експерти и попада в I-ва група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

1. Експерт „Устойчиво териториално развитие“
2. Експерт „Устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР и др. приложими разпоредби
3. Експерт „Стратегическо планиране и координация между заинтересованите страни“
4. Експерт „Допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси“
5. Експерт „Геология“

Описани са действията, задачите и отговорностите на всеки един от предложените допълнителни експерти и са представени резултатите от работата им.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД: 50 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Ботевград. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Посочени са изчерпателно дейностите, задачите и отговорностите на всички членове на екипа – ключови и неключови експерти и е описан поотделно резултата от тяхната дейност. Предложени са повече от трима допълнителни експерти, като техните функции и отговорности не се прекриват с тези на ключовите експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Ботевград и приложимите към тях документи (доклади, схеми, чертежи и други). Съгласно утвърдената от възложителя методика по показател П1 се присъждат 100 т. при кумулативно изпълнение на изискванията по т. 1 и т. 2, посочени на стр. 74-75 от документацията за участие в обществената поръчка. Липсата на разписана система за вътрешен контрол, чрез която да се проследи работата на експертите в екипа, е основание за поставяне на оценка от 1 т. съгласно одобрената методика. По отношение на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУП, участникът получава относими към I-ва група от посочената на стр. 79 от методиката таблица за оценка брой точки, а именно 88 точки. В методиката е описано, че скалата за оценка се прилага по по-благоприятен за участника начин, в случай че могат да му се присъдят 50 т. или 1 т. Предвид горепосоченото, участникът получава 50 точки по показател П1, тъй като е изпълнено условието за наличие на оценка от поне 60 т. за предложените ключови експерти.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“
ООД получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

4. „Консорциум 2020“ ДЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“:

► **Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:**

Участникът е посочил следните срокове за изпълнение на предмета на поръчката:

- Срок за изработване на предварителен ОУПО - 6 (шест) календарни месеца.
- Срок за изработване на окончателен ОУПО - 1 (един) календарен месец.
- Общо срок за изпълнение на поръчката - 7 (седем) календарни месеца.

Техническото предложение на участник „Консорциум 2020“ ДЗД започва с въведение, обща част, в което е посочено разбирането за ОУПО в контекста на приложимите български и международни документи. В т. 2 на стр. 2 неизчерпателно са изложени отговорностите на изпълнителя и възложителя. Не са посочени основните етапи и резултати при изпълнението на дейността, но са описани допълнителни такива. Предложението съдържа част наименувана „Предложение за организацията на персонала за изпълнение на отделните дейности и действия с работен план за изпълнение. В тази част е изложена методология, подходи и стратегия за изпълнение на поръчката. На следващо място е представен работен план с етапи и дейности по изготвянето на ОУПО Ботевград с разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от членовете на екипа на изпълнителя с работен линеен план – график. В тази част са посочени дейностите, които следва да се извършат съгласно заданието на поръчката и отговорните за това експерти. Описано е взаимодействието на екипа от експерти с тези на Възложителя. Мерки за вътрешен контрол са изложени в две, три декларативни изречения – стр. 30, 31. Участникът е описал използване на система ИСО, която система е за качество, а не за вътрешен контрол. Сочи се и СУК, като неговите правила не са изрично разписани, за да се прецени става ли въпрос за вътрешен контрол и система от упражняване на такъв. По никакъв начин не е обосновано наличието и упражняването на вътрешен контрол от страна на изпълнителя.

► **Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:**

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи,

удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник ДЗД „Консорциум 2020”	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Д. арх. и д. ик. Николай Николов	над 5 до 10	2	удостоверения за стаж	над 10	5	референции и удостоверение за добро изпълнение Забележка: изпълнение на обекти като водещ проектант, списъци на проектантски екипи	7
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Арх. Лидия Кръстева-Шилева	над 11	5	удостоверение за стаж от НИНКН	над 2 до 9	2	референции, списъци на проектантски екипи	7
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Костадин Шуманов	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	референции, удостоверение, списъци на проектантски екипи Забележка: референциите на експерта са като ръководител екип	10
Експерт 4 – Комуникационно-транспортни системи инж. Любка Николова	над 11	5	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	списъци на проектантски екипи	7
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация инж. Евгени Марков	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	списъци на проектантски екипи	4
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения инж. Райничка Дамянова	до 5 вкл.	1	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	референции, списъци на проектантски екипи	3
Експерт 7 – Газопреносни мрежи инж. Невенка Ефремова	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции, списъци на проектантски екипи	10

Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Инж. Филип Янчев	над 11	5	данни от трудови книжки	над 10	5	референции, удостоверения, списъци на проектантски екипи	10
Експерт 9 – Зелена ситема Доц. д-р л. арх. Емил Галев	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции, списъци на проектантски екипи	10
Експерт 10 – Екология Ива Кочева	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции, списъци на проектантски екипи и авторски колектив	7
Общ брой точки за експертите на участник ДЗЗД „Консорциум 2020“:							75

Участникът ДЗЗД „Консорциум 2020” получава 75 точки за предложените основни експерти и попада във II-ра група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

1. Експерт „Биологично разнообразие“, без описание на задачите и отговорностите на предложения допълнителен експерт;
2. Експерт „Отпадъци и опасни вещества“, без посочване на задачите и отговорностите на предложения допълнителен експерт;
3. Експерт „Вредни физически фактори“, без описание на задачите и отговорностите на предложения допълнителен експерт;

В методиката за оценка е посочено, че за предложените допълнителни експерти следва да се представят функциите и отговорностите, които ще изпълняват, така че да може да се проследи дали тези експерти ще допринесат със своите действия към дейността на ключовите такива и ще подпомогнат качествено изпълнение на поръчката. Предвид факта, че описание на задачите и отговорностите на посочените като допълнителни експерти липсва, то комисията счита, че участникът не е предложил експерти над изискуемите ключови такива.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на ДЗЗД „Консорциум 2020“: 50 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника не съдържа разписана система за вътрешен контрол, както и описание на функциите и отговорностите на предложените от участника допълнителни експерти. Когато техническото предложение не съдържа система за вътрешен контрол и се установи, че не са предложени експерти, освен задължителните такива, съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 1 т. Ключовите експерти на участника, обаче попадат във II-ра група от таблицата по показател „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с общ сбор от 75 точки. Съгласно методиката за оценка, същата се прилага по начин по-благоприятен за всеки участник, когато едновременно могат да се поставят 50 и 1 точки.

Попадането във II-ра група от приложената скала е самостоятелно условие по методиката за присъждане на 50 т., тъй като е изпълнено изискването за наличие на оценка от поне 60 т. относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник ДЗД „Консорциум 2020“ получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

5. ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“:

► **Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:**

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на поръчката:

- Срок за изработване на предварителен ОУПО - 6 (шест) календарни месеца.
- Срок за изработване на окончателен ОУПО - 3 (три) календарни месеца.
- Общо срок за изпълнение на поръчката - 9 (девет) календарни месеца.

В техническото си предложение на първо място участникът е посочил концепция за изпълнение на поръчката, включваща подход и методология за изпълнение на поръчката, основни принципи на устройственото планиране, предназначение на ОУПО Ботевград. В табличен вид са описани отделните видове стратегически и планови документи, приложими за поръчката и връзката между тях. Декларирани са и цели на ОУПО Ботевград, с предложение за устройствени решения, ориентирани в три направления (развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на общината, развитие, преустройство и адаптиране на макро-пространствената структура на общината от гледна точка на поставянето ѝ в съответствие с трансформираните и новите функции и осигуряване на подходяща за реализацията на функциите на населените места жизнена среда). Обобщени са целите на ОУП на общината, както и задачите на плана, също така очакваните резултати от изготвянето на ОУПО Ботевград. Участникът е изложил разбирането си за избория от него подход при изработка на ОУПО с посочване на заинтересованите от процеса страни. В съответствие със заданието и техническите спецификации са изложени дейностите, поддейностите и фазите на изработване на ОУПО, както и резултатите от съответните дейности. В таблица е описана обвързаността между дейности, фази, поддейности, резултати и срокове. Също така е изложен обхватът на ОУПО във връзка с програмирането на дейностите по прилагането на ОУПО и по изработването на Рамкова програма за изпълнението на ОУПО. Изложено е разпределението на отговорностите на

участниците в консорциума и разпределението на дейностите и отговорностите на всеки един от участващите експерти при изработването на ОУПО.

Представени са мерки за управление на риска, както и мерки за управление на качеството, включително наличието на внедрена система за управление на качеството, посочена е организация на управление на качеството. Описани са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /стр. 93, 94/, но липсва разписана система за вътрешен контрол при изпълнение на дейностите от страна на екипа.

► **Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:**

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник ДЗД „Консорциум „Урбан Груп“	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Диана Иванова	до 5 вкл.	1	няма представени документи	над 10	5	референции	6
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо наследство Мария Каразлатева	над 11	5	удостоверение за стаж от НИНКН	над 10	5	референции	10
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Радостина Петрова	до 5 вкл.	1	няма представени документи	над 10	5	референции	6
Експерт 4 – Комуникационно-транспортни системи Снежанка Гергова	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация Надежда Крачунова	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения Живко Бедров	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 7 – Газопрееносни мрежи Валентин Десев	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10

Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Светлозар Благоев	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Експерт 9 – Зелена ситема Пенчо Добрев	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	10
Експерт 10 – Екология Лазар Петрунов	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референции	7
Общ брой точки за експертите на участник ДЗЗД „Консорциум „Урбан Груп“:							83

Участникът ДЗЗД „Консорциум „Урбан Груп“ получава 83 точки за предложените основни експерти и попада в I-ва група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

1. Експерт „Компютърен хардуер и софтуер“
2. Експерт „Обитаване и устройство на жилищните територии“
3. Експерт „Биоразнообразие“.

Задачите и отговорностите на допълнителните експерти са разписани в табличен вид на стр. 75 – 77 от техническото предложение.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“: 50 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Ботевград. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Посочени са дейностите, задачите и отговорностите на всички членове на екипа – ключови и неключови експерти. Описани са мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката, но не е представена система за вътрешен контрол на работата на експертите. Съгласно утвърдената методика липсата на разписана система за вътрешен контрол при изпълнение на дейностите е основание за поставяне на оценка от 1 т. по показател П1. Предвид факта, че, участникът получава над 60 точки /83 точки/ съобразно таблицата за оценка по отношение на професионалната компетентност на ключовите експерти, което е самостоятелно основание за присъждане на 50 т. по този показател, както и че скалата за оценка се прилага по по-благоприятен за участника начин, в случай че отговаря на условията за получаване на 50 и 1 точки, то на участника ДЗЗД „Консорциум „Урбан Груп“ следва да се присъдят 50 точки.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

6. „УРБИТАТ“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение – Приложение № 4 е разработено според предварително обявените показатели за оценка на офертите, съгласно Раздел VIII от документацията, както следва:

Оценка по показател П1 – „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“:

► **Оценка на част А) относно организацията на персонала за изпълнение на дейностите:**

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на предмета на поръчката:

- Срок за изработване на предварителен ОУПО - 9 (девет) календарни месеца.
- Срок за изработване на окончателен ОУПО - 3 (три) календарни месеца.
- Общо срок за изпълнение на поръчката - 12 (дванадесет) календарни месеца.

Участникът е представил на първо място разбирането си за дейността изготвяне на ОУП в пълно съответствие със заданието и техническите спецификации. Изложил е дейности и поддейности, със съответните аспекти и проблеми, които се решават с ОУПО. Под формата на график е отразено времето разпределение на работата на експертите, задачите и отговорностите им за изработване на ОУПО.

Посочена е система за вътрешен контрол с набелязани конкретни мерки за изпълнение.

► **Оценка на част Б) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Ботевград:**

Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Експерти на участник „УРБИТАТ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Яни Вълканов	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	референции	4

Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Габриела Симова- Колева	над 11	5	удостоверение за осигурителен стаж	над 10	5	референция за професионална квалификация от КАБ	10
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Розалина Козлева	над 11	5	договори за управление	над 2 до 9	2	референции Забележка: представени множество референции и удостоверения за добро изпълнение, касаещи фирма, а не конкретния експерт	7
Експерт 4 – Комуникационно- транспортни системи Александър Витанов	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	препоръки	10
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация Гергана Йорданова	До 5 вкл.	1	Забележка: представената трудова книжка не се чете	над 2 до 9	2	препоръка; референция	3
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения Ради Пипев	Над 11	5	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	препоръчително писмо	7
Експерт 7 – Газопреносни мрежи Иво Евтимов	Над 11	5	данни от трудова книжка	над 2 до 9	2	референция за участие в проекти	7
Експерт 8 – Информационна система/географска информационна система Димитър Апостолов	над 11	5	данни от трудова книжка	над 10	5	референция	10
Експерт 9 – Зелена система Мария Грозева	над 5 до 10	2	данни от трудова книжка	над 10	5	референция	7
Експерт 10 – Екология Христомир Спасов	над 5 до 10	2	Данни от трудова служебна книжки	над 2 до 9	2	референция	4
Общ брой точки за експертите на участник „УРБИТАТ” ЕООД:							69

Участникът „УРБИТАТ” ЕООД получава 69 точки за предложените основни експерти и попада във II-ра група от приложената към методиката скала.

Участникът в своето техническо предложение е посочил следните допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

1. Експерт „Стратегическо планиране“
2. Експерт „Градска среда“
3. Експерт „Интегрирано планиране“.

Отговорностите, задачите и резултатите от работата на допълнителните експерти са разписани в табличен вид.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „Урбитат“ ЕООД: 50 точки.

МОТИВИ: Техническото предложение на участника отговоря на минималните изисквания на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка. Предложена е организация за изпълнение на отделните дейности. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите на персонала, на ключовите и неключови експерти. Посочени са повече от двама допълнителни експерти, като техните функции и отговорности не се припокриват с тези на останалите експерти. Налична е и е описана система за вътрешен контрол. За получаване на оценка от 100 т. по показател П1 следва да са изпълнени кумулативно двете посочени условия на стр. 74-75 от документацията за участие в обществената поръчка. По отношение на т. 2 участникът получава относими към П-ра група брой точки относно професионалната компетентност на ключовите експерти, а именно 69 точки съгласно приложената скала за оценка, т. е. не изпълнява кумулативно двете поставени условия за получаване на оценка от 100 т. по този показател. Предвид гореописаното на участника „Урбитат“ ЕООД следва да се присъдят 50 точки по показател П1.

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ на участника съгласно посочената в методиката за оценка формула:

$$П1 = \frac{\text{Получен брой точки от участника}}{100} * 70 = \frac{50 \text{ точки}}{100} * 70 = 35 \text{ точки}$$

Участник „УРБИТАТ“ ЕООД получава обща оценка по показател П1 - 35 точки.

С оглед на гореизложеното комисията **приключи своята работа на 20.03.2018 г. в 12:00ч.**, и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 23.03.2018 г. от 10.00 ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /арх. Георги Джотолов/

2. /П/ /инж. Златко Острев/

3. /П/ /Мария Христова/

4. /П/ /Таня Накова/

* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни