

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №6

Днес, 23.05.2018 г. комисия назначена със Заповед №ОА-484/19.09.2017г. на Зам. кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на **Общ устройствен план на Община Ботевград, област Софийска**“, открито с Решение № ОП-6/17.01.2017г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Георги Джотолов – главен архитект на община Ботевград
2. инж.Златко Острев – началник отдел “ТСУ” в община Ботевград
3. Мария Христова – началник отдел “Правно-нормативно обслужване”
4. Таяна Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

Резервни членове:

1. инж.Ина Маринова – гл. експерт “Инвестиционно проектиране, градски дизайн и реклама”
2. Виктория Филипова – гл. юрисконсулт
3. Николай Николов – юрисконсулт

се събра в 10:00 часа в зала №15 в сградата на общинска администрация, с цел разглеждане и обсъждане на представената писмена обосновка изисквана с писмо с рег. индекс №5300-323/23.03.2018г., както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

Комисията констатира, че изискваната писмена обосновка е представена от участника в законоустановения срок, както следва:

- „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, с вх.№5300-323(1)/27.03.2018г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представената писмена обосновка от участник „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка, и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП към оценка по отношение на нейната пълнота и обективност.

Участникът обосновава предлаганата цена в съответствие с две от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: Икономически особености на предоставяните услуги и Избрани технически решения. Също така представя и начина на образуване на предложената цена. В предложената обосновка участникът подробно е описал себестойността на услугата, като офериранията цена е калкулация на всички разходи за изпълнение на поръчката. В описателната част на обосновката са дадени разяснения по представената в таблична форма разбивка на предложената цена за изпълнение на услугата, като е взел под внимание всички основни елементи, които формират цената му: разходи за възнаграждения; разходи за данъци и осигуровки; разходи за материали и консумативи; разходи за комуникации; разходи за поддръжка на офис; разходи за амортизация на техника, софтуер и сгради; разходи за застраховки; разходи за командировки; печалба. Участникът е приложил доказателства за изключително добрата ресурсна обезпеченост: документи за собственост на офис, копирна и печатаща техника; договор за безвъзмездно ползване на технически средства; документ за собственост на лицензиран ГИС софтуер, който се предоставя безвъзмездно на участника; декларация по чл.72, ал.4 от ЗОП. Тези обстоятелства са условия за икономичност в работа на участника по време на изпълнение на предмета на поръчката и са предпоставка за калкулирането на

по-ниски стойности при формирането на цената на офертата. Участникът е посочил достатъчно голям опит при разработване на общи устройствени планове идентични с предмета на поръчката, което улеснява работата на екипа, който е добре структуриран, квалифициран и мобилизиран. Друг благоприятен фактор е наличието на офис в гр. София, намиращ се в непосредствена близост до седалището на Възложителя, което позволява бърза комуникация и намалени разходи.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено с изложеното в представената писмена обосновка, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП, обосноваващи предложената цена за изпълнение.

С оглед на описаното комисията взе решение на осн. чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП да **приеме** така представената писмена обосновка от участника и предлага на Възложителя същият да бъде **допуснат** до оценка и класиране.

След извършване на гореописаните действия и в съответствие с изборния от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите.

№	Участник	Оценка – П1	Оценка – П2	КО= П1+П2
1.	Консорциум „ОУП Ботевград 2017“	35	17,44	52.44
2.	Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП“	35	15,12	50.12
3.	„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	35	30	65.00
4.	„Консорциум 2020“ ДЗЗД	35	17,58	52.58
5.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	35	18,29	53.29
6.	„УРБИТАТ“ ЕООД	35	15,57	50.57

Забележка:

- П1 - оценка по показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“

П1 на n-ия участник се изчислява по следната формула:

$$P1n = \frac{\text{Получен брой точки от } n\text{-тия участник}}{100} * 70$$

- П2 – оценка по показател „Предложена цена“

П2 на участника се изчислява по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 30$$

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка, комисията:

I. Направи следното класиране:

На I-во място: „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, с комплексна оценка – 65,00 т.

На II-ро място: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, с комплексна оценка – 53,29 т.

На III-то място: „Консорциум 2020“ ДЗЗД с комплексна оценка-52,58т.

На IV-то място: Консорциум “ОУП Ботевград 2017“, с комплексна оценка – 52,44т.
На V-то място: „УРБИТАТ“ ЕООД, с комплексна оценка – 50,57 т.
На VI-то място: Обединение „А.С.А. - ЕкоЕП“, с комплексна оценка – 50,12 т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „Национална агенция за териториално устройство“ ООД.

Настоящият протокол се състави на 23.05.2018г. в 16:00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|------------------------|
| 1. | /П/ | /арх. Георги Джотолов/ |
| 2. | /П/ | /инж. Златко Острев/ |
| 3. | /П/ | /Мария Христова/ |
| 4. | /П/ | /Таня Накова/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни*