

Мотиви по чл. 231, ал. 5 от ЗОП за изменение на Стандартизиран образец на Договор за доставка на хранителни продукти във връзка с откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на хранителни продукти за нуждите на звената, финансирани от общинския и държавен бюджет на Община Ботевград” в пет обособени позиции“*

Във връзка с откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на хранителни продукти за нуждите на звената, финансирани от общинския и държавен бюджет на Община Ботевград” в пет обособени позиции“* и необходимостта от изменение на Стандартизирания образец на Договор за доставка на хранителни продукти, приет от Агенцията по обществени поръчки, поради естеството на поръчката, Възложителят изменя последния със следните мотиви, конкретно посочени за съответните разпоредби. Община Ботевград има негативен опит с неточно изпълнение на поръчки с подобен предмет пред предходни години. Стандартизираният договор не гарантира в максимална степен защита на интересите на възложителя и в частност на големия брой заведения, които ще потребяват хранителните продукти, както и не осигурява гъвкавост при заявяването на доставките и при реакцията при несъответствия.

1. Изменение на чл. 1.3.

Възложителят изменя чл. 1.3. от Стандартизирания образец, тъй като става въпрос за доставка на хранителни продукти за детски градини, детски ясли, млечна кухня и дом за стари хора, по следния начин: *„Доставките ще се извършват във време, подходящо за ръководителя/представителя на съответното звено или не по-късно от 17:00 часа, в деня през който ще се доставят продуктите”*, вместо: *„Доставките ще се извършват в рамките на работното време от [вид Продукти] [●] до [вид Продукти]– [●]часа”*. Под *„подходящо за ръководителя/представителя на съответното звено”* следва да се разбира времето, посочено в заявката. Доколкото в забележка е посочено, че Възложителят избира периодичността на доставката в зависимост от необходимостта, считам за необходимо изменението на договора.

2. Изменение на чл. 2.2.1 и чл. 2.2.

Възложителят изменя чл. 2.2.1. и чл. 2.2., като ги обединява по следния начин: *„Изпълнителят се задължава до 3-то число на месеците: април, юли, октомври и януари да представи на Възложителя заверен с печата на „САПИ” ЕООД, бюлетин за средно-месечните цени на едро на хранителните продукти за област София на месеца предхождащ, изброените по-горе месеци и Протокол на актуализираните цени за следващото тримесечие. Протоколът се подписва от Изпълнителя и Възложителя”,* вместо: *„(2.2.1) Изпълнителят е длъжен къмчисло на месеца да предоставя на възложителя информация за базата, въз основа на която се преизчислява цената на доставките. (2.2) Процентът за корекция на единичните цени, предложен в ценовото предложение на Изпълнителя се запазва за цялото време на действие на договора”.*

Изменението се налага предвид въведената в документацията възможност за актуализация на цените на продуктите.

3. Изменение на чл. 3.1.

Възложителят изменя чл. 3.1. по следния начин: *„Възложителят заплаща извършените доставки два пъти месечно, като фактурирането става два пъти месечно за периоди съответно до 15-то и 30/31-во число, както следва: до 25-то число на текущия месец, Изпълнителя представя фактура за доставеното количество хранителни продукти, като обхваща периода 1-15 число на текущия месец; до 5-то число на текущия месец, Изпълнителя представя фактура за доставеното количество хранителни продукти, като обхваща периода 15-30/31 число на предходния месец.. Заплащането се извършва на база на документ, удостоверяващ приемането на стоката (протокол за доставка), подписан от оправомощени представители на Страните и съдържащи видовете, количеството, партидните номера на доставените през съответния период от месеца Продукти, тяхната единична и обща цена, както и срещу издадена фактура, съдържаща данни за доставката, както и всички необходими законови реквизити.”*

Възложителят е определил заплащането да се извършва два пъти месечно вместо ежемесечно, както е посочено в Стандартизирания образец. Възложителят е посочил като документ, удостоверяващ приемането на стоката, протокол за доставка, като е премахнал останалите възможности, посочени в Стандартизирания образец, а именно „търговски

документи или друг съотнoсим документ”. Възложителят е посочил, че протоколът за доставка следва да съдържа партидните номера на доставените през съответния период от месеца Продукти вместо доставените през съответния месец Продукти с оглед на факта, че се предвижда заплащането да се извършва два пъти месечно.

4. Изменение на чл. 5.4.

Възложителят изменя чл. 5.4. по следния начин: *„Доставките на Продуктите се извършват след писмена заявка от страна на Възложителя/или упълномощено от него лице/, предоставяна на Изпълнителя чрез обектите-краен получател”* вместо: *„Доставките на СТОКИТЕ се извършват след писмена заявка от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, предоставяна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ всеки (посочване на ден от седмицата) до ...:....часа за следващата седмица чрез обектите-краен получател”*. Направената промяна е с оглед специфичния характер на доставките – хранителни продукти за деца и възрастни хора, за които е от съществено значение продуктите да бъдат доставяни в най-кратки срокове. С оглед на последното Възложителят счита, че заявките за продуктите не следва да бъдат за следващата седмица, а по преценка на представителите на обектите – краен получател. Нецелесъобразно е заявките да бъдат подавани за седмица напред. Лимитирането на срока за подаване на заявки създава практически трудности за съответните заведения, които следят текущо потребностите си и ги лишава от гъвкавост при заявяването на продуктите. График на доставките за ориентир на участниците е наличен в документацията.

5. Изменение на чл. 5.6.

Възложителя изменя чл. 5.6., като добавя следния текст: *„В случай че доставката е била приета, но при преглед в срок до 2 работни дни след доставката се установи Несъответствие, Възложителят уведомява незабавно Изпълнителя и отбелязва несъответствието в констативния протокол, като при необходимост го подкрепя и със снимков материал (в случай че се касае за явно Несъответствие). Изпълнителят е длъжен в срок до 24 часа от уведомяването да изпрати свой представител, който да подпише констативния протокол”*. Допълнението се прави с оглед защитаване интересите на Възложителя, на обектите – крайни получатели и на децата и възрастните хора, които ще

консумират хранителните продукти и с оглед практическите трудности по констатиране на несъответствия при предходни процедури със сходен предмет.

6. Изменение на чл. 5.9.

Възложителят изменя чл. 5.9., като добавя следния текст: *„Контролни проби не се взимат за Несъответствия, за които не е необходимо изследване и които могат да се установяват от представители на страните, а именно: несъответствие на доставените Продукти със заявеното/договореното количество и/или със заявления/договорен вид; несъответствие на партидните номера с указания в етикета на доставените Продукти; несъответствие на срока на годност на Продуктите с изискванията на настоящия Договор; нарушена цялост на опаковката на доставяните Продукти; несъответствие, дължащо се на неспазване на изискванията за транспортиране и съхраняване на Продуктите”*. Допълнението е във връзка със защита на интересите на Възложителя и е свързано с подмяната на продуктите, несъответстващи на изискванията, като срокът за извършването на подмяната е заложен и като критерий за оценка на офертите съгласно Методиката за оценка на офертите. В допълнение, не е целесъобразно контролни проби да се извършват за явни недостатъци, каквито са изброените по-горе.

7. Изменение на чл. 5.11.

Възложителят изменя чл. 5.11., като залага, че *„Изпълнителят заменя несъответстващите Продукти с нови, съответно допълва доставката в срок от [●] часа от подписване на съответния протокол от Страните”* вместо: *„Изпълнителят заменя несъответстващите Продукти с нови, съответно допълва доставката в срок от [●] дни от подписване на съответния протокол от Страните или от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган”*. Доколкото срокът за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията, е заложен като критерий за оценка на офертите, Възложителят е преценил, че е в негов интерес подмяната на несъответстващите продукти да се определя в часове, а не дни. Основен приоритет е осигуряването на непрекъсваемост и регулярност на доставката на храна за уязвими социални групи - децата и възрастните хора и замяната на несъответстващи продукти в максимално кратки срокове, т.е. по-кратки от един ден.

8. Добавяне на чл. 8.11.

Възложителят добавя чл. 8.11., който гласи следното: *„Възложителят има право да извърши контролен анализ, в рамките на срока на договора на пет продукта от животински произход, за установяване съответствието на доставените продукти с изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация. Направените разходи са за сметка на изпълнителя”*. Клаузата е предвидена като условие и в документацията за обществената поръчка и цели гарантиране на интересите на възложителя и избягване на нелоялни практики, състоящи се в доставка на продукти, чийто опаковки индикират съответствие с изискванията, но съдържанието на продуктите в тях не отговаря на изискванията. Възложителят следва да си гарантира възможност за извършване на контролни проби и при липса на констатирано несъответствие с цел проследяване и контрол на качеството на доставките.

9. Добавяне на чл. 12.5. и чл. 12.11.

Възложителят добавя чл. 12.5., съгласно който: *„За всяко отделно установено нарушение на задължението по чл. 7.4. от настоящия договор, както и за всяка основателна рекламация след 3-тата в рамките на 1 месец и ако договорът не е бил прекратен по реда на предходния член, Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 2000 (две хиляди) лева за всеки случай на констатирано нарушение”*. Тази неустойка е въведена с цел гарантиране, че изпълнителят ще доставя хранителните продукти с транспортните средства, които е посочил в офертата си, и които отговарят на всички изисквания по Закона за храните, и че само оторизираното от Изпълнителя лице ще приема и предава стоките, предмет на доставката.

10. Добавяне на чл. 17.2., 17.2.1., 17.2.2. и 17.2.3.

Възложителят е добавил чл. 17.2., 17.2.1., 17.2.2. и 17.2.3., тъй като се предвижда да бъдат актуализирани цените на хранителните продукти през месеците: април, юли, октомври и януари на база средно-месечните цени на едро на хранителните продукти за област София посочени в бюлетина на „САПИ” ЕООД за месеца предхождащ, изброените по-горе месеци. Посочените членове са добавени на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно който промените следва да бъдат предвидени в документацията за обществената

поръчка и да бъдат включени в договора чрез ясни, точни и недвусмислени клаузи, включително клаузи за изменение на цената.

Настоящите мотиви следва да се публикуват към досието на горепосочената обществена поръчка съгласно изискването на чл. 231, ал. 5 от ЗОП.

15.07.2019 г.

_____ (П)* _____

Борис Борисов – зам.-кмет на Община Ботевград

упълн. лице съгласно Заповед № ОА-2/02.01.2019 г.

**/п/ заличаването на данни в документацията е извършено на основание чл. 2 от
Закона за защита на личните данни.*