

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 14. 08. 2019г., комисия назначена със Заповед № ОА-582/26.07.2019г. на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-10/13.06.2019 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Център за обществена подкрепа (ЦОП) в град Ботевград“**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Николов – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“;
2. Камен Еленков – гл. юрисконсулт;
3. Петко Петков – гл. специалист "Контрол по строителството и оперативна дейност, въвеждане в експлоатация и паспортизация на строежи“;
4. Гургана Николова – гл. експерт „Управление на проекти“

Резервни членове:

1. инж. Стоил Атанасов - началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

се събра в 10:00 часа в зала „Стамен Панчев“, ет. 2 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. „ОМЕГА БИЛД КОРЕКТ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП-и (за „Омега Билд Корект“ ЕООД и ЕТ „Янка Владимирова – Борислав Владимиров – Диарт“), всеки от който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представени на електронен носител, в електронен вид и не позволяват редактиране на тяхното съдържание.

2.1. В ЕЕДОП на „Омега Билд Корект“ ЕООД, комисията установи следното:

- в Част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле „Форма на участие“ участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпроса дали „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“. Видно от представената информация в Част II: *Информация за икономическия оператор*, раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти*, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, като е пояснил, че ще възложи 5,45 % от общата стойност на поръчката на ЕТ „Янка Владимирова-Борислав Владимиров – Диарт“ относно изпълнението на дейностите по изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и тези по упражняване на авторски надзор по време на строителството. Посочената от участника информация се потвърждава от деклариранията в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 10) на ЕЕДОП и от ЕЕДОП на ЕТ „Янка Владимирова-Борислав Владимиров – Диарт“.

В представения от участника ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.2. В ЕЕДОП на ЕТ „Янка Владимирова-Борислав Владимиров – Диарт“, комисията установи следното:

- Част III: *“Основания за изключване”*, Раздел Г: *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”* на поставения въпрос *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване...“* участникът е маркирал поле „не“, като същевременно е попълнил и следващото поле, в което изрично е указано, че се попълва в случай, че се прилага някое национално основание за изключване.

Въпреки че участникът не е следвало да отбелязва отговор на поставения въпрос *„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване...“*, за комисията става ясно, че не са на лице специфични национални основания за изключване, тъй като е направено подробно изброяване на обстоятелства, които не са налице за дружеството.

В представения от подизпълнителя ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. „ВЕЛЦ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че на електронен носител участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП, в електронен вид и непозволяващ редактиране на неговото съдържание, както и Приложение № 4 „Ценово предложение“.

В част III. Указания за подготовката на образците на документите и на офертите на раздел IV. Указания за подготовка на офертите, т.2.3 от документацията за участие, изрично е указано, че ценовото предложение - Приложение №4 се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в общия плик с офертата, като информацията относно предлаганата цена не трябва да е посочена извън плика „Предлагани ценови параметри“. В този смисъл участникът е нарушил императивната норма на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и е представил оферта, която не отговаря на законовото изискване за съдържание и форма и е в противоречие с изискванията на възложителя. В тази връзка е и Решение № 13605/07.11.2018 год. по адм. дело №9169/2018г. на ВАС.

С оглед на установеното и **на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.107, т.5 от**

ЗОП комисията предлага на Възложителя, участникът **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на същия.

След извършване на тези действия на 14.08.2019г. в 16:30ч. комисията приключи своята работа, с оглед на което същата взе решение да продължи работа по обстойно разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници на закрито заседание, което **ще се проведе на 19.08.2019г. в 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|--------------------|
| 1. | /П/ | /Николай Николов/ |
| 2. | /П/ | /Камен Еленков/ |
| 3. | /П/ | /Петко Петков/ |
| 4. | /П/ | /Гергана Николова/ |

* /П/ заличаването на подписи на физическите лица в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.