

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 19. 08. 2019г., комисия назначена със Заповед № ОА-582/26.07.2019г. на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с откритата процедура с Решение № ОП-10/13.06.2019 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Център за обществена подкрепа (ЦОП) в град Ботевград“**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Николов – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“;
2. Камен Еленков – гл. юрисконсулт;
3. Петко Петков – гл. специалист "Контрол по строителството и оперативна дейност, въвеждане в експлоатация и паспортизация на строежи“;
4. Гургана Николова – гл. експерт „Управление на проекти“

Резервни членове:

1. инж. Стоил Атанасов - началник отдел „Инфраструктура и капитално строителство“
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“

се събра в 10:00 часа в зала „Стамен Панчев“, ет. 2 в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”, П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

1. „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни, но не по-късно от 30.03.2020 г., формиран както следва:

- **20 календарни дни за изготвяне на работен проект;**
- **100 календарни дни за строителство.**

Техническото предложение на участника започва с описание на съществуващото състояние на сградата, обект на интервенция. Представени са организация и технологична последователност при изпълнение на дейностите по проектиране, като са подробно описани отделните етапи, обхващащи изпълнението на проектантската задача, посочени са подходите и методите на работа, съпътстващи осъществяването на проектантската задача. Представено е описание на проектните части, които следва да се изготвят, съобразно техническата спецификация и функционалните изисквания за изграждане на Център за обществена подкрепа, както следва: част „Архитектурна“, вкл. част „Интериор и обзавеждане“, част „Конструктивна“, част „Електрическа“, част „ВиК“, част „Енергийна ефективност“, част „ОВК“, част „Газоснабдяване“, част „Пожарна безопасност“, част „План за безопасност и здраве“, част

„ПУСО“.

На стр. 16 – 17 от техническото предложение в част „Архитектура“ е направено предложение за изпълнение на основни технически и функционални изисквания за реконструкция на сградата и превръщането ѝ в ЦОП.

На стр. 31 участникът представя в табличен вид професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор. Описани са всички изискуеми от възложителя експерти, като за всеки от тях е посочена диплома и придобита образователно-квалификационна степен, номер на проектантска правоспособност и списък на обекти за доказване наличие на специфичен професионален опит. Участникът представя в отделен раздел организация на работата на експертите в отделните етапи на проектирането, задачите и отговорностите на проектантите (стр. 45 до стр. 53). На стр. 53 и стр. 54 участникът описва необходимите ресурси за изпълнение на дейността. Участникът посочва начини за осъществяване на комуникация с възложителя (стр. 54-55), организация и последователност на изпълнение на процедурите по съгласуване (стр. 55-56), методи и системи за гарантиране на качеството (стр. 56-57), мерки за вътрешен контрол при изпълнение на работата на екипите (стр. 57-60), други организационни аспекти за осигуряване на по-високо качество при изпълнение на поръчката (стр. 60-63).

От стр. 63 до стр. 68 е описана организация и технологична последователност при изпълнение на дейностите по авторски надзор.

На стр. 68 започва предложението на участника във връзка с изпълнение на СМР. Изложението започва с описание на сградата. На стр. 71-73 се описани основни дейности по обновяване и реконструкция на сградата, предписани в енергийното и техническото обследване и техническата спецификация.

От стр. 73 започва описание на последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР. Участникът посочва, че строителството ще бъде изпълнено на 3 етапа. В първи етап – „Организиране на строителната площадка по етапи, оборудване на временното строителство, изграждане на временни захранвания с вода и електричество“ са включени мобилизация и подготовка на строителната площадка. На стр. 78 започва описание на втори етап – „Изпълнение на строителните работи съгласно представената техническа спецификация за изпълнение на СМР“. Участникът посочва предписаните в доклада от обследването за енергийна ефективност енергоспестяващи мерки. Описано е, че ще бъдат изпълнени всички изисквания съгласно функционалните характеристики на Център за обществена подкрепа.

На стр. 82 започва описанието на технологичната последователност на строително-монтажните работи: ремонт на покрив, ремонт на покривни тераси, ремонт на oberлихтно осветление, фасади с фасадно-тръбно скеле, очукване на външна увредена вароциментова мазилка по еркери, полагане на топлоизолация от XPS 10 cm по еркери, вътрешен ремонт, ВиК инсталация, електрическа инсталация, газификация и ОВК инсталация.

На стр. 85 е представен трети етап – „Подготовка на обекта за приемане и предаване с оформяне на необходимата документация“. От стр. 88 започва описание на предлаганата технология на изпълнение на основните СМР. По част „Архитектура“ са описани демонтажни работи - демонтаж на дограма, фасадно скеле, доставка и монтаж на PVC дограма, дограма – алуминиева врата, топлоизолационна система на еркери по фасади, полагане на мазилки, почистване на каменна облицовка по фасадите, СМР по покрив (битумен грунд, хидроизолация, монтаж на воронки, водосточна система, обшивки по бордове), вътрешни довършителни работи, изграждане на леки преградни стени, топлоизолация на външни стени отвътре, обшивка от гипсокартон, вътрешно обръщане на страници около дограма, шпакловки, боядисване с латекс, полагане на настилки (плочки, гранитогрес, ламинат), фаянсва облицовка, осигуряване на достъпна среда в и около сградата.

По част „Конструкции“ ще се направи ремонт на корозирали части на армировките.

По част „Електро“ ще се изпълнят силнотоккови и слаботоккови инсталации за центъра.

По част „ВиК“ ще се изпълнят водопроводни и канализационни работи (полагане, укрепване и изолиране на тръби), дезинфекция на водопровод, монтаж на санитарни прибори.

По част „Газификация“ и ОВК е описана направа на отоплителна инсталация, контрол на качеството и приемане, котелна инсталация, почистване и подготовка на обекта за приемане и

предаване.

На стр. 177 започва описание на организация за изпълнение на строителството и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. Представени са методи на изпълнение и отговорности на технически ръководител, специалист по контрол на качеството и специалист по ЗБУТ. Посочен е броят на квалифицираните работници, необходимата им дребна строителна техника и строителна механизация.

На стр. 184 започва представяне на начините за комуникация с Възложителя, с различните участници в процеса, екипи и компетентните административни органи.

На стр. 186-193 са описани отговорностите на екипите, свързани с изискванията по ЗБУТ. Описани са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от експерти – стр. 193-196. От стр. 196 до стр. 201 са посочени допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката.

От стр. 201 до стр. 208 са описани материали за изпълнение на поръчката и стандарти.

От стр. 208 до стр. 211 е направено предложение относно запазване и подобряване на естетическите характеристики на сградата, като се предлага почистване на каменната фасада, подмяна на хидроизолацията на покрива, тенекеджийски работи, фасади прозорци, входни врати, топлоизолация на еркер, нови осветителни тела на база светодиодна технология, нова ВиК инсталация, газоснабдяване. Описано е, че ще бъде спазено функционалното изискване за изграждане на „синя стая“.

От стр. 211 до стр. 216 са описани иновативни материали и технологии, които ще се използват в строителството, в т. ч. топлоизолация XPS на FIBRAN, минерална вата по покрив ECOSE Technology, обшивка по таваните Thermatex, почистване на каменната облицовка на сградата, подмяна на дограма, газификация, газови котли.

На стр. 216 започва предложение, свързано с достъпността на сградата, предназначени за всички потребители - предвидени са мерки за достъп от уличните пешеходни пространства чрез подстъпи и скосяване на тротоарите с тактилни плочи. За сградните стълбища се предвиждат парапети, за външното стълбище ще бъде изградена платформа, за достъп до първия етаж ще бъде изграден асансьор. Санитарните възли ще бъдат реновирани и съобразени с изискванията за достъпна среда. Ключовете за осветлението и контактите ще бъдат монтирани на височина за достъп от инвалидна количка. Предвижда се отремонтиране и уширение на стъпалата на стълбището.

На стр. 218-238 са описани мерките по опазване на околната среда. Описани са нормативните изисквания, отрицателни въздействия по време на строителства. Описани са мерки за ограничаване на повишената запрашеност в атмосферния въздух, мерки за ограничаване на шума и вибрациите, мерки за ограничаване на замърсяването на: водата, земите и почвите, растителен и животински свят, ландшафт и биоразнообразие, генерираните отпадъци. Описани са мерки за осигуряване на достъпа на граждани и МПС до улици около обекта. Описани са здравни рискове за населението. На стр. 230-236 е представен план за организация по изпълнение на мерките по опазване на околна среда.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, посочени в раздел III. Критерии за възлагане, методика за комплексна оценка и начини за определяне на оценка по всеки показател, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно одобрената методика.

Комисията започна оценка на техническото предложение по показател **III „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор“**. Като прегледа внимателно представените документални доказателства, комисията констатира следното за специфичния професионален опит на предложените експерти:

Експерти на участник „Перфетострой“ ЕООД	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите
	брой обекти/строежи	присъдени точки	
Архитект	11	5	Удостоверения за добро изпълнение

Г. Джамбазова			
Проектант по част "Строителни конструкции" Инж. А. Стоянов	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част „Електро“ Инж. Р. Иванов	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част „ВиК“ Инж. А. Канева	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част "ОВК" Инж. Д. Йорданов	6	2	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част "Енергийна ефективност" Инж. И. Петрова	9	2	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част „Газоснабдяване“ Инж. Д. Йорданов	1	1	Удостоверение за добро изпълнение
Проектант по част "Пожарна безопасност" Инж. А. Стоянов	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част "ПБЗ" Инж. Ст. Дженев	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Проектант по част "ПУСО" Инж. Ст. Дженев	11	5	Удостоверения за добро изпълнение
Общ брой точки за експертите на участник „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД		40	

Съгласно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна **оценка по показател П1**, комисията единодушно реши да присъди на участника **75 т.**, тъй като сборът от точките, присъдени за професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, попадат в II-ра скала.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател **П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

След като разгледа внимателно частта от предложението за изпълнение на поръчката на участника, озаглавена: *„Предложение за дейности, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР“*, комисията констатира, че участникът е предложил мерки за опазване на околната среда, посочени от възложителя като минимално изискуеми в техническите спецификации, а именно мерки за ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества в атмосферата, мерки за ограничаването на шума, като също е предложил съхраняването на строителните материали и изхвърлянето на отпадъци да става само на предназначените за това места, включително тяхното предаване за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване.

Освен минимално изискуемите от възложителя мерки за опазване на околната среда, участникът е описал и допълнителни мерки за опазване на околната среда в това число: мерки за ограничаване на замърсяването на водата, земите и почвите, растителен и животински свят и ландшафт и биоразнообразие, като същите са приложими за конкретния обект. Според описанието на мерките в техническото предложение на участника комисията прие, че мерките по опазване на растителен и животински свят и ландшафт и биоразнообразие се отнасят за едно и също нещо и ги възприе като мерки за опазване на един и същи компонент на околната среда,

независимо, че се кръстени по различен начин. В този смисъл комисията прие, че участникът е предложил 3 допълнителни мерки за опазване на околната среда над минимално изискуемите от възложителя.

На стр. 211 - 216 от предложението на „Перфетострой“ ЕООД са описани материали с иновативни характеристики и иновативни технологии, които ще се използват в строителството, в т.ч. топлоизолация XPS на FIBRAN, минерална вата по покрив ECOSE Technology, обшивка по таваните Thermateх, почистване на каменната облицовка на сградата, подмяна на дограма, газификация, газови котли. Комисията констатира, че всички предложени от участника иновативни технологии и материали са свързани с предмета на поръчката.

Като взе предвид горепосочените констатации и приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка, комисията единодушно реши да присъди на участника **по показател П2 – 100 т.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател **П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**. Допуснатите участници са двама, като единият е оценяваният участник, а другият е „Омега Билд Корект“ ЕООД. Предложеният и от двамата участници срок за изпълнение е 120 календарни дни.

$$ПЗ = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 100 = \frac{120}{120} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

МОТИВИ: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя в частта „Предложението за изпълнение на проектирането и авторския надзор“ и в частта „Предложение за изпълнение на строителството“. Сборът от точките, които получава екипът на „Перфетострой“ ЕООД за изпълнение на проектиране и авторски надзор, съгласно приложените от участника документални доказателства, е 40 точки и попада във II-ра скала (31 – 40 точки). По показател П1 комисията единодушно реши да присъди на участника 75 т. Причина за това, е че съгласно одобрената методика, когато сборът от точките, които всеки участник събере за екипа от предложените от него експерти за изпълнение на проектиране и авторски надзор, попада във II-ра скала (31 – 40 точки) на участника се присъждат именно 75 точки.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка „Оценка 100 точки по показател П2 получават предложения, за които се установява, че предложението допълва или превъзхожда минимално изискуемите изискванията на възложителя за частта „предложение за изпълнение на строителството“ с всички изброени, даващи допълнително предимство, изброени по-долу изисквания:

- съдържа предложение за иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и
- предвижда 3 (три) или повече екологични действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата по опазването на елементите и характеристиките на околната среда като последните отчитат факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ботевград.“

Участникът „Перфетострой“ ЕООД в „Предложение за дейности, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР“ е предложил мерки за опазване на околната среда, посочени от възложителя като минимално изискуеми в техническите спецификации, а именно мерки за ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества в атмосферата, мерки за ограничаването на шума, като също е предложил съхраняването на строителните материали и изхвърляне на отпадъци да става само на предназначените за това

места, включително тяхното предаване за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване. Освен минимално изискуемите от възложителя мерки за опазване на околната среда, участникът е описал и допълнителни мерки за опазване на околната среда, в това число: 1. мерки за ограничаване на замърсяването на водата, 2. мерки за опазване на земите и почвите и 3. мерки за опазване на растителен и животински свят и ландшафт и биоразнообразие. И трите допълнителни групи мерки, които участникът предлага за опазване на околната среда съдържат мерки, приложими за конкретния обект. В този смисъл участникът е предложил 3 и повече екологични действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата по опазването на елементите и характеристиките на околната среда, като последните отчитат факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ботевград.

От стр. 211 до стр. 216 са описани иновативни материали и технологии, които ще се използват в строителството. От предложените от участника иновативни материали и технологии, комисията приема за иновативни и относими към предмета на обществената поръчка използването на топлоизолация минерална вата по покрив ECOSE Technology, която е без изкуствени оцветители, формалдехид или фенол, и използването за обшивка по таваните на пана AMF Thermatex, които съдържат биологична минерална вата и представляват натурален продукт.

В този смисъл участникът е изпълнил кумулативно изискванията на възложителя за присъждане на 100 т., а именно да включи в своето предложение иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, свързани с предмета на поръчката, както да предвиди в своето предложение 3 екологични действия, над минимални изискуемите от Възложителя, които да биха повлияли качествено резултата по опазването на елементите и характеристиките на околната среда, отчитайки факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ботевград. Предвид гореописаното, комисията реши да присъди на участника „Перфетострой“ ЕООД 100 точки по показател П2.

По **Показател П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“** на участника се присъждат 100 т. след прилагане на математическата формула от методиката за определяне на комплексна оценка.

2. „ОМЕГА БИЛД КОРЕКТ“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни, но не по-късно от 30.03.2020 г., формиран както следва:

- **20 календарни дни за изготвяне на работен проект;**
- **100 календарни дни за строителство.**

Техническото предложение на участника е разделено на три раздела – 1) предложение за изпълнение на проектирането на инвестиционния проект във фаза „Работен“; 2) предложение за изпълняване на авторски надзор по време на строителството; 3) предложение за изпълнение на строителството.

В първи и втори раздел е направено предложение за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор. На стр. 3-4 е направено поименно представяне на експертите, отговорни за проектирането. Представено е предложение за организация и изпълнение на работния проект, изложено в описание на основните дейности и поддейности. Описани са създаване на организационна структура, съставяне план за изпълнение на инвестиционен проект във фаза „работен проект“, запознаване със съществуващата ситуация, обхват и съдържание на инвестиционния проект в съответствие с техническите спецификации (стр. 4-15). От стр. 15 до стр. 25 са представени задачи на проектантите по всички части при изготвянето на ИП. От стр. 25 до стр. 30 са описани отговорностите на същите. Направено е описание на образованието на проектантите и наличието на необходимата по закон проектантска правоспособност, като са описани дипломи, удостоверения и други за всички проектанти. Професионалната компетентност, в т. ч.

специфичния професионален опит при подготовка на инвестиционни проекти на предложените проектантите са описани на стр. 32-37.

На стр. 37 започва втори раздел – Предложение за упражняване на авторски надзор. В него са описани поименно експертите, които ще упражняват авторски надзор (стр. 38-39), задачи на експертите, упражняващи авторски надзор (стр.39-48), отговорности на експертите, упражняващи авторски надзор по време на строителството (стр. 48-54), образование и правоспособност на същите (стр.54-55), описание на професионалната компетентност, вкл. специфичен професионален опит на всички експерти (стр.55-60).

На стр. 61 започва трети раздел – Предложение за изпълнение на СМР. Участникът прави представяне на изискванията по различните части на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки от доклада от обследването за енергийна ефективност и мерките, предписани в техническия паспорт на сградата. По части „Архитектура“ и „Енергийна ефективност“ участникът е представил описание на технологичната последователност на основните видове СМР, вкл. демонтажни работи, предстенни обшивки, тухлени зидарии, вътрешни вароциментови мазилки, шпакловки, облицовъчни работи, бояджийски работи, циментови замазки, монтаж на дограма, външна и вътрешна топлоизолационна система за затваряне на отопляемия обем, тенекеджийски и железарски работи, обшивки и др. На стр. 78-82 са описани техническите параметри на основните материали, които се влагат в части „Архитектура“ и „Енергийна ефективност“.

Участникът прави представяне на изискванията по част „Конструкции“ на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки в техническия паспорт на сградата. По част „Конструкции“ е направено описание на технологичната последователност на основните видове СМР, вкл. възстановяване на обрушените стоманно-бетонни елементи на конструкцията. Описани са и техническите параметри на основните материали.

Участникът прави представяне на изискванията по част „Електро“ на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки от доклада от обследването за енергийна ефективност и мерките, предписани в техническия паспорт на сградата. По част „Електро“ е направено описание на технологичната последователност на основните видове СМР, като са описани електрически инсталации, подмяна на осветителни тела, мълниезащитна и заземителна инсталации. Описани са и техническите параметри на основните материали (стр. 88-89).

Участникът прави представяне на изискванията по част „ВиК“ на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки в техническия паспорт на сградата. По част „ВиК“ е направено описание на технологичната последователност на основните видове СМР, като са описани водопроводни и канализационни работи, изпитване и дезинфекция на водопровода и изпитване на канализация. Описани са и техническите параметри на основните материали (стр. 91-92).

Участникът прави представяне на изискванията по части „ОВК“ и „Газоснабдяване“ на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки от доклада от обследването за енергийна ефективност и мерките, предписани в техническия паспорт на сградата. По част „ОВК“ и „Газоснабдяване“ е направено описание на технологичната последователност на основните видове СМР, като са описани монтаж на газов котел и алуминиеви радиатори. Описани са и техническите параметри на основните материали (стр. 94).

Участникът прави представяне на изискванията по част „Пожарна безопасност“ на инвестиционния проект, като описва изискванията по технически спецификации, предписаните мерки в техническия паспорт на сградата. По част „Пожарна безопасност“ е направено описание на технологичната последователност на основните видове СМР, като са описани технология за монтаж на противопожарни врати. Описани са и техническите параметри на основните материали (стр. 96).

На стр. 97-102 са описани изисквания към строителните продукти и материали. От стр. 102 до стр. 114 е направено допълнително представяне на технология за изпълнение на различни процеси. На стр. 114-115 е направено предложение относно запазване или подобряване на естетическите характеристики на сградата, като е описано подобряване на

вътрешния облик на сградата, уеднаквяване размерите на прозорците, предвидени за промяна, запазване на характерния облик на сградата при изпълнение на дейности по покрив, входни врати и достъпна среда, вкопаване и/или скрит монтаж на ел. кабели и тръбни разводки при изпълнение на СМР по части ВиК, Електро и ОВК, изпълнение на цветно решение в зависимост от предназначението на помещенията и естествената светлина.

На стр. 115-118 са описани мерки за запазване или подобряване на основни технически и функционални характеристики на сградата. Описани са градоустройствени и ситуационни мерки, основни композиционни и функционални решения, като са предвидени необходимия брой помещения съгласно функционалните изисквания за услугата Център за обществена подкрепа.

На стр. 118-119 е направено предложение, свързано с достъпността на сградата, което включва преодоляване на 10 стъпала чрез външна платформа, а за осигуряване на достъп до ниво +3,60 е предложено да бъде изпълнена асансьорна уредба или платформа за вътрешното стълбище, санитарни възли за хора с увреждания.

На стр. 119-124 са описани мерки за ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества в атмосфера, за правилно съхранение на строителните материали и отпадъците от тях и за ограничаване на шума по време на строителството – същите покриват минималните изисквания на възложителя. На стр. 124-127 са описани допълнителни дейности по опазване на околната среда по време на строителството над минимално изискуемите в техническите спецификации на възложителя. Описани са мерки по опазване на почвата и водата и за ограничаване на вибрациите по време на строителството.

На стр. 127-129 са описани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия, отнасящи се за обекта – топлинен комфорт, влажност на въздуха (монтиране на противовлажни клапи за елиминирането на конденз), топлинен мост, въздушна уплътненост на сградата и други.

Като приложение към техническото си предложение участникът е представил документални доказателства за професионален опит.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, посочени в раздел III. Критерии за възлагане, методика за комплексна оценка и начини за определяне на оценка по всеки показател, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно одобрената методика.

Комисията започна оценка на техническото предложение по показател **III „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор“**. Като прегледа внимателно представените документални доказателства, комисията констатира следното за специфичния професионален опит на предложените експерти:

Експерти на участник „ОМЕГА БИЛД КОРЕКТ“ ЕООД	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите
	брой обекти/строежи	присъдени точки	
Архитект А. Романова	14	5	3 бр. референции
Проектант по част "Строителни конструкции" Инж. И. Георгиев	16	5	1 референция
Проектант по част „Електро“ Инж. В. Василев	16	5	1 референция
Проектант по част „ВиК“ Инж. С. Добрева	14	5	2 бр. референции
Проектант по част "ОВК" Инж. И. Канева	10	5	2 бр. референции

Проектант по част "Енергийна ефективност" Инж. И. Канева	10	5	2 бр. референции
Проектант по част „Газоснабдяване“ Инж. И. Канева	10	5	1 референция
Проектант по част "Пожарна безопасност“ А. Романова	14	5	3 бр. референции
Проектант по част "ПБЗ" Инж. И. Георгиев	16	5	1 референция
Проектант по част "ПУСО" А. Романова	14	5	3 бр. референции
Общ брой точки за експертите на участник „ОМЕГА БИЛД КОРЕКТ“ ЕООД		50	

Съгласно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна **оценка по показател П1** комисията единодушно реши да присъди на участника **100 т.**, тъй като сборът от точките, присъдени за професионалната компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, попадат в I-ва скала.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател **П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

На стр. 119-124 са описани мерки за ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества в атмосфера, за правилно съхранение на строителните материали и отпадъците от тях и за ограничаване на шума по време на строителството – същите покриват минималните изисквания на възложителя от техническите спецификации. На стр. 124-127 са описани допълнителни дейности по опазване на околната среда по време на строителството над минимално изискуемите в техническите спецификации на възложителя. Описани са редица мерки по опазване на почвата, мерки за ограничаване на замърсяването на водата, мерки за ограничаване на вибрациите по време на строителството, мерки за опазване на растителността в района на строителната площадка.

От всички предложени от участника иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия, комисията прецени, че иновативна е само техниката и характеристиката по монтиране на противовлажни клапи за елиминирането на конденз в помещенията и че същата е свързана с предмета на поръчката. Останалите посочени от участника характеристики, комисията не счита за иновативни, в това число топлинен комфорт, топлинен мост, въздушна уплътненост на сградата и други.

Като взе предвид горепосочените констатации и приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка, комисията единодушно реши да присъди на участника **по показател П2 – 100 т.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника **по показател П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“.** Допуснатите участници са двама, като единият е оценяваният участник, а другият е „Перфетострой“ ЕООД. Предложеният и от двамата участници срок за изпълнение е 120 календарни дни.

$$\begin{array}{l}
 \text{ПЗ} = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 100 = \frac{120}{120} \times 100 = \mathbf{100 \text{ т.}}
 \end{array}$$

МОТИВИ: Предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя в частта „Предложението за изпълнение на проектирането и авторския надзор“ и в частта „Предложение за изпълнение на строителството“. Сборът от точките, които получава екипът на „Омега Билд Корект“ ЕООД за изпълнение на проектиране и авторски надзор, съгласно приложените от участника документални доказателства е 50 точки и попада в I-ва скала (41 – 50 точки). По показател П1 на участника комисията присъди 100 т. Причина за това, е че съгласно одобрената методика, когато сборът от точките, които всеки участник събере за екипа от предложените от него експерти за изпълнение на проектиране и авторски надзор попада в I-ва скала (41 – 50 точки) на участника се присъждат 100 т.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка „Оценка 100 точки по показател П2 получават предложения, за които се установява, че предложението допълва или превъзхожда минимално изискуемите изискванията на възложителя за частта „предложение за изпълнение на строителството“ с всички изброени, даващи допълнително предимство, изброени по-долу изисквания:

- съдържа предложение за иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и
- предвижда 3 (три) или повече екологични действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата по опазването на елементите и характеристиките на околната среда като последните отчитат факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ботевград.“

Участникът „Омега Билд Корект“ ЕООД в техническото си предложение на стр. 119-124 е описал мерки за ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества в атмосфера, за правилно съхранение на строителните материали и отпадъците от тях и за ограничаване на шума по време на строителството – същите покриват минималните изисквания на възложителя от техническите спецификации. На стр. 124-127 са описани допълнителни дейности по опазване на околната среда по време на строителството над минимално изискуемите в техническите спецификации на възложителя. Описани са редица мерки по опазване на почвата, мерки за ограничаване на замърсяването на водата, мерки за ограничаване на вибрациите по време на строителството, мерки за опазване на растителността в района на строителната площадка. От всички предложени от участника иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия, комисията прецени, че иновативна е само техниката и характеристиката по монтиране на противовлажни клапи за елиминирането на конденз в помещенията и че същата е свързана с предмета на поръчката. Останалите посочени от участника характеристики, комисията не счита за иновативни, в това число топлинен комфорт, топлинен мост, въздушна уплътненост на сградата и други.

В този смисъл участникът е изпълнил кумулативно изискванията на възложителя за присъждане на 100 т. по показател П2, а именно да включи в своето предложение иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, свързани с предмета на поръчката, както да предвиди в своето предложение 3 екологични действия, над минимални изискуемите от Възложителя, които да биха повлияли качествено резултата по опазването на елементите и характеристиките на околната среда, отчитайки факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ботевград. Предвид гореописаното, комисията реши да присъди на участника „Омега Билд Корект“ ЕООД 100 точки по показател П2.

По **Показател П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“** на участника се присъждат 100 т. след прилагане на математическата формула от методиката за определяне на комплексна оценка.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на **29.08.2019 г. в 11:00 ч.**, и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 03.09.2019 г. от 10:00 ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Николай Николов/

2. /П/ /Камен Еленков/

3. /П/ /Петко Петков/

4. /П/ /Гергана Николова/

** /П/ заличаването на подписи на физическите лица в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.*