

## ОБЩИНА БОТЕВГРАД

### ПРОТОКОЛ №3

Днес, 03.09.2019г., комисия назначена със Заповед № ОА-644/20.08.2019г. на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-12/15.07.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на хранителни продукти за нуждите на звената, финансирани от общинския и държавен бюджет на Община Ботевград” в пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград”; **Обособена позиция № 2:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 3:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2броя, в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 4:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов” в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 5:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов”, гр. Ботевград”, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цветелин Цветков - зам.-кмет на община Ботевград**  
**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Камен Еленков – гл. юрисконсулт
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“
3. д-р Ванина Панталеева – гл. инспектор от отдел „Контрол по храните“ при ОДБХ София област;
4. Саня Илиева – гл. експерт „Образование“

**Резервни членове:**

1. Николай Николов – нач. отдел ПНО
2. Николета Иванова – нач. отдел ХСД

се събра в 9:00 часа в сградата на общинската администрация, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №2 от 23.08.2019г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Поради ползване на платен годишен отпуск от основния състав на комисията отсъства инж. Цветелин Цветков - зам.-кмет на община Ботевград - председател, който се замести от резервен член Николета Иванова – нач. отдел ХСД, като същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Протокол №2 от 23.08.2019г. беше изпратен на участниците по електронните им пощи, като прикачен файл и съобщението, с което е изпратен е подписано с електронен подпис.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „Корект-Де“ ЕООД – вх. №5300-920(1)/28.08.2019г.
2. „Стелит 1“ ЕООД – вх.№5300-920(2)/28.08.2019г.
3. „Килтекс“ ЕООД – вх.№5300-920(3)/28.08.2019г.
4. „Валбе-С-Стаменов“ ООД – вх.№5300-920(4)/28.08.2019г.

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

## **1. „Корект – Де“ ЕООД**

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП-и (за „Корект -Де“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД), за **обособена позиция №1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, всеки от който е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

► **В допълнително представения от „Корект - Де“ ЕООД ЕЕДОП**, комисията установи, следното:

- в Част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „да“, като е пояснил, че ще използва „склад за хранителни стоки под наем на „Стелит 1“ ЕООД и три броя транспортни средства собственост на „Стелит 1“ ЕООД“. Комисията приема, че „Стелит 1“ ЕООД се явява трето лице на участника. Посочената информация се потвърждава и от ЕЕДОП на „Стелит 1“ ЕООД, в който дружеството е определило ролята си като такава на „трето лице“, чийто капацитет ще ползва участника.

► **В представения от „Стелит 1“ ЕООД ЕЕДОП** - комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като комисията разгледа представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изисканата информация, чрез която същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С оглед на което комисията предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение по обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и 5.

## **2. „Стелит 1“ ЕООД**

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП за **обособена позиция №1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП, и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание. Попълнен е съгласно дадените от комисията указания.

След като комисията разгледа представените от участника допълнително документи и информация, се установи, че същият е отстранил констатираните от комисията несъответствия и липса на информация в първоначално представената оферта за участие. От участника е предоставена изисканата информация, чрез която същият е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С оглед на което комисията предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение по обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и 5.

### 3. „Килтекс“ ЕООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП-и (за „Килтекс“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД) за **обособена позиция №1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, всеки от които е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

► **В представения от „Килтекс“ ЕООД ЕЕДОП**, комисията установи, следното:

- в Част II: *Информация за икономическия оператор*, Раздел В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти* на поставения въпрос „... ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор...“, участникът е посочил отговор „да“, като е пояснил, че ще използва „склад за хранителни стоки под наем на „Стелит 1“ ЕООД и **два броя транспортни средства собственост на „Стелит 1“ ЕООД**“. Комисията приема, че „Стелит 1“ ЕООД се явява трето лице на участника.

Посочената информация се потвърждава и от ЕЕДОП на „Стелит 1“ ЕООД, в който дружеството е определило ролята си като такава на „трето лице“, чийто капацитет ще ползва участника.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 9) участникът е декларирал само **два броя** техническо оборудване за изпълнение на поръчката, собственост на „Стелит 1“ ЕООД. Дружеството не е спазило изцяло изискванията относно изискуемата информация, която следва да се посочи по отношение на минималното техническо оборудване, каквото е изискването на възложителя по т.2.2.2. от документацията за участие, във връзка с чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП и за комисията не се установява съответствие с критериите за подбор.

► **В представения от „Стелит 1“ ЕООД ЕЕДОП**, комисията установи, следното:

- в част III: *Основания за изключване*, Раздел Г: *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* – участникът не е попълнил полето, в което следва да посочи дали се прилагат специфични национални основания за изключване, и за комисията не става ясно дали отговаря на изискванията за лично състояние.

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, т. 9 е дружеството декларира, че два броя транспортни средства отдадени под наем, ще бъдат на разположение на „Килтекс“ ЕООД.

Видно от т.3.3. от документацията за участие, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

С оглед на констатираното и от допълнително представените ЕЕДОП-и, комисията не може да направи извода, че участникът отговаря на минималните изисквания за технически и професионални способности, заложили в документацията за участие. Въз основа на тази констатация и **на осн. чл.107, т.1 от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията **предлага** на Възложителя, участникът **да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и 5. На осн. чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участника, тъй като не отговаря на изискванията за критериите за подбор, и на осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовите предложения на същия.

### 4. „Валбе-С-Стаменов“ ООД

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, за **обособена позиция №1, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, който е

подписан от упълномощено лице с нотариално заверено пълномощно, и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание. Също така е представена Декларация, от чието съдържание е видно, че управителя на дружеството отговаря на изискванията за лично състояние по отношение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП и не са налице основания за отстраняване.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение по обособени позиции №№1, 3, 4 и 5.

След извършените и описани действия, комисията продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценката по показател СП – Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията, съгласно Методиката за оценка на офертите, приложена в документацията за участие.

### **1. „Валбе-С-Стаменов“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

#### **▶ За обособена позиция №1:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

#### **▶ За обособена позиция №3:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

#### **▶ За обособена позиция №4:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

#### **▶ За обособена позиция №5:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **2. „Тейва Трейдинг“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията

поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

► **За обособена позиция №1:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №3:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №4:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №5:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **3. „Корект – Де“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

► **За обособена позиция №1:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №2:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №3:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №4:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №5:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

#### **4. „Стелит 1“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

► **За обособена позиция №1:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №2:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №3:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №4:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

► **За обособена позиция №5:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

## **5. „Криси 2007“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

### **► За обособена позиция №1:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **► За обособена позиция №2:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **► За обособена позиция №3:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **► За обособена позиция №4:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

### **► За обособена позиция №5:**

В Техническото си предложение – образец №2 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията – **1 час** от получаване на рекламация от Възложителя.

Комисията извърши оценката по показател СП – Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията, на допуснатите оферти по съответната обособена позиция, като резултатите са отразени в следните таблици:

► **За обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка – СП
1.	„Валбе-С-Стаменов“ ООД	30
2.	„Тейва Трейдинг“ ООД	30
3.	„Корект – Де“ ЕООД	30
4.	„Стелит 1“ ЕООД	30
5.	„Криси 2007“ ЕООД	30

► **За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – СП
1.	„Корект – Де“ ЕООД	30
2.	„Стелит 1“ ЕООД	30
3.	„Криси 2007“ ЕООД	30

► **За обособена позиция №3:**

№	Участник	Оценка – СП
1.	„Валбе-С-Стаменов“ ООД	30
2.	„Тейва Трейдинг“ ООД	30
3.	„Корект – Де“ ЕООД	30
4.	„Стелит 1“ ЕООД	30
5.	„Криси 2007“ ЕООД	30

► **За обособена позиция №4:**

№	Участник	Оценка – СП
1.	„Валбе-С-Стаменов“ ООД	30
2.	„Тейва Трейдинг“ ООД	30
3.	„Корект – Де“ ЕООД	30
4.	„Стелит 1“ ЕООД	30
5.	„Криси 2007“ ЕООД	30

► **За обособена позиция №5:**

№	Участник	Оценка – СП
1.	„Валбе-С-Стаменов“ ООД	30
2.	„Тейва Трейдинг“ ООД	30
3.	„Корект – Де“ ЕООД	30
4.	„Стелит 1“ ЕООД	30
5.	„Криси 2007“ ЕООД	30

Забележка:

СП- Срок за подмяна на продуктите, несъответстващи на изискванията, определен по следната формула:

$$ПоСП_x = \frac{ПоСП_{min}}{ПоСП_i} \times 30,$$

където:

**ПоСП<sub>x</sub>** е символно обозначение на точките, които ще получи дадена оферта;

**ПоСП<sub>min</sub>** – представлява предложението най-кратък срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията;

**ПоСП<sub>i</sub>** – срокът за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията, предложен от съответния участник.



С оглед на извършените действия, комисията приключи своята работа **на 03.09.2019г. в 16:30ч.** и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на **следващо заседание** на комисията, **което ще се проведе на 09.09.2019г. от 14:00ч.**

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Николета Иванова/

**ЧЛЕНОВЕ:**

- |    |     |                         |
|----|-----|-------------------------|
| 1. | /П/ | /Камен Еленков/         |
| 2. | /П/ | /Таня Накова/           |
| 3. | /П/ | /д-р Ванина Панталеева/ |
| 4. | /П/ | /Саня Илиева/           |

*\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*