

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

УТВЪРДИЛ:

ЗАМ. КМЕТ: /П/*

/Борис Борисов,

съгл. заповед №ОА-2/02.01.2020г./

дата: 09. 04. 2020 г.

ДОКЛАД

На основание чл.103, ал. 3 и чл.106 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № ОА-324/20.03.2020г. на Зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-2/18.02.2020 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и благоустрояване на Градски парк в град Ботевград, Етап 3 и Етап 4“**, изменена с Решение №ОП-3 от 27.02.2020г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цветелин Цветков - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камен Еленков – гл. юрисконсулт
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси”

Резервни членове:

1. Николай Николов – началник отдел ПНО
2. инж. Стоил Атанасов – началник отдел ИКС
3. инж. Митко Тодорин – гл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения”

изготви настоящият доклад за резултатите от работата си както следва:

В Деловодството на Община Ботевград са постъпили **две оферти**. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

1. „ЛКС“ ООД , с адрес: гр. Мездра, ул. „Георги Димитров” №8 – с вх.№ОП2-1/19.03.2020г. – 10:45ч.
2. „МИКРА-КМ“ ЕООД, с адрес: гр. Ботевград, ул. Илия Стоянов” №3 – с вх.№ОП2-2/19.03.2020г. – 15:30ч.

Комисията е заседавала в периода от 20.03.2020 г. до 09.04.2020г. и е изготвила следните протоколи:

1. Протокол №1 от 20.03.2020г. от публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на постъпилите оферти. Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

2. Протокол №2 от 25.03.2020г. от закритото заседание на комисията, която обстойно разгледа представените документи от участниците и извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

3. Протокол №3 от 01.04.2020г. от закрито заседание на комисията, която разгледа техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на постъпване на офертите и определяне на оценките по показател ТП – „Качество“, включващ

подпоказатели Ппк – „Професионална компетентност“ и Мк – „Мерки за осигуряване на качеството на използваните материали“, съгласно Методиката за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, част от документацията за участие. **Комисията:**

I. Предлага на Възложителя:

1.1. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП офертата на участник „МИКРА - КМ“ ЕООД да не бъде оценявана и класирана и същият да бъде отстранен от повнататъшно участие в процедурата, поради следните мотиви:

В документацията на обществената поръчка, относно техническото предложение, Възложителят е указал: ***В Техническото предложение участниците представят работна програма за изпълнение на строителството, която включва описание на всички видове СМР и други съпътстващи дейности, технологията и технологичната последователност на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническите спецификации, техническите изисквания за изпълнение на обекта, възприетите строителни методи, техническите норми и стандарти за постигане качествено изпълнение на поръчката.***

В техническото си предложение, участникът **не е предложил** изпълнение на бетонови настилки от шлайфан бетон за спортните и детски площадки. **Не е предвидил** изграждане на водоснабдителни и канализационни мрежи в зона 4 предвидени за свързване на предвидената обществена тоалетна с общите мрежи и осигуряване на ВиК инфраструктура до зоната за кафе-сладкарница в най-южната част на зона 4.

Предложената технология за полагане на настилната от паваж, **не съответства** на предвидените параметри за долна и горна уплътнена носеща основа при изпълнение на настилките на зона 3 и зона 4 съгласно детайлите в одобрения технически проект, неразделна част от документацията на обществената поръчка, публикуван в профила на купувача.

В предвидените технологии при земни работи и изграждане на велоалеи са предвидени дейности съответстващи на СМР по улици и пътища и **не кореспондират** с предмета на поръчката и техническите изисквания за изпълнение на конкретния обект, което е в **противоречие с изискването поставено в Техническата спецификация** „Изпълнените СМР следва да са с високо качество и **в съответствие с проекта** и с изискванията на нормативните документи”

Предложени са дейности по организация на движението при изпълнение на СМР по улици и пътища, които освен че не са необходими, същите са в противоречие с проекта и условията в документацията на обществената поръчка.

В описаната организационна структура, липсва предвиден експерт, за когото да са разписани отговорности и задължения по ръководство на дейности „Паркоустройство” и „Озеленяване”.

План за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда и мерки за безопасност при работа са предложени мерки, които са **неотнoсими** към предмета на настоящата обществена поръчка, вкл мерки, предвидени да предотвратят, намалят или да прекратят вредните въздействия върху околната среда, които са насочени към предотвратяване на вредните въздействия при ремонт на пътища.

В представената организация на задачите и дейностите, където участникът е представил поредността на задачите, предвиденото изпълнение на:

1. Подмяна на съществуващата настилка с нова в подходящо композиционно решение
2. Ревизия на съществуващата подземна инфраструктура

е технологично неприемливо за качествено изпълнение на предмета на поръчката, предвид, факта, че преди полагане на настилките е необходимо извършване на ревизията на съществуващата инфраструктура.

С оглед направените констатации, комисията счита, че предложението на участника изложено в работната програма за изпълнение на строителството, **не отговаря на изискванията на възложителя**, като не са описани всички видове СМР и други съпътстващи дейности, липсва технология за изпълнение на основни видове СМР технологичната

последователност при извършването на отделните СМР е неприемлива и не само че не допринася за качествено изпълнение, а ако се приложи ще предизвика разрушаване на вече изградени настилки, предложените технологии при изпълнение на земни работи, велоалеи, настилки не съответстват на инвестиционните проекти и техническите изисквания за изпълнение на обекта.

Предвид описаното, Комисията приема, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП. На осн.чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не е отворила ценовото предложение на същия.

II. Извърши оценката по показатели ТП - „Качество” на допуснатия участник, като резултатите са отразени в таблицата, както следва:

№	Участник	Подпоказател –Ппк		Подпоказател Мк	Показател Качество ТП=Ппк+Мк
		Подпоказател Ппк1	Подпоказател Ппк2		
1.	«ЛКС» ООД	15	45	40	100,00

Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

4. Протокол №4 от 09.04.2020г. от проведено публично заседание за отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше оповестено на „Профила на купувача“.

На закрито заседание, комисията обстойно разгледа ценовото предложение на допуснатият участник. Комисията установи, че предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надхвърля посочената прогнозната стойност в документацията, т.е. не надвишава максимално предвидения финансов ресурс. Налице е съответствие между цифровата и изписаната с думи предложена цена. В Количествено- стойностната сметка, общата стойност, сбор от всички части съответства на стойността посочена в т.1 на Образец №5. Не бяха констатирани несъответствия или аритметични грешки.

Тъй като до настоящия етап е допусната само една оферта, в настоящия случай не може да намери приложение разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комплексната оценка на допуснатият участник, определена в съответствие с утвърдената методика е отразена в следната таблица:

№	Участник	Показател «Качество» – ТП		Показател «Предложена цена» - Ц	Комплексна оценка КО=ТПx0,6+Цx0,4
		Подпоказател Ппк	Подпоказател Мк		
1.	„ЛКС“ ООД	60	40	100,00	100,00

Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

След извършените от комисията действия и във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка, същата:

I. Предлага за отстраняване:

- На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП участник „МИКРА - КМ“ ЕООД

II. Направи следното класиране:

На I-во място: „ЛКС“ ООД с комплексна оценка – 100,00 т.

III. Предлага за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „ЛКС“ ООД.

На 09.04.2020г. комисията приключи своята работа и на осн.чл.60, ал.3 от ППЗОП предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи и цялата документация по откритата процедура.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ /инж. Цветелин Цветков/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Камен Еленков/

2. /П/ /Таня Накова/

** /П/ заличаването на подписи на физическите лица в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.*