

## **ОБЩИНА БОТЕВГРАД**

### **ПРОТОКОЛ №2**

Днес, 30.06.2020 година, комисия назначена със Заповед № ОА-491/26.06.2020 година на зам.-кмета на община Ботевград, упълномощен по Заповед №ОА-2/02.01.2020 год., издадена на основание чл.17, ал.1 и чл.20, ал.3 от ЗОП, чл.97 от ППЗОП, във връзка с чл.51, ал.1 от ППЗОП и във връзка с обявена обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП чрез „събиране на оферти с обява” №С-10 от 12.06.2020 г., с ID 9099615, с предмет: „Ремонт на тротоар по ул. „Зелинград“ в участък между ул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Хан Аспарух“, гр. Ботевград“, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов - Зам.-кмет на община Ботевград;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николай Николов – Началник отдел ПНО;
2. Таня Накова – гл. експерт ОП, Т и К;
3. инж. Гергана Гетова – мл. експерт НС и ТИ;
4. Анелия Миладинова – сл. експерт „Европейски и национални програми и проекти“;

**Резервни членове:**

1. Камен Еленков – Гл. юриконсулт;
1. Стефани Кръстева – ст. експерт ОП, Т и К,

се събра в 10:00 часа в зала „Христо Ботев“ в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участника и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от „**ДАВИД 2015**“ **ЕООД** за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи. Видно от същите участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, с оглед на което **комисията предлага на Възложителя същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

След извършените действия, **комисията взе решение** да продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, и определяне на оценка по показател ТП – Качество, съгласно Методика за оценка на офертите.

Участникът „**ДАВИД 2015**“ **ЕООД** в Техническото си предложение за изпълнение на поръчката – образец №2, предлага:

- 1) Срок за изпълнение на поръчката - 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора;
- 2) Гаранционният срок на извършените СМР е 3 /три/ години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на строежа.

В т.7 от Техническото си предложение, участникът е обосновал виждането си за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, като е описал организацията на строителния процес, организацията на доставките на материали и оборудване, и организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите.

След като разгледа по същество техническото предложение на участника, комисията единодушно реши:

**1) Да присъди на участника 10 точки по подпоказател ТП 1 - „Организация на строителния процес,** тъй като разгледано в цялост, техническото предложение не дава яснота за постигане качествено и в срок изпълнение на поръчката, както и за предвидената организация за изпълнение на конкретната поръчка. Описани са дейностите по видове СМР, предвидени за изпълнение и необходимата механизация. Участникът предвижда временно строително селище, включващо: стандартен строителен фургон, медицински пункт за оказване на домедицинска помощ, открит склад за материали и инвентар, открита площ за съхранение на строителните отпадъци, съблекалня за работници и тоалетна.

**2) Да присъди на участника 10 точки по подпоказателя ТП 2 - „Организация на материалните и човешки ресурси“,** тъй като разгледано в цялост, техническото предложение на участника не покрива минималните изисквания. Участникът не е описал организацията за доставка на основните строителни материали и оборудване, също и липсва времеви график и технологична последователност за изпълнение на СМР. Не е представено разпределение на складовите площи за доставените материали до влагането им в строежа, начина на складиране и съхранение на доставените материали и съоръжения.

Представено е разпределение на задачите и отговорностите и основните задължения на всеки един от предложените експерти, включително и на специализирания персонал и общите работници, които ще работят на обекта. Подробно е описана взаимовръзката и комуникацията между всички участници в строителния процес. Участникът предлага оптимален вариант на комуникация: встъпителна среща; регулярни /планирани срещи/ и извънредни срещи.

**Във връзка с всичко описано по-горе и след извършване на необходимите пресмятания, Комисията поставя крайна оценка по показателя „Качество” (ТП) на участника - 20 точки.**

С оглед на гореописаното и извършените действия, комисията продължи своята работа по обстойно разглеждане на ценовото предложение на участника и установи, че предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надхвърля посочената прогнозната стойност в документацията, т.е. не надвишава максимално предвидения финансов ресурс. Налице е съответствие между цифровата и изписаната с думи предложена цена. В Количествено- стойностната сметка, общата стойност, сбор от всички дейности съответства на стойността посочена в Приложение №3. Не бяха констатирани несъответствия или аритметични грешки.

Тъй като е допусната само една оферта, в настоящия случай не може да намери приложение разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници

След извършените действия и в съответствие с изборния от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатият участник, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същия.

| №  | Участник          | Показател «Качество» – ТП |                  | Показател «Предложена цена» - Ц | Комплексна оценка КО=ТП+Ц |
|----|-------------------|---------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------|
|    |                   | Подпоказател ТП1          | Подпоказател ТП2 |                                 |                           |
| 1. | „ДАВИД 2015“ ЕООД | 10                        | 10               | 40                              | 60,00                     |

Забележка:

$КО = ТП + Ц$ , където

ТП е показател „Качество” (Предлаган подход, план за работа и организация)

Ц е показател „Предложена цена”

1) показател „ТП” – „Качество” – максимален брой точки – 60 т.

2) показател „Ц” - „Предложена цена” – максимален брой точки – 40 т., изчислява се по следната формула:

$C = C_{\min} / C_i \times 40$ , където

$C_{\min}$  е най-ниската предложената цена за изпълнението на поръчката;

$C_i$  е предложената цена на съответния участник.

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка, комисията:

### **I. Направи следното класиране:**

На I-во място: „„ДАВИД 2015“ ЕООД с комплексна оценка – 60,00 т.

**II. Предлага на Възложителя** за изпълнител на обществената поръчка обявена по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „ДАВИД 2015“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа и състави този протокол на 30.06.2020 г. в 17:00 ч. на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като го представи на Възложителя за утвърждаване.

### **КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/П/\*

/Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

/П/

/Николай Николов/

2.

/П/

/Таня Накова/

3.

/П/

/инж. Гергана Гетова/

4.

/П/

/Анелия Миладинова/

**УТВЪРДИЛ:**

**К М Е Т:** /П/

Иван Гавалюгов

дата: 01.07.2020г.

\*/П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.