

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 22.06.2020 година, комисия назначена със Заповед № ОА-365/10.04.2020 година на зам.-кмета на община Ботевград, упълномощен по Заповед №ОА-2/02.01.2020 год., издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с обществена поръчка-публично състезание с предмет: „Изработване и доставка на промоционални материали за информация и публичност по шест проекта на община Ботевград по процедура „Енергийна ефективност в периферните райони – 2“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, запазена по чл. 12 от ЗОП, с шест обособени позиции”, открита с Решение № ОП-4 от 19.03.2020 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - Зам. - кмет на община Ботевград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гургана Николова – Гл. експерт „Управление на проекти“;
2. Мариета Димитрова – Гл. експерт „Европейски и национални програми и проекти“;
3. Ева Нишева – Гл. експерт „Опазване на околната среда и отпадъците“;
4. Калинка Лазарова – Цекова – Счетоводител,

Резервни членове:

1. Николай Николов – Началник отдел ПНО;
2. Камен Еленков – Гл. юриконсулт;
3. Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“,

се събра в 10:00 часа в зала „Христо Ботев“ в сградата на общинската администрация на закрито заседание, с цел разглеждане и обсъждане на представените писмени обосновки изискани с писмо с рег. индекс №5300-542/11.05.2020г., както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

Комисията установи, че представените писмени обосновки са в законоустановения срок, както следва:

1. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 1 с вх. №5300-542(1)/15.05.2020г.
2. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 2 с вх. №5300-542(2)/15.05.2020г.
3. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 3 с вх. №5300-542(3)/15.05.2020г.
4. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 4 с вх. №5300-542(4)/15.05.2020г.
5. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 5 с вх. №5300-542(5)/15.05.2020г.
6. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ за обособена позиция № 6 с вх. №5300-542(6)/15.05.2020г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените писмени обосновки, относно начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП към оценка по отношение на нейната пълнота и обективност.

1. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ – за обособена позиция 1

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времеви график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;
- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други - 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;
- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойносттаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 1 бр. x 400 лв. = 400,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 320,00 лв.
- Финансови разходи – 24,00 лв.
- Извънредни разходи – 12,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 4,00 лв.
- Печалба – 40,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 9 бр. x 100,00 лв. = 900,00 лв.

- Производствени разходи – 720,00 лв.
- Финансови разходи – 54,00 лв.
- Извънредни разходи – 27,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 9,00 лв.
- Печалба – 90,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 3,00 лв. = 300,00 лв.

- Производствени разходи – 240,00 лв.
- Финансови разходи – 18,00 лв.
- Извънредни разходи – 9,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 3,00 лв.
- Печалба – 30,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 3,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 100,00 лв. = 100,00 лв.

- Производствени разходи – 80,00 лв.
- Финансови разходи – 6,00 лв.
- Извънредни разходи – 3,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,00 лв.
- Печалба – 10,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 70 бр. x 4,00 лв. = 280,00 лв.

- Производствени разходи – 224,00 лв.
- Финансови разходи – 16,80 лв.
- Извънредни разходи – 8,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,80 лв.
- Печалба – 28,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

6. Шапки – 70 бр. x 4,00 лв. = 280,00 лв.

- Производствени разходи – 224,00 лв.
- Финансови разходи – 16,80 лв.
- Извънредни разходи – 8,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,80 лв.
- Печалба – 28,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.

- Обезпечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.
- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брандиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП**, поради следните мотиви:

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формирани предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора, предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“*. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява *„10 % от стойността“*, без да е конкретизирано по какъв начин същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 2 034,00 лв. съобразно представената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от 10 % следва да бъде в размер на 203,40 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 2 034,00 лв. + 203,40 лв. = 2 237,40 лв., а не предложената от участника обща цена от 2 260,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 226,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брандиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин влияят върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как

тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция 1. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13525 от 06.11.2018 г. по адм. д. № 7999/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13858 от 13.11.2018 г. по адм. д. № 9338/2018 г., IV отд. на ВАС.

2. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ – за обособена позиция 2

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времеви график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;
- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други - 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;
- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са

представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойносттаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 2 бр. x 400 лв. = 800,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 640,00 лв.
- Финансови разходи – 48,00 лв.
- Извънредни разходи – 24,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 8,00 лв.
- Печалба – 80,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 6 бр. x 100,00 лв. = 600,00 лв.

- Производствени разходи – 480,00 лв.
- Финансови разходи – 36,00 лв.
- Извънредни разходи – 18,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 6,00 лв.
- Печалба – 60,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 3,00 лв. = 300,00 лв.

- Производствени разходи – 240,00 лв.
- Финансови разходи – 18,00 лв.
- Извънредни разходи – 9,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 3,00 лв.
- Печалба – 30,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на

печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 3,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 100,00 лв. = 100,00 лв.

- Производствени разходи – 80,00 лв.
- Финансови разходи – 6,00 лв.
- Извънредни разходи – 3,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,00 лв.
- Печалба – 10,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

6. Шапки – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.
- Обезпечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.
- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брендиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП, поради следните мотиви:**

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формирани предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са устойчиви преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са устойчиви преди определянето на общата цена, а не след това. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора, предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“*. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява *„10 % от стойността“*, без да е конкретизирано по какъв начин същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 1 908,00 лв. съобразно представената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от

10 % следва да бъде в размер на 190,80 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 1 908,00 лв. + 190,80 лв. = 2 098,80 лв., а не предложената от участника обща цена от 2 120,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 212,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брендиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин влияят върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от по-

нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 2. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13525 от 06.11.2018 г. по адм. д. № 7999/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13858 от 13.11.2018 г. по адм. д. № 9338/2018 г., IV отд. на ВАС.

3. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ – за обособена позиция 3

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времени график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;
- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други - 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;

- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойностяване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 3 бр. x 400 лв. = 1200,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 960,00 лв.
- Финансови разходи – 72,00 лв.
- Извънредни разходи – 36,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 12,00 лв.
- Печалба – 120,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 3 бр. x 80,00 лв. = 240,00 лв.

- Производствени разходи – 192,00 лв.
- Финансови разходи – 14,40 лв.
- Извънредни разходи – 7,20 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,40 лв.
- Печалба – 24,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 80,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 2,00 лв. = 200,00 лв.

- Производствени разходи – 160,00 лв.
- Финансови разходи – 12,00 лв.
- Извънредни разходи – 6,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,00 лв.
- Печалба – 20,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 2,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 80,00 лв. = 80,00 лв.

- Производствени разходи – 64,00 лв.
- Финансови разходи – 4,80 лв.
- Извънредни разходи – 2,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 0,80 лв.
- Печалба – 8,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 80,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

6. Шапки – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв

начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.
- Обезпечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.
- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брандиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП, поради следните мотиви:**

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формирани предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора, предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“*. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява *„10 % от стойността“*, без да е конкретизирано по какъв начин

същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 1 836,00 лв. съобразно представената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от 10 % следва да бъде в размер на 183,60 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 1 836,00 лв. + 183,60 лв. = 2 019,60 лв., а не предложената от участника обща цена от 2 040,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 204,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брандиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин влияят върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на

рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция 3. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13525 от 06.11.2018 г. по адм. д. № 7999/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13858 от 13.11.2018 г. по адм. д. № 9338/2018 г., IV отд. на ВАС.

4. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ – за обособена позиция 4

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времеви график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;

- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други - 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;
- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойносттаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 2 бр. x 400 лв. = 800,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 640,00 лв.
- Финансови разходи – 48,00 лв.
- Извънредни разходи – 24,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 8,00 лв.
- Печалба – 80,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 4 бр. x 100,00 лв. = 400,00 лв.

- Производствени разходи – 320,00 лв.
- Финансови разходи – 24,00 лв.
- Извънредни разходи – 12,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 4,00 лв.
- Печалба – 40,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 2,00 лв. = 200,00 лв.

- Производствени разходи – 160,00 лв.
- Финансови разходи – 12,00 лв.
- Извънредни разходи – 6,00 лв.

- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,00 лв.
- Печалба – 20,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 2,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 80,00 лв. = 80,00 лв.

- Производствени разходи – 64,00 лв.
- Финансови разходи – 4,80 лв.
- Извънредни разходи – 2,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 0,80 лв.
- Печалба – 8,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 80,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

6. Шапки – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.

- Производствени разходи – 128,00 лв.
- Финансови разходи – 9,60 лв.
- Извънредни разходи – 4,80 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
- Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.
- Обеспечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.
- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брандиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП**, поради следните мотиви:

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формирани предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са устойчиви преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са устойчиви преди определянето на общата цена, а не след това. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора, предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“*. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява „10 % от стойността“, без да е конкретизирано по какъв начин същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 1 620,00 лв. съобразно представената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от 10 % следва да бъде в размер на 162,00 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 1 620,00 лв. + 162,00 лв. = 1 782,00 лв., а не предложената от участника обща цена от 1 800,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 180,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брендиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин влияят върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата

обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни

обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция 4. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13525 от 06.11.2018 г. по адм. д. № 7999/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13858 от 13.11.2018 г. по адм. д. № 9338/2018 г., IV отд. на ВАС.

5. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ – за обособена позиция 5

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времеви график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;
- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други - 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;
- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойносттаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 3 бр. х 400 лв. = 1200,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 640,00 лв.
- Финансови разходи – 48,00 лв.
- Извънредни разходи – 24,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 8,00 лв.
- Печалба – 80,00 лв.

При сумиране от страна на комисията на така представената от участника разбивка на разходите, формиращи общата цена за дейност 1, се получава сумата от 800,00 лв., а не предлаганата от участника обща цена от 1200,00 лв. за изпълнението на дейността.

Предвид гореописаното, за комисията не става ясно коя е действителната цена, която участникът предлага за изпълнение на дейността – 1200,00 лв. съгласно ценовото предложение или 800,00 лв. съгласно представената разбивка в подробната писмена обосновка.

Прилагайки посочения от самия участник метод за формиране на общата цена при направени от страна на комисията изчисления се получават различни процентни изражения за различните типове разходи от представените от участника в обосновката, а именно:

- Производствени разходи в размер на 640,00 лв. представляват 53,33 % от общата цена, а не заложените от участника 80 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 960,00 лв. представлява 80 % от предлаганата от участника обща цена);
- Финансови разходи в размер на 48,00 лв. представляват 4 % от общата цена, а не заложените от участника 6 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 72,00 лв. представлява 6 % от предлаганата от участника обща цена);
- Извънредни разходи в размер на 24,00 лв. представляват 2 % от общата цена, а не заложените от участника 3 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 36,00 лв. представлява 3 % от предлаганата от участника обща цена);
- Риск в размер на 8,00 лв. представлява 0,67 % от общата цена, а не заложеният от участника 1 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 12,00 лв. представлява 1 % от предлаганата от участника обща цена);
- Печалба в размер на 80,00 лв. представлява 6,67 % от общата цена, а не заложените от участника 10 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 120,00 лв. представлява 10 % от предлаганата от участника обща цена).

В допълнение, освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 3 бр. x 100,00 лв. = 300,00 лв.

- Производствени разходи – 240,00 лв.
- Финансови разходи – 18,00 лв.
- Извънредни разходи – 9,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 3,00 лв.
- Печалба – 30,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 2,00 лв. = 200,00 лв.

- Производствени разходи – 160,00 лв.
- Финансови разходи – 12,00 лв.
- Извънредни разходи – 6,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,00 лв.
- Печалба – 20,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 2,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 80,00 лв. = 80,00 лв.

- Производствени разходи – 64,00 лв.
- Финансови разходи – 4,80 лв.
- Извънредни разходи – 2,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 0,80 лв.
- Печалба – 8,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 80,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.
 - Производствени разходи – 128,00 лв.
 - Финансови разходи – 9,60 лв.
 - Извънредни разходи – 4,80 лв.
 - Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
 - Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи, както и за риск (непредвидени обстоятелства). Не е представено разяснение по какъв начин е изчислен размерът на печалбата. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

6. Шапки – 40 бр. x 4,00 лв. = 160,00 лв.
 - Производствени разходи – 128,00 лв.
 - Финансови разходи – 9,60 лв.
 - Извънредни разходи – 4,80 лв.
 - Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,60 лв.
 - Печалба – 16,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена, никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.
- Обезпечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.

- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брендиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП**, поради следните мотиви:

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формираны предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора, предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“*. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка, при остойностяване на дейност 1 са допуснати аритметични грешки, които не доказват предложената от участника цена за изпълнение на услугата от 2100,00 лева без ДДС.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява *„10 % от стойността“*, без да е конкретизирано по какъв начин същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 1 530,00 лв. съобразно представената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от 10 % следва да бъде в размер на 153,00 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 1 530,00 лв. + 153,00 лв. = 1 683,00 лв., а не предложената от участника обща цена от 2 100,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 170,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката. При калкулиране на общата цена при разходи от 1 530,00 лв. (съгласно представената разбивка по типове дейности за всяка една дейност от обосновката) и печалба в размер на 170,00 лв. (съгласно представената разбивка по типове дейности за всяка една дейност от обосновката) се получава сумата от 1 700,00 лв., което

отново не съответства на общата цена, посочена в ценовото предложение на участника. При сумиране на стойностите, посочени в обосновката на участника няма как да се предложени общата цена от 2 100,00 лв. без ДДС, която фигурира в ценовото предложение.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брандиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин влияят върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на

множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 5. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на

6. ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ - за обособена позиция 6

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, на които участникът се позовава, при формирането на предлаганата от него цена.

Обосновката на участника започва с представяне на основните принципи и методи, които следва при осъществяването на дейностите, предмет на обществената поръчка: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите, управление – планиране – изпълнение – контрол, постоянна комуникация, както и специфични методи като анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа.

На следващо място участникът изброява инструментите, които ще използва с цел успешното изпълнение на договора, а именно:

- Комуникационен план;
- Стратегия за управление на риска
- Времеви график, разработен съвместно с възложителя и съобразен със сроковете за изпълнение на проекта.
- Технологичен график
- Логистика на експертния състав и техническия ресурс.

В своята обосновка участникът се позовава на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като посочва, че при формиране на предлаганата от него цена е използвал следните методи:

- Калкулиране на разходите за производство;
- Отчитане на конкурентната среда, с цел гарантиране на оптимално съотношение качество – цена;
- Прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“ при сключване на договори с доставчици на материали и услуги, обосноваващ ниските цени на вложените материали и услуги по изработка и доставка;
- Наличие на собствена материална база и разработена вътрешна система за контрол на качеството;
- Ползване на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката;
- Нисък размер на финансовите разходи на дружеството (разходи за заплати, комуникации, транспорт) предвид паралелното изпълнение на други договори по други проекти;
- Управление на риска при изпълнението на дейностите – извършване на контрол на материалите, наличие на оборудване и висококачествен персонал с доказани експертни компетенции;
- Наличие на гарантирана финансова стабилност, в т.ч. липса на задължения към финансови институции и непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът посочва, че благоприятната цена за изпълнение на поръчката включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за билбордове, табели, банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80 % от цената;
- Финансови разходи – заплати, консумативи и други – 6 % от цената;
- Извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и други 3 % от цената;
- Риск – 1 % от цената;
- Печалба – 10 %.

Участникът не е представил разяснение по какъв начин е определил процентните изражения на типовете разходи, формиращи общата цена. Не е представена обосновка как участникът ще изчисли стойностите на различните видове разходи, нито размера на печалбата. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи общата предлагана цена.

В обосновката е представено остойностяване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като са посочени различните типове разходи, формиращи общата предлагана цена за всяка дейност/всеки артикул, както следва:

1. Дизайн, предпечат и цифров печат на временна табела/билборд с големи размери – 3 бр. x 400 лв. = 1 200,00 лв., формирани на база следните разходи според изчисленията на участника:

- Производствени разходи – 640,00 лв. – не е представена разбивка по какъв начин участникът е достигнал до общата сума на производствените разходи
- Финансови разходи – 48,00 лв.
- Извънредни разходи – 24,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 8,00 лв.
- Печалба – 80,00 лв.

При сумиране от страна на комисията на така представената от участника разбивка на разходите, формиращи общата цена за дейност 1, се получава сумата от 800,00 лв., а не предлаганата от участника обща цена от 1200,00 лв. за изпълнението на дейността.

Предвид гореописаното, за комисията не става ясно коя е действителната цена, която участникът предлага за изпълнение на дейността – 1200,00 лв. съгласно ценовото предложение или 800,00 лв. съгласно представената разбивка в подробната писмена обосновка.

Прилагайки посочения от самия участник метод за формиране на общата цена при направени от страна на комисията изчисления се получават различни процентни изражения за различните типове разходи от представените от участника в обосновката, а именно:

- Производствени разходи в размер на 640,00 лв. представляват 53,33 % от общата цена, а не заложените от участника 80 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 960,00 лв. представлява 80 % от предлаганата от участника обща цена);
- Финансови разходи в размер на 48,00 лв. представляват 4 % от общата цена, а не заложените от участника 6 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 72,00 лв. представлява 6 % от предлаганата от участника обща цена);
- Извънредни разходи в размер на 24,00 лв. представляват 2 % от общата цена, а не заложените от участника 3 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 36,00 лв. представлява 3 % от предлаганата от участника обща цена);
- Риск в размер на 8,00 лв. представлява 0,67 % от общата цена, а не заложеният от участника 1 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 12,00 лв. представлява 1 % от предлаганата от участника обща цена);
- Печалба в размер на 80,00 лв. представлява 6,67 % от общата цена, а не заложените от участника 10 % от цената (по изчисления на комисията сума в размер на 120,00 лв. представлява 10 % от предлаганата от участника обща цена).

В допълнение, освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 400,00 лв. за изпълнение на Дейност 1. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

2. Дизайн, предпечат и цифров печат на временни и постоянни табели/билборд с малки размери – 5 бр. x 100,00 лв. = 500,00 лв.

- Производствени разходи – 400,00 лв.

- Финансови разходи – 30,00 лв.
- Извънредни разходи – 15,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 5,00 лв.
- Печалба – 50,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 2. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

3. Дизайн, предпечат и печат на плакат с информация за проекта – 100 бр. x 3,00 лв. = 300,00 лв.

- Производствени разходи – 240,00 лв.
- Финансови разходи – 18,00 лв.
- Извънредни разходи – 9,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 3,00 лв.
- Печалба – 30,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 3,00 лв. за изпълнение на Дейност 3. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

4. Дизайн, предпечат и цифров печат на банер за събития по проекта – 1 бр. x 100,00 лв. = 100,00 лв.

- Производствени разходи – 80,00 лв.
- Финансови разходи – 6,00 лв.
- Извънредни разходи – 3,00 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 1,00 лв.
- Печалба – 10,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 100,00 лв. за изпълнение на Дейност 4. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

5. Тениски – 70 бр. x 4,00 лв. = 280,00 лв.

- Производствени разходи – 224,00 лв.
- Финансови разходи – 16,80 лв.
- Извънредни разходи – 8,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,80 лв.
- Печалба – 28,00 лв.

Освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв

начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 5. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

- б. Шапки – 40 бр. x 4,00 лв. = 280,00 лв.
- Производствени разходи – 224,00 лв.
- Финансови разходи – 16,80 лв.
- Извънредни разходи – 8,40 лв.
- Риск (непредвидени обстоятелства) – 2,80 лв.
- Печалба – 28,00 лв.

При така посочените от участника 40 бр. и при 4,00 лв. единична цена се получава обща стойност за дейността от 160,00 лв., а не предлаганата от участника обща цена от 280,00 лв. за изпълнението на дейността.

В допълнение, освен в общото представяне на типовете разходи, които формират общата предлагана цена никъде на друго място в своята обосновка участникът не представя детайлна разбивка на разходите и не посочва какви конкретни разходи са включени в ценообразуването и по какъв начин са формирани стойностите, представени от него като общи суми респективно за производствени, финансови и извънредни разходи. Не е представена обосновка по какъв начин участникът формира предложената единична цена от 4,00 лв. за изпълнение на Дейност 6. Не са представени доказателства, които да обосноват посочените от участника стойности, формиращи предложената цена за дейността.

На следващо място в своята обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия за формирана на ниска цена, посочвайки следните фактори, които според него влияят благоприятно върху формирането на ниската цена:

- Вътрешна организация на контрол на качеството, прилагане на добри практики за управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя, вкл. оптимално разпределение на технологичните и човешки ресурси.
- Обезпечаване със собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка
- Наличие на собствен квалифициран персонал.
- Избор на ценова политика, насочена към ниска норма на печалба по социално и обществено значими проекти.
- Оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели; информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременни естетически и екологични изделия.
- Висок професионализъм на екипа - наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми.
- Наличие на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.
- Наличие на договори с доставчици с 30 % гарантирана отстъпка, на договори за брандиране с 40 % отстъпка, както и на договори за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени с отстъпка 30 %.
- Наличие на собствени конструкции за билборд.
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма.
- Изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини, за доказване на което е приложен списък с изпълнени от дружеството договори по оперативни програми, заедно с удостоверение за добро изпълнение. Представянето на списък с изпълнени договори и на удостоверение за добро изпълнение не може да се приеме като доказателство, подкрепящо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е

критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка.

На следващо място в своята обосновка участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Обосновката завършва с посочване на обстоятелството, че участникът не е получил държавна помощ, предвид което според участника предложената цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на експертите, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

След подробно обсъждане и оценка на представената писмена обосновка от участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“, комисията единодушно реши: **Не приема представената обосновка, на основания чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП**, поради следните мотиви:

Комисията не приема посочените аргументи, обосноваващи предложената цена от участника. Комисията не приема, че участникът е доказал цената си и е представил обективни обстоятелства, обосноваващи предложението му поради следните обстоятелства и аргументи:

1. В описателен вид участникът е представил видовете разходи, които са включени в общата цена, но поради липсата на обяснение/детайлна информация и/или документи, доказващи формирания размер на разходите /производствени, финансови, извънредни/, които евентуално биха могли да доведат до по-благоприятно ценово предложение, посоченото не може да бъде прието за изключително благоприятно обстоятелство за участника, а по-скоро като разяснение за типовете включени в офериранията цена разходи.

От представената в обосновката информация за комисията не става ясно по какъв начин са формирани предлаганите от участника единични цени за всяка дейност/артикул в обхвата на поръчката съобразно техническата спецификация.

В допълнение, участникът не е представил детайлна разбивка/подробна информация и/или доказателства, които в достатъчна степен да обосноват предложените производствени, финансови, извънредни разходи, формиращи общият разход за всяка дейност/артикул.

Участникът посочва, че към производствените разходи спадат материалите за изработка на билбордове, табели и банери, за доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали, като не е представена детайлна информация/разяснение каква част от разходите са за материалите и каква част за доставката им. Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 80 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. За комисията не става ясно по какъв начин е формирана стойността, посочена като размер на производствените разходи за нито една от дейностите/артикулите в обхвата на поръчката.

По отношение на финансовите разходи участникът посочва, че към тях спадат заплати, консумативи и други, без да е направено разяснение какви точно са разходите в графата „други“, които са включени в ценообразуването, и без да е посочен конкретният размер на разходите за заплати и консумативи. Не са представени документи или информация, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката. За този вид разходи освен конкретна сума единствено е посочено, че представляват 6 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че същите би следвало да са остойностени преди определянето на общата цена, а не след това. Предвид горепосоченото, комисията не може да прецени по какъв начин е изчислена сумата, формираща финансовите разходи. При формирането на цената участникът посочва, че финансовите разходи са 6 %, *„поради факта че паралелно с изпълнение на договора,*

предмет на поръчката, фирмата обслужва и други проекти“. Не са представени документални доказателства в подкрепа на твърдението на участника, които по ясен и категоричен начин да доказват, че изпълнението на други договори оказва влияние върху ценообразуването, предвид което комисията не може да приеме посоченото от участника обстоятелства като изключително благоприятно условие при формирането на цената за изпълнение на услугата.

Към извънредните разходи участникът причислява командировъчните, управление, транспорт и други, без отново да разясни какви разходи попадат в графата „други“. Участникът не е посочил конкретния размер на разходите за командировъчни, за управление и транспорт, нито е представил пояснение по какъв начин е изчислена сумата на извънредните разходи (представена е единствено информация, че същите представляват 3 % от общата цена, което не може да се използва като обосновка за формиране размера им, предвид че конкретната им стойност би следвало да е изчислена преди определянето на общата цена, а не след това). Не са представени документални доказателства, които да подкрепят разхода, посочен в обосновката.

В писмената обосновка, при остойносттаване на дейности 1 и 6 са допуснати аритметични грешки, които не доказват предложената от участника цена за изпълнение на услугата от 2660,00 лева без ДДС.

В писмената обосновка не е представено обяснение по какъв начин е формиран размерът на планираната печалба и по какви причини размерът на печалба е изчислен на база предложената обща цена, а не въз основа на разходите. В обосновката е записано, че печалбата представлява „10 % от стойността“, без да е конкретизирано по какъв начин същата следва да се изчисли. При изчисляване на печалбата на база общия размер на разходите (в размер на 2 034,00 лв. съобразно посочената от самия участник разбивка по типове разходи – производствени, финансови, извънредни, риск (непредвидени обстоятелства) за дейностите в обхвата на обособената позиция), се получава че печалба от 10 % следва да бъде в размер на 203,40 лв., следователно общата цена би следвало да бъде 2 034,00 лв. + 203,40 лв. = 2 237,40 лв., а не предложената от участника обща цена от 2 660,00 лв. При сумиране на посочените като печалба стойности за всяка една дейност от обосновката на участника се получава сума в размер на 226,00 лв., която представлява 11,11 % от общия размер на разходите, което като процентно съотношение не съответства на посоченото от самия участник в обосновката. При калкулиране на общата цена при разходи от 2 034,00 лв. (съгласно представената разбивка по типове дейности за всяка една дейност от обосновката) и печалба в размер на 226,00 лв. (съгласно представената разбивка по типове дейности за всяка една дейност от обосновката) се получава сумата от 2 260,00 лв., което отново не съответства на общата цена, посочена в ценовото предложение на участника. При сумиране на стойностите, посочени в обосновката на участника няма как да се предложени общата цена от 2 660,00 лв. без ДДС, която фигурира в ценовото предложение.

2. Участникът се позовава на икономичност при формирането на цената, като се изтъква ползването на търговска отстъпка средно в размер на 30 % за количествата на продуктите, предмет на поръчката, както и наличието на изгодни договори за брендиране с отстъпка от 40 % като изключително благоприятни условия за формирането на предлаганата цена. За комисията посоченото от участника обстоятелство би могло да се приеме като изключително благоприятно условие за формиране на цената, в случай че същото бе подкрепено с необходимите доказателства и с конкретна обосновка как търговската отстъпка се отразява на формирането на общата предлагана цена за изпълнение на услугата. Предвид че посоченото твърдение не е обосновано и/или доказано, то същото не може да бъде прието като изключително благоприятно условие за формиране на цената за предоставяне на услугата, тъй като не предоставя възможност на комисията да прецени дали наличието на търговска отстъпка води до формирането на необичайно ниското ценово предложение.

3. Участникът представя като фактор, влияещ благоприятно върху формирането на ниска цена, създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя. За посочените обстоятелства не е представено разяснение по какъв начин

влият върху ценообразуването, за да може комисията да вземе отношение дали са релевантни към конкретната поръчка. Представените фактори са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. Участникът посочва като изключително благоприятни условия за формиране на цената наличието на квалифициран персонал, наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експерти „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“, специалисти в областта на рекламата и печата.

Относно позоваването на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на договори по различни оперативни програми, както и наличието на трудови договори с експертите, комисията формира следните изводи:

Описаните обстоятелства комисията не приема за изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като са с декларативен характер и липсват доказателства относно тези обстоятелства. На първо място комисията единодушно счита, че позоваването от участника на екип от квалифицирани експерти не може да бъде прието за обективно обстоятелство за по-ниска цена, тъй като наличието на висококвалифицирани специалисти, притежаващи дългогодишен опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, може да се приема и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че по-опитните специалисти и по-квалифицираните такива извършват дейности и осъществяват функции при по-високо възнаграждение. Участникът не се обосновава конкретно как дългогодишният опит на експертите му води до формиране на ценовото му предложение. На второ място, начинът на назначаване на екипа, който ще изпълнява услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, не е обект на проверка от страна на комисията – участникът като юридическо лице сам определя формата на назначаване на своя персонал – на трудови или граждански правоотношения. В допълнение, в своята обосновка участникът по никакъв начин не посочва как наличието на трудови договори с експерти и специалисти в областта на рекламата и печата следва да се приеме като изключително благоприятно условие, което води до формирането на необичайно ниска цена за изпълнение на услугата. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

5. В своята обосновка участникът се позовава на наличието на собствена материално-техническа база, наличието на собствени конструкции за билбордове, на наличието на собствена проектна документация на билбордове и табели, както и изпълнението на множество договори като изключително благоприятни условия за формиране на ниската цена. Цитираните от участника фактори са с декларативен характер, като участникът не е представил никакви доказателства за посочените от него твърдения, нито е обосновал как тези обстоятелства влияят на начина на образуване на ценовото предложение. Наличието на собствени конструкции за билборд би могло да се приеме като благоприятно условие за формиране на по-ниска цена, но предвид факта, че съобразно техническите спецификации големите табели/билбордове следва да се монтират върху сградите, обект на интервенция, а не върху конструкции, комисията счита посоченото обстоятелство като нерелевантно към конкретната обществена поръчка. Позоваването на опит в изпълнение на множество договори по оперативни програми и представянето на списък с изпълнени договори по оперативни програми и удостоверение за добро изпълнение в подкрепа на посоченото твърдение не може да се приеме като доказателство, обосноваващо формирането на необичайно ниска цена, предвид че изпълнението на дейности/услуги с идентичен или сходен предмет е критерий за подбор, на който трябва да отговарят всички участници в обществената поръчка, а не благоприятно условие, важащо единствено за конкретния участник.

6. Участникът посочва, че осигурява оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и информационни и сувенирни рекламни материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания. От

обосновката на участника не става ясно как осигуряването на оригинални проекти и решения води до намаляване на разходите за изпълнение на услугата. По отношение позоваването на участника на оригинални дизайнерски проекти комисията единодушно счита, че същото не може да бъде прието за обективно обстоятелство за предлагането на по-ниска цена, тъй като оригиналността на дизайнерското решение, обезпечено от високия професионализъм на екипа може да се приеме и като обосновка за изпълнение на услугата при по-високи цени, предвид това, че оригиналното и иновативно решение може да е обвързано с по-високи разходи, респективно по-високо възнаграждение на висококвалифицирания екип. Не са представени доказателства, които да обосноват как посочените от участника обстоятелства/фактори влияят върху формирането на общата предлагана цена.

7. Участникът се позовава на наличието на финансов ресурс като изключително благоприятно условие за формиране на цената. В своята обосновка участникът посочва, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност и няма задължение към финансови институции – кредити. За комисията не става ясно по какъв начин финансовата стабилност на участника влияе върху предлаганата цена за изпълнение на услугата – не е представено пояснение по какъв начин посоченото обстоятелство касае ценообразуването, тъй като липсата на задължения към финансови институции показва доброто финансово управление на дружеството, но не може да се тълкува като фактор, спестяващ разходи на участника.

Съобразно направените от комисията констатации и при спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на участника, тъй като в писмената му обосновка за офертираната от него цена не са обусловени в пълнота и обективност никое от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства. При прегледа на писмена обосновка на участника, комисията не констатира обективни обстоятелства, които да попадат в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП. Комисията единодушно реши, че обосновката и самото предложение е нереално, непълно и неподкрепено с достатъчно доказателства, които в достатъчна степен да доказват предложената от него обща цена за изпълнение на услугата.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анелия Минкова“ и предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция б. В подкрепа на горното са следните решения: Решение № 17344 от 18.12.2019 г. по адм. д. № 12100/2019 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13525 от 06.11.2018 г. по адм. д. № 7999/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 13858 от 13.11.2018 г. по адм. д. № 9338/2018 г., IV отд. на ВАС.

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с избория от Възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“, комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти по съответната обособена позиция.

► **За обособена позиция №1:**

На I-во място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 2 945,00 лева без ДДС

На II-ро място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 4 410,00 лева без ДДС

► **За обособена позиция №2:**

На I-во място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 2 970,00 лева без ДДС

На II-ро място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 3 420,00 лева без ДДС

► **За обособена позиция №3:**

На I-во място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 2 700,00 лева без ДДС

На II-ро място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 2 765,00 лева без ДДС

► За обособена позиция №4:

На I-во място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 2 700,00 лева без ДДС

На II-ро място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 2 700,00 лева без ДДС

► За обособена позиция №5:

На I-во място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 2 710,00 лева без ДДС

На II-ро място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 2 765,00 лева без ДДС

► За обособена позиция №6:

На I-во място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – с предложена цена от 3 305,00 лева без ДДС

На II-ро място: „АЛТЕХ“ ЕООД – с предложена цена от 3 705,00 лева без ДДС

След като извърши класиране на участниците по всички обособени позиции комисията установи, че по обособена позиция №4 има две оферти с равни ценови предложения.

Във връзка с установеното, на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП комисията взе решение на **08.07.2020г. в 10:00ч.** да се проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място за обособена позиция №4 участници, тъй като критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в двете оферти.

Комисията прие следните правила за провеждане на жребия:

1. При тегленето на жребия могат да присъстват представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване. Представители могат да бъдат и лица изрично упълномощени от лицето, представляващо участника.

2. Тегленето на жребия започва в определения час. В случай, че на публичното заседание се яви само 1 (един) или не се яви нито един представител на участниците, класирани на първо място за обособена позиция №4, заседанието на комисията, в рамките на което ще се проведе публичният жребий, ще се отложи с 15 (петнадесет) минути, като мястото на провеждане остава непроменено. Ако през тези 15 (петнадесет) минути не са се явили представител/и на участниците, комисията пристъпва към тегленето на жребия.

3. Преди провеждането на публичния жребий по чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще подготви 2 (два) броя еднакви, празни, непрозрачни плика и 2 (два) броя еднакви бели листчета с изписани наименованията на участниците, които се показват на присъстващите лица.

4. След извършване на действията по т. 3, председателят на комисията ще постави във всеки един от празните пликове по едно листче с изписаните наименования на двамата участници в жребия, след което пликовете са затварят (залепват). Пликовете се поставят на видно място, като на всеки от участниците се предоставя възможност, ако има желание, да ги разбърка.

5. Председателят на комисията ще изтегли един от пликовете, ще го отвори и ще оповести (прочете) от листчето в изтегления плик името на участника, класиран на първо място и съответно определен за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №4.

6. Председателят или един от членовете на комисията ще отвори и втори плик и ще оповести (прочете) от листчето в плика името на участника, класиран на второ място в обществената поръчка.

7. С определянето на изпълнител па обществената поръчка и участник, класиран на второ място в същата процедура, публичният жребий приключва. участниците.

8. Резултатите от работата на комисията във връзка с проведения по правилата на т. 1 - т. 7 вкл., публичен жребий ще бъдат отразени в протокол, който се предоставя на възложителя заедно с цялата документация.

С оглед на гореизложеното комисията приключи своята работа на 03.07.2020г. в 15:00ч. и взе решение да продължи своята работа по провеждане на публичен жребий и да направи окончателно класиране на представените оферти по обособена позиция №4, на **следващо заседание, което ще се проведе на 08.07.2020г. от 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Гергана Николова/
2. /П/ /Мариета Димитрова/
3. /П/ /Ева Нишева/
4. /П/ /Калинка Лазарова - Цекова/

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 3ба, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.*