

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27.07.2020 година, комисия назначена със Заповед №ОА-527/14.07.2020 година на зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП във връзка с открита процедура с Решение №ОП-6 от 12.06.2020 год. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от утвърдени маршрутни разписания в три обособени позиции: Обособена позиция №1:** Автобусни линии: Вътрешноградска линия (МР), Ботевград-Правец (МР); Ботевград – Трудовец (МР) и София – Ботевград (МР 23107); **Обособена позиция №2:** Автобусни линии: Ботевград – Врачеш (МР); Ботевград – Новачене (МР); Ботевград – Гурково (МР); Ботевград - Боженица (МР); Ботевград – Липница, Елов дол (МР); София – Ботевград (МР 23101; 23102; 23109; 23111; 23113) и **Обособена позиция №3:** Автобусни линии: Ботевград – Зелин (МР); Ботевград – Литаково (МР); Ботевград – Краево, Рашково (МР); София – Ботевград (МР 23103; 23105; 23108; 23112)“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цветелин Цветков - зам.-кмет на община Ботевград

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камен Еленков – гл. юрисконсулт
2. Таня Накова – гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси”
3. Атанас Танчев – началник отдел ИДиОС
4. Светлана Кирилова – гл. експерт „Общински наеми, транспорт и

търговия“

Резервни членове:

1. Николай Николов – началник отдел ПНО
2. Стефани Кръстева – ст. експерт „Обществени поръчки, търгове и

конкурси”

се събра в 10:00 часа в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради ползване на платен годишен отпуск от основния състав на комисията отсъства Камен Еленков – гл. юрисконсулт-член, като същият се замести от резервен член – Николай Николов – началник отдел ПНО, който подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. ЕТ „НОВКО НОВКОВ“, ЕИК 832099678 – за обособена позиция №1

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел В: *Технически и професионални способности*, в т.1б) участникът е декларирал две изпълнени услуги, но липсват суми и получатели. Към офертата са приложени доказателствени документи - договори и референция, видно от които се покриват изискванията на възложителя.

Няма друга липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. „МИЛШЕТ 1“ ЕООД, ЕИК 200959306 – за обособена позиция №2

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

- в част IV: *Критерии за подбор*, Раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, в т.б) участникът е декларирал наличие на застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите и „Злополука” на пътниците в средствата за обществен превоз, но не е посочил орган или служба издал документите. Към офертата са приложени застрахователните полици, видно от които се покриват изискванията на възложителя.

Няма друга липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. „ТРАНС 63“ ЕООД, ЕИК 205008736 – за обособена позиция №3

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

След извършените от комисията действия, същата взе решение да продължи работата си по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на постъпване на офертите и определяне на оценката по показатели П1 „Възраст на превозните средства” и П2 „Екологичност на превозните средства“, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

1. ЕТ „НОВКО НОВКОВ“ – за обособена позиция №1

След разглеждане на Техническото предложение, комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение – Образец №4, съгласно утвърдения образец и изискванията на Възложителя за **обособена позиция №1**. Участникът е декларирал 8 /осем/ броя автобуси, от които 5 броя основни и 3 броя резервни, отговарящи на изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Няма липсващи документи и непълноти в офертата на участника. Към техническото предложение са приложени документи на декларираното техническо оборудване-копие на свидетелство за регистрация; копие на застрахователна полица; копие на удостоверение за техническа изправност; копие от Лиценз на Общността и др. С оглед констатираното, комисията приема, че офертата на участника **отговаря** на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и пристъпи към оценка по показатели П1 и П2.

№ по ред	Per. №	П1 – Възраст на превозните средства		П2- Екологичност на превозните средства	
		Дата на първа регистрация	присъдени точки	Екологична категория /ЕВРО/	присъдени точки
1.	СВ9636КХ	01.12.2017г.	25	6С	25
2.	СО9901ВС	11.07.2007г.	25	4	25
3.	СО5655ВТ	11.01.2013г.	25	5	25
4.	СВ9845НР	31.05.2019г.	25	6С	25
5.	СО7221ВН	03.11.2009г.	25	4	25
6.	СВ3172НН	04.04.2019г.	25	6С	25
7.	СО9902ВС	10.06.2011г.	25	5	25
8.	СО8605ВТ	23.08.2005г.	25	3	20
Общ брой точки			200		195

Предвид факта, че допуснатият участник е единствен по обособена позиция №1, то съобразно заложената методика за оценка същия автоматично получава **по показател П1-100 т. и по показател П2-100т.**

2. „МИЛШЕТ 1“ ЕООД – за обособена позиция №2

След разглеждане на Техническото предложение, комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение – Образец №4, съгласно утвърдения образец и изискванията на Възложителя за **обособена позиция №2**. Участникът е декларирал 12 /дванадесет/ броя автобуси, от които 7 броя основни и 5 броя резервни, отговарящи на изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Няма липсващи документи и непълноти в офертата на участника. Към техническото предложение са приложени документи на декларираното техническо

оборудване-копие на свидетелство за регистрация; копие на застрахователна полица; копие на удостоверение за техническа изправност; копие от Лиценз на Общността и др.

С оглед констатираното, комисията приема, че офертата на участника **отговаря** на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и пристъпи към оценка по показатели П1 и П2.

№ по ред	Рег. №	П1 – Възраст на превозните средства		П2- Екологичност на превозните средства	
		Дата на първа регистрация	присъдени точки	Екологична категория /ЕВРО/	присъдени точки
1.	CO5334BM	18.12.2006г.	25	4	25
2.	CO 7349AT	03.06.2002г.	15	2	15
3.	CO9051AP	22.03.2005г.	15	3	20
4.	CO7473CK	04.02.2001г.	15	2	15
5.	CO9414CX	01.10.2007г.	25	4	25
6.	PB5144MB	02.05.2000г.	5	3	20
7.	BP0486CB	20.05.2003г.	15	3	20
8.	CO1562CK	24.03.1999г.	5	2	15
9.	OB5511BM	04.08.2003г.	15	3	20
10.	CO0938BH	29.04.1997г.	5	2	15
Общ брой точки			140		190

Предвид факта, че допуснатият участник е единствен по обособена позиция №2, то съобразно заложената методика за оценка същия автоматично получава **по показател П1-100 т. и по показател П2-100т.**

3. „ТРАНС 63“ ЕООД – за обособена позиция №3

След разглеждане на Техническото предложение, комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение – Образец №4, съгласно утвърдения образец и изискванията на Възложителя **за обособена позиция №3**. Участникът е декларирал 7 /седем/ броя автобуси, от които 4 броя основни и 3 броя резервни, отговарящи на изискванията на възложителя и техническата спецификация.

Няма липсващи документи и непълноти в офертата на участника. Към техническото предложение са приложени документи на декларираното техническо оборудване-копие на свидетелство за регистрация; копие на застрахователна полица; копие на удостоверение за техническа изправност; копие от Лиценз на Общността и др.

С оглед констатираното, комисията приема, че офертата на участника **отговаря** на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и пристъпи към оценка по показатели П1 и П2.

№ по ред	Рег. №	П1 – Възраст на превозните средства		П2- Екологичност на превозните средства	
		Дата на първа регистрация	присъдени точки	Екологична категория /ЕВРО/	присъдени точки
1.	CO9968CK	26.04.2005 г.	15	3	20
2.	CO3400BT	11.09.2007г.	25	4	25
3.	CO2665CC	21.11.2000 г	15	-	-

4.	СО3162СС	05.04.2000 г.	15	-	-
5.	СО 9627 ВТ	24.10.2005 г.	25	3	20
6.	СО 3421СХ	10.04.2003г.	15	3	20
Общ брой точки			110		85

Предвид факта, че допуснатият участник е единствен по обособена позиция №3, то съобразно заложената методика за оценка същия автоматично получава **по показател П1-100 т. и по показател П2-100т.**

С оглед гореизложеното, комисията приключи своята работа на 29.07.2020 год. в 16:00 часа и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовото предложение на допуснатите участници, както и да направи окончателно класиране на следващо заседание, което ще се проведе **на 03.08.2020г. от 10:00часа.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /инж. Цветелин Цветков/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|---------------------|
| 1. | /П/ | /Николай Николов/ |
| 2. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 3. | /П/ | /Атанас Танчев/ |
| 4. | /П/ | /Светлана Кирилова/ |

** /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*