

ОБЩИНА БОТЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 04.08.2020г., комисия назначена със Заповед № ОА-507/07.07.2020 година на зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с обществена поръчка - публично състезание с предмет: „Изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на общински сгради на територията на Община Ботевград, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ с четири обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на кметство с. Литаково“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на кметство с. Врачеш“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на кметство с. Елов дол“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на кметство с. Скравена“, открита с Решение № ОП-7 от 12.06.2020 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Христов - Зам. - кмет на община Ботевград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камен Еленков – Гл. юрисконсулт;
2. Стефани Кръстева - Ст. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“;
3. инж. Стоил Атанасов - Началник отдел ИКС;
4. Анелия Миладинова – Ст. експерт „Европейски и национални програми и проекти“,

Резервни членове:

1. Николай Николов – Началник отдел ПНО;
2. инж. Митко Тодорин – Гл. експерт „Инвеститорски контрол и капитални вложения“;
3. Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“,

се събра в 10:00 часа в зала „Христо Ботев“, в сградата на общинска администрация Ботевград, за да продължи своята работа по отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на допуснатия участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертата.

Поради ползване на платен годишен отпуск от основния състав на комисията отсъства инж. Стоил Атанасов - Началник отдел ИКС, като същият се замести от резервен член – Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“, който подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател „Качество на техническото предложение" (КТП), включващ Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение” - П1 и Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката" – П2 и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник и оповестяване на предлаганите от него цени, както следва:

1. „ЕМ ДЖИ СТРОЙ ГРУП“ ЕООД – за обособена позиция №4

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – Приложение №4, Количествено-стойностна сметка и СД. **Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 114 548,02 лева без ДДС или 137 457,62 лева с ДДС.**

2. „КА ВА СТРОЙ“ ЕООД

► За обособена позиция №1:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – Приложение №4, Количествено-стойностна сметка и СД. **Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 116 427,55 лева без ДДС или 139 713,06 лева с ДДС.**

► За обособена позиция №3:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – Приложение №4, Количествено-стойностна сметка и СД. **Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 32 076,14 лева без ДДС или 38 491,37 лева с ДДС.**

3. „ДАВИД 2015“ ЕООД- за обособена позиция №2

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа Ценово предложение – Приложение №4, Количествено-стойностна сметка и СД. **Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 99 996,64 лева без ДДС или 119 995,97 лева с ДДС.**

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същата продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Комисията установи, че предложената от участниците обща цена за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция не надхвърля посочената прогнозната стойност в документацията, т.е. не надвишава максимално предвидения финансов ресурс. Налице е съответствие между цифровата и изписаната с думи предложена цена. В Количествено-стойностната сметка, общата стойност, сбор от всички части съответства на стойността посочена в Приложение №4. Не бяха констатирани несъответствия или аритметични грешки.

Тъй като до настоящия етап е допусната само по една оферта за съответната обособена позиция, в настоящия случай не може да намери приложение разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници

След извършване на горе описаните действия и в съответствие с избория от Възложителя критерий за оценка за избор на изпълнител в настоящата обществена поръчка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, в съответствие с утвърдената методика и класиране на същите.

Предвид факта, че допуснатите участници са единствени по съответната обособена позиция, то съобразно заложената методика за оценка същите автоматично получават **по показател ПЦ - 100 т.**

Резултатите от определяне на комплексната оценка са отразени в таблиците, както следва:

► За обособена позиция №1:

№	Участник	Показател «Качество на техническото предложение» – КТП		Показател «Предлагана цена» - ПЦ	Комплексна оценка КО=КТПx50%+ ПЦx50%
		Подпоказател П1	Подпоказател П2		
1.	„КА ВА СТРОЙ“ ЕООД	90	100	100	97,50

► За обособена позиция №2:

№	Участник	Показател «Качество на техническото предложение» – КТП		Показател «Предлагана цена» - ПЦ	Комплексна оценка КО=КТПx50%+ ПЦx50%
		Подпоказател П1	Подпоказател П2		
1.	„ДАВИД 2015“ ЕООД	90	100	100	97,50

► За обособена позиция №3:

№	Участник	Показател «Качество на техническото предложение» – КТП		Показател «Предлагана цена» - ПЦ	Комплексна оценка КО=КТПx50%+ ПЦx50%
		Подпоказател П1	Подпоказател П2		
1.	„КА ВА СТРОЙ“ ЕООД	90	100	100	97,50

► За обособена позиция №4:

№	Участник	Показател «Качество на техническото предложение» – КТП		Показател «Предлагана цена» - ПЦ	Комплексна оценка КО=КТПx50%+ ПЦx50%
		Подпоказател П1	Подпоказател П2		
1.	„ЕМ ДЖИ СТРОЙ ГРУП“ ЕООД	90	100	100	97,50

Забележка:

1) КТП – е показател: „Качество на техническото предложение”
КТПп

$KTP = \frac{\dots}{200} \times 100$, където

$KTPп = П1 + П2$ на оценяемата оферта, като

- П1 – е подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение”

- П2 – е подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката”

2) ПЦ – е показател: „Финансова оценка на предлаганата от участника цена“, която се изчислява по следната формула:

$ПЦ = \frac{ПЦтт}{ПЦп} \times 100$, където

ПЦтт - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

ПЦп — цената предложена в оценяваната оферта;

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се изчислява по формулата:

$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$

Във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка, комисията

I. Направи следното класиране:

▶ **За обособена позиция №1:**

На I-во място: „КА ВА СТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка – 97,50 т.

▶ **За обособена позиция №2:**

На I-во място: „ДАВИД 2015“ ЕООД с комплексна оценка – 97,50 т.

▶ **За обособена позиция №3:**

На I-во място: „КА ВА СТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка – 97,50 т.

▶ **За обособена позиция №4:**

На I-во място: „ЕМ ДЖИ СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка – 97,50 т.

II. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място.

Настоящият протокол се състави на 04.08.2020г. в 15:00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/* /Румен Христов/

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-----|---------------------|
| 1. | /П/ | /Камен Еленков/ |
| 2. | /П/ | /Стефани Кръстева/ |
| 3. | /П/ | /Таня Накова/ |
| 4. | /П/ | /Анелия Миладинова/ |

* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП