

## ОБЩИНА БОТЕВГРАД

### ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 24.08.2020 година, комисия назначена със Заповед №ОА-526/14.07.2020 година на зам.-кмета на община Ботевград, издадена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП във връзка с открита процедура с Решение №ОП-5 от 11.06.2020 год. за откриване на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на хранителни продукти за нуждите на звената, финансирани от общинския и държавен бюджет на Община Ботевград**” в пет обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград”; **Обособена позиция № 2:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 3:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2броя, в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 4:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриан Атанасов” в гр. Ботевград” и **Обособена позиция № 5:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриан Атанасов”, гр. Ботевград“, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов - Зам. - кмет на община Ботевград;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николай Николов – Началник отдел ПНО;
2. Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“;
3. Адриан Ангелов – Мл. експерт „Етнически и демографски въпроси“
4. Саня Илиева – Гл. експерт „Образование,

**Резервни членове:**

1. Камен Еленков – Гл. юриконсулт;
2. Николета Иванова – Началник отдел ХСД;

се събра в 10:00 часа в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

#### **1. „КРИСИ 2007“ ЕООД**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за **обособена позиция №1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническите предложения по обособените позиции.

## **2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, ЕИК 107544354**

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за **обособена позиция №1, обособена позиция №2, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5**, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл.40 от ППЗОП и е представен на електронен носител, в електронен вид и не позволява редактиране на неговото съдържание.

В представения ЕЕДОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и **предлага същият да бъде допуснат** до разглеждане и оценка на Техническите предложения по обособените позиции.

След извършените от комисията действия, същата взе решение да продължи работата си по обстойно разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на постъпване на офертите и определяне на оценката по показатели Кот1 - Срок за реакция, в случай на рекламация и Кот2 - Управление на критични точки, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие.

## **1. „Криси 2007“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя.

### **► За обособена позиция №1:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №1, изготвено по приложения образец №3– подписано и печатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **0,05 (нула цяло нула пет) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с

поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Управление на критични точки“ - подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №1 съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, участникът е направил предложение относно всички минимални характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

- **В Приложение „Управление на критични точки“** има минималното изискуемо съдържание, изискано от Възложителя: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени конкретни контролни мерки и контролни дейности за предотвратяване настъпването на съответната критична точка. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка и вероятност от настъпване. Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството НАССР система за контрол и със спецификата на поръчката.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$Kot\ 1 = \frac{0,05}{0,05} \times 25 = 25\ \text{точки}$$

Участникът е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткия предложен срок от всички допуснати до оценка на техническото предложение участници за обособената позиция, а именно „Стелит 1“ ЕООД.

## **II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Кот 2 - Управление на критични точки.***

Офертата на участника е оценена с 15 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са базирани на основата на НАССР системата, която е внедрена в предприятието, като са отчетени конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е доразвил критичните точки, идентифицирани от Възложителя, като е посочил няколко направления, а именно: ненавременна доставка; липса на ликвидни средства; невъзможност да се покрият стандартите за качество; доставка на негодни за употреба хранителни продукти; критична точка, свързана с неспазване на изискванията за транспорта на храни; кръстосано замърсяване; съхранение на храните в неподходящи помещения; ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите; ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки и проблеми при снабдяване с хранителни продукти.

Участникът е идентифицирал аспектите на проявление, области и сфери на влияние на критичната точка, като е отчетел специфичния предмет на поръчката – доставка на хранителни продукти за **детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград**. Извършил е оценка на всяка една от идентифицираните критични точки по отношение на вероятност и въздействие върху изпълнението на поръчката, като оценките съдържат точно определени ясни и конкретни действия.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки. Участникът е представил доказателства за изпълнимостта на предложените мерки. Описаните в част „Управление на критични точки“ дейности, които ще предприеме, за да не се допусне настъпване на идентифицираната от Възложителя критична точка „ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите“ доказват спазване на предложения срок за реакция. В този смисъл, участникът предлага мерки по отношение на разглежданата критична точка, които са съотносими към предложения срок за реакция, в случай на рекламация, съответстват на ресурсите (човешки, технически, материална база), с които участникът разполага.

Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

По отношение на останалите идентифицирани от Възложителя критични точки „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите“ и „Риск, свързан с проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси,

които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на поръчката, както и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 15 точки.**

► **За обособена позиция №2:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №2, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **0,05 (нула цяло нула пет) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Управление на критични точки“ - подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, участникът е направил предложение относно всички минимални характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

- **В Приложение „Управление на критични точки“** има минималното изискуемо съдържание, изискано от Възложителя: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени конкретни контролни мерки и контролни дейности за предотвратяване настъпването на съответната критична точка. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка и вероятност от настъпване. Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството НАССР система за контрол и със спецификата на поръчката.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на

предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот } 1 = \frac{0,05}{0,05} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Участникът е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок от всички допуснати до оценка на техническото предложение участници за обособената позиция, а именно „Стелит 1“ ЕООД.

**II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom 2* - Управление на критични точки.**

Офертата на участника е оценена с 15 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са базирани на основата на НАССР системата, която е внедрена в предприятието, като са отчетени конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е доразвил критичните точки, идентифицирани от Възложителя, като е посочил няколко направления, а именно: ненавременна доставка; липса на ликвидни средства; невъзможност да се покрият стандартите за качество; доставка на негодни за употреба хранителни продукти; критична точка, свързана с неспазване на изискванията за транспорта на храни; кръстосано замърсяване; съхранение на храните в неподходящи помещения; ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите; ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки и проблеми при снабдяване с хранителни продукти.

Участникът е идентифицирал аспектите на проявление, области и сфери на влияние на критичната точка, като е отчел специфичния предмет на поръчката – доставка на хранителни продукти **за нуждите на Детска ясла „Здравец“ в гр. Ботевград**. Извършил е оценка на всяка една от идентифицираните критични точки по отношение на вероятност и въздействие върху изпълнението на поръчката, като оценките съдържат точно определени ясни и конкретни действия.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки. Участникът е представил доказателства за изпълнимостта на предложените мерки. Описаните в част „Управление на критични точки“ дейности, които ще предприеме, за да не се допусне настъпване на

идентифицираната от Възложителя критична точка „ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите“ доказват спазване на предложения срок за реакция. В този смисъл, участникът предлага мерки по отношение на разглежданата критична точка, които са съотносими към предложения срок за реакция, в случай на рекламация, съответстват на ресурсите (човешки, технически, материална база), с които участникът разполага.

Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

По отношение на останалите идентифицирани от Възложителя критични точки „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите“ и „Риск, свързан с проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси, които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на поръчката, както и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 15 точки.**

► **За обособена позиция №3:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №3, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **0,05 (нула цяло нула пет) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Управление на критични точки“ - подписано и подпечатано от участника;

Техническото предложение на участника за обособена позиция №3 съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител,

качество и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, участникът е направил предложение относно всички минимални характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

- **В Приложение „Управление на критични точки“** има минималното изискуемо съдържание, изискано от Възложителя: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени конкретни контролни мерки и контролни дейности за предотвратяване настъпването на съответната критична точка. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка и вероятност от настъпване. Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството НАССР система за контрол и със спецификата на поръчката.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

***Kom1* = (C<sub>min</sub> / C<sub>i</sub>) x 25, където:**

C<sub>min</sub> е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

C<sub>i</sub> е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот 1} = \frac{0,05}{0,05} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Участникът е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткия предложен срок от всички допуснати до оценка на техническото предложение участници за обособената позиция, а именно „Стелит 1“ ЕООД.

**II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom 2* - Управление на критични точки.**

Офертата на участника е оценена с 15 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са базирани на основата на НАССР системата, която е внедрена в предприятието, като са отчетени конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е доразвил критичните точки, идентифицирани от Възложителя, като е посочил няколко направления, а именно: ненавременна доставка; липса на ликвидни средства; невъзможност да се покрият стандартите за качество; доставка на негодни за употреба хранителни продукти; критична точка, свързана с неспазване на изискванията за транспорта на храни; кръстосано замърсяване; съхранение на храните в неподходящи



помещения; ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите; ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки и проблеми при снабдяване с хранителни продукти.

Участникът е идентифицирал аспектите на проявление, области и сфери на влияние на критичната точка, като е отчетел специфичния предмет на поръчката – доставка на хранителни продукти за **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2 броя, в гр. Ботевград**. Извършил е оценка на всяка една от идентифицираните критични точки по отношение на вероятност и въздействие върху изпълнението на поръчката, като оценките съдържат точно определени ясни и конкретни действия.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки. Участникът е представил доказателства за изпълнимостта на предложените мерки. Описаните в част „Управление на критични точки“ дейности, които ще предприеме, за да не се допусне настъпване на идентифицираната от Възложителя критична точка „ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите“ доказват спазване на предложения срок за реакция. В този смисъл, участникът предлага мерки по отношение на разглежданата критична точка, които са съотносими към предложения срок за реакция, в случай на рекламация, съответстват на ресурсите (човешки, технически, материална база), с които участникът разполага.

Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

По отношение на останалите идентифицирани от Възложителя критични точки „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите“ и „Риск, свързан с проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси, които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на поръчката, както и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 15 точки**.

► **За обособена позиция №4:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №4, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **0,05 (нула цяло нула пет) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с

поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Управление на критични точки“ - подписано и подпечатано от участника

Техническото предложение на участника за обособена позиция №4 съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

– **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, участникът е направил предложение относно всички минимални характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

- **В Приложение „Управление на критични точки“** има минималното изискуемо съдържание, изискано от Възложителя: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени конкретни контролни мерки и контролни дейности за предотвратяване настъпването на съответната критична точка. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка и вероятност от настъпване. Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството НАССР система за контрол и със спецификата на поръчката.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$Kot\ 1 = \frac{0,05}{0,05} \times 25 = 25\ \text{точки}$$

Участникът е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткия предложен срок от всички допуснати до оценка на техническото предложение участници за обособената позиция, а именно „Стелит 1“ ЕООД.

## **II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Кот 2 - Управление на критични точки.***

Офертата на участника е оценена с 15 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са базирани на основата на НАССР системата, която е внедрена в предприятието, като са отчетени конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е доразвил критичните точки, идентифицирани от Възложителя, като е посочил няколко направления, а именно: ненавременна доставка; липса на ликвидни средства; невъзможност да се покрият стандартите за качество; доставка на негодни за употреба хранителни продукти; критична точка, свързана с неспазване на изискванията за транспорта на храни; кръстосано замърсяване; съхранение на храните в неподходящи помещения; ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите; ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки и проблеми при снабдяване с хранителни продукти.

Участникът е идентифицирал аспектите на проявление, области и сфери на влияние на критичната точка, като е отчел специфичния предмет на поръчката – доставка на хранителни продукти за **Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов” в гр. Ботевград.** Извършил е оценка на всяка една от идентифицираните критични точки по отношение на вероятност и въздействие върху изпълнението на поръчката, като оценките съдържат точно определени ясни и конкретни действия.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки. Участникът е представил доказателства за изпълнимостта на предложените мерки. Описаните в част „Управление на критични точки“ дейности, които ще предприеме, за да не се допусне настъпване на идентифицираната от Възложителя критична точка „ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите“ доказват спазване на предложения срок за реакция. В този смисъл, участникът предлага мерки по отношение на разглежданата критична точка, които са съотносими към предложения срок за реакция, в случай на рекламация, съответстват на ресурсите (човешки, технически, материална база), с които участникът разполага.

Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

По отношение на останалите идентифицирани от Възложителя критични точки „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите“ и „Риск, свързан с проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси, които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на

поръчката, както и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 15 точки.**

► **За обособена позиция №5:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №5, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **0,05 (нула цяло нула пет) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Управление на критични точки“ - подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №5 съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

– **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество и линк - препратка към официалната интернет страница на производителя, участникът е направил предложение относно всички минимални характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

- **В Приложение „Управление на критични точки“** има минималното изискуемо съдържание, изискано от Възложителя: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени конкретни контролни мерки и контролни дейности за предотвратяване настъпването на съответната критична точка. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по методика, която включва два критерия: степен на въздействие върху обществената поръчка и вероятност от настъпване. Представеното предложение е съобразено с прилаганата в дружеството НАССР система за контрол и със спецификата на поръчката.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот 1} = \frac{0,05}{0,05} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Участникът е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок от всички допуснати до оценка на техническото предложение участници за обособената позиция, а именно „Стелит 1“ ЕООД.

**II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom 2* - Управление на критични точки.**

Офертата на участника е оценена с 15 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** Направените от участника предложения в тази част от техническото му предложение са базирани на основата на НАССР системата, която е внедрена в предприятието, като са отчетени конкретните обстоятелства и условия, при които ще се изпълнява поръчката – възложител, предмет на доставка, място на доставка. Участникът е доразвил критичните точки, идентифицирани от Възложителя, като е посочил няколко направления, а именно: ненавременна доставка; липса на ликвидни средства; невъзможност да се покрият стандартите за качество; доставка на негодни за употреба хранителни продукти; критична точка, свързана с неспазване на изискванията за транспорта на храни; кръстосано замърсяване; съхранение на храните в неподходящи помещения; ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите; ненавременна реакция при изпълнение на допълнителни заявки и проблеми при снабдяване с хранителни продукти.

Участникът е идентифицирал аспектите на проявление, области и сфери на влияние на критичната точка, като е отчетел специфичния предмет на поръчката – доставка на хранителни продукти за звено „Социален патронаж“ към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов“, гр. Ботевград. Извършил е оценка на всяка една от идентифицираните критични точки по отношение на вероятност и въздействие върху изпълнението на поръчката, като оценките съдържат точно определени ясни и конкретни действия.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки. Участникът е представил доказателства за изпълнимостта на предложените мерки. Описаните в част „Управление на критични точки“ дейности, които ще предприеме, за да не се допусне настъпване на

идентифицираната от Възложителя критична точка „ненавременна реакция при рекламации за явни или скрити недостатъци на продуктите“ доказват спазване на предложения срок за реакция. В този смисъл, участникът предлага мерки по отношение на разглежданата критична точка, които са съотносими към предложения срок за реакция, в случай на рекламация, съответстват на ресурсите (човешки, технически, материална база), с които участникът разполага.

Участникът е съобразил конкретните условия на поръчката с ресурсите, с които разполага.

По отношение на останалите идентифицирани от Възложителя критични точки „Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите“ и „Риск, свързан с проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ се констатира конкретика и адекватност както по отношение на описаните мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, така и по отношение на предвидените дейности по отстраняване на последиците от настъпването им. Всички предложени дейности са обвързани с човешките, технически и материални ресурси, които участникът има на разположение и смята да използва при изпълнение на поръчката, както и с конкретното място на доставка и условия на изпълнение на поръчката.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 15 точки.**

## **2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 5, и проверка на документите към тях за съответствието с изискванията поставени от Възложителя.

### **► За обособена позиция №1:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №1, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **3 (три) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимков данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №1 съдържа всички изискани от Възложителя документи и приложения. Отговаря на изискванията

на Възложителя, заложи в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти“**, предмет на доставка, участникът е направил предложение относно всички характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като се съдържа препратка/линк към официалната интернет страница на декларирания производител или други еквивалентни доказателства - снимков материал. Представената информация е достатъчна и доказва пълното съответствие на предлаганите марки продукти и производители/доставчици с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация – специфични изисквания към хранителните продукти и Техническа спецификация – разяснения относно вид, състав, съдържание, разфасовка, опаковка, качество.

- **Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“** е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по два критерия: степен на въздействие и вероятност от настъпване. Представеното предложение се основава на въведените в предприятието интегрирани системи за контрол и качество, вкл. НАССР система.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$Kot\ 1 = \frac{0,05}{3} \times 25 = 0,42\ \text{точки}$$

Другият допуснат участник „Криси 2007“ ЕООД е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок за обособената позиция.

## **II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Ком 2 - Управление на критични точки.***

Офертата на участника е оценена с 10 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** В техническото предложение на участника за всяка от критичните точки е посочена степента на влияние и вероятността за настъпване, но участникът не е съобразил техническото си предложение с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че хранителните продукти се доставят за нуждите на детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград, а именно:

На първо място, в частта „Ненавременна реакция при рекламация“ (стр. 35-36) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, при област и сфера на влияние, както и в т. 15 от „Контролни дейности“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентския стол**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград.**

На второ място, в частта „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“ (стр. 38 - 40) от Приложението при описание - област и сфера на влияние, както и при „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград.**

На следващо място, в частта „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ (стр. 41) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград.**

Комисията счита, че техническото предложение, разгледано в цялост, не съдържа необходимата конкретика, изразяваща се в насоченост на предложените технически решения спрямо обектите за доставка за обособена позиция № 1 - **детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград.** Описаните дейности и процедури по получаване и обработване на заявки, мерки за контрол, подготовка на експедиция на продуктите, тяхното транспортиране и доставка до обектите, са изложени подробно, но липсва необходимата индикация, че тези правила, са приложими спрямо спецификата на настоящата процедура – с други думи липсва насоченост към процедура за детските градини и млечна кухня. Това неминуемо води до заключението за отсъствие на конкретика и обвързаност със спецификата на настоящия предмет на изпълнение.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател ***Ком 2 - Управление на критични точки с 10 точки.***

### **► За обособена позиция №2:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо



предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №2, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **3 (три) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №2 съдържа всички изискани от Възложителя документи и приложения. Отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- ***В Приложение „Характеристики на хранителните продукти“***, предмет на доставка, участникът е направил предложение относно всички характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като се съдържа препратка/линк към официалната интернет страница на декларирания производител или други еквивалентни доказателства - снимков материал. Представената информация е достатъчна и доказва пълното съответствие на предлаганите марки продукти и производители/доставчици с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация – специфични изисквания към хранителните продукти и Техническа спецификация – разяснения относно вид, състав, съдържание, разфасовка, опаковка, качество.

- ***Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“*** е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по два критерия: степен на въздействие и вероятност от настъпване. Представеното предложение се основава на въведените в предприятието интегрирани системи за контрол и качество, вкл. НАССР система.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация,** като приложи формулата от методиката за оценка:

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот } 1 = \frac{0,05}{3} \times 25 = 0,42 \text{ точки}$$

Другият допуснат участник „Криси 2007“ ЕООД е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок за обособената позиция.

**II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom 2* - Управление на критични точки.**

Офертата на участника е оценена с 10 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** В техническото предложение на участника за всяка от критичните точки е посочена степента на влияние и вероятността за настъпване, но участникът не е съобразил техническото си предложение с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че хранителните продукти се доставят **за нуждите на Детска ясла „Здравец“ в гр. Ботевград**, а именно:

1. В частта „Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за транспорт на продукти“ (стр. 35) от Приложението при описание на мерките за отстраняване и управление на последиците участникът посочва, че ще промени **„маршрутните схеми за доставка до студентските столове“**, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят **за нуждите на Детска ясла „Здравец“ в гр. Ботевград**.

2. В частта „Ненавременна реакция при рекламация“ (стр. 35) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, участникът посочва, че хранителните продукти се доставят **„до студентския стол“**, в т. 15 от „Контролни дейности“ се посочва, че непрекъснатата комуникация се поддържа със **„студентските столове“**, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят **за нуждите на Детска ясла „Здравец“ в гр. Ботевград**.

3. В частта „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“ (стр. 38 - 40) от Приложението при описание - област и сфера на влияние, както и при „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на **„студентските столове“**, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния

случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград.

4. В частта „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ (стр. 41) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, както и при описание на „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „студентските столове“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград.

Комисията счита, че техническото предложение, разгледано в цялост, не съдържа необходимата конкретика, изразяваща се в насоченост на предложените технически решения спрямо обектите за доставка за обособена позиция № 2 - Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград. Описаните дейности и процедури по получаване и обработване на заявки, мерки за контрол, подготовка на експедиция на продуктите, тяхното транспортиране и доставка до обектите, са изложени подробно, но липсва необходимата индикация, че тези правила, са приложими спрямо спецификата на настоящата процедура – с други думи липсва насоченост към процедура „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград”. Това неминуемо води до заключението за отсъствие на конкретика и обвързаност със спецификата на настоящия предмет на изпълнение.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател *Ком 2 - Управление на критични точки с 10 точки.*

► **За обособена позиция №3:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №3, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **3 (три) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №3 съдържа всички изискани от Възложителя документи и приложения. Отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти“**, предмет на доставка, участникът е направил предложение относно всички характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като се съдържа препратка/линк към официалната интернет страница на декларирания производител или други еквивалентни доказателства - снимков материал. Представената информация е достатъчна и доказва пълното съответствие на предлаганите марки продукти и производители/доставчици с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация – специфични изисквания към хранителните продукти и Техническа спецификация – разяснения относно вид, състав, съдържание, разфасовка, опаковка, качество.

- **Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“** е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по два критерия: степен на въздействие и вероятност от настъпване. Представеното предложение се основава на въведените в предприятието интегрирани системи за контрол и качество, вкл. НАССР система.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

**$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 25$ , където:**

$C_{min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$Kot\ 1 = \frac{0,05}{3} \times 25 = 0,42\ \text{точки}$$

Другият допуснат участник „Криси 2007“ ЕООД е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок за обособената позиция.

## **II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Кот 2 - Управление на критични точки.***

Офертата на участника е оценена с 10 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** В техническото предложение на участника за всяка от критичните точки е посочена степената на влияние и вероятността за настъпване, но участникът не е съобразил техническото си предложение с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че хранителните продукти се доставят за нуждите на **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания - 2 броя, в гр. Ботевград**, а именно:

1. В частта „Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за транспорт на продукти“ (стр. 35) от Приложението при описание на мерките за отстраняване и управление на последиците участникът посочва, че ще промени „**маршрутните схеми за доставка до студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания - 2 броя, в гр. Ботевград**.

2. В частта „Ненавременна реакция при рекламация“ (стр. 35) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, участникът посочва, че хранителните продукти се доставят „**до студентския стол**“, в т. 15 от „Контролни дейности“ се посочва, че непрекъснатата комуникация се поддържа със „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания - 2 броя, в гр. Ботевград**.

3. В частта „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“ (стр. 38 - 40) от Приложението при описание - област и сфера на влияние, както и при „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания - 2 броя, в гр. Ботевград**.

4. В частта „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ (стр. 41) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, както и при описание на „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания - 2 броя, в гр. Ботевград**.

Комисията счита, че техническото предложение, разгледано в цялост, не съдържа необходимата конкретика, изразяваща се в насоченост на предложените технически решения спрямо обектите за доставка за обособена позиция № 3 - за **Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2 броя, в гр. Ботевград**.

Описаните дейности и процедури по получаване и обработване на заявки, мерки за контрол, подготовка на експедиция на продуктите, тяхното транспортиране и доставка до обектите, са изложени подробно, но липсва необходимата индикация, че тези правила, са приложими спрямо спецификата на настоящата процедура – с други думи липсва насоченост към процедура – „**Доставка на хранителни продукти за**

нуждите на Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2 броя, в гр. Ботевград“. Това неминуемо води до заключението за отсъствие на конкретика и обвързаност със спецификата на настоящия предмет на изпълнение.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 10 точки.**

► **За обособена позиция №4:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №4, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **3 (три) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.

- Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №4 съдържа всички изискани от Възложителя документи и приложения. Отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти“**, предмет на доставка, участникът е направил предложение относно всички характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като се съдържа препратка/линк към официалната интернет страница на декларирания производител или други еквивалентни доказателства - снимков материал. Представената информация е достатъчна и доказва пълното съответствие на предлаганите марки продукти и производители/доставчици с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация – специфични изисквания към хранителните продукти и Техническа спецификация – разяснения относно вид, състав, съдържание, разфасовка, опаковка, качество.

- **Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“** е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както

и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по два критерия: степен на въздействие и вероятност от настъпване. Представеното предложение се основава на въведените в предприятието интегрирани системи за контрол и качество, вкл. НАССР система.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

***Kom1* = (C<sub>min</sub> / C<sub>i</sub>) x 25, където:**

C<sub>min</sub> е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

C<sub>i</sub> е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот 1} = \frac{0,05}{3} \times 25 = 0,42 \text{ точки}$$

Другият допуснат участник „Криси 2007“ ЕООД е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок за обособената позиция.

**II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom 2* - Управление на критични точки.**

Офертата на участника е оценена с 10 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** В техническото предложение на участника за всяка от критичните точки е посочена степента на влияние и вероятността за настъпване, но участникът не е съобразил техническото си предложение с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че хранителните продукти се доставят за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов” в гр. Ботевград, а именно:

1. В частта „Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за транспорт на продукти“ (стр. 35) от Приложението при описание на мерките за отстраняване и управление на последиците участникът посочва, че ще промени „маршрутните схеми за доставка до студентските столове“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов” в гр. Ботевград.

2. В частта „Ненавременна реакция при рекламация“ (стр. 35) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея

риск, участникът посочва, че хранителните продукти се доставят „до студентския стол“, в т. 15 от „Контролни дейности“ се посочва, че непрекъснатата комуникация се поддържа със „студентските столове“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов“ в гр. Ботевград.

3. В частта „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“ (стр. 38 - 40) от Приложението при описание - област и сфера на влияние, както и при „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „студентските столове“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов“ в гр. Ботевград.

4. В частта „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ (стр. 41) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, както и при описание на „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „студентските столове“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов“ в гр. Ботевград.

Комисията счита, че техническото предложение, разгледано в цялост, не съдържа необходимата конкретика, изразяваща се в насоченост на предложените технически решения спрямо обекта за доставка за обособена позиция № 4 - за Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов“ в гр. Ботевград.

Описаните дейности и процедури по получаване и обработване на заявки, мерки за контрол, подготовка на експедиция на продуктите, тяхното транспортиране и доставка до обекта, са изложени подробно, но липсва необходимата индикация, че тези правила, са приложими спрямо спецификата на настоящата процедура – с други думи липсва насоченост към процедура – „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов“ в гр. Ботевград“. Това неминуемо води до заключението за отсъствие на конкретика и обвързаност със спецификата на настоящия предмет на изпълнение.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 10 точки.**

► **За обособена позиция №5:**

Участникът е представил следните документи, съставляващи „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка за обособена позиция №5, изготвено по приложения образец №3– подписано и подпечатано от участника, в което **участникът предлага Срок за реакция, в случай на рекламация** (при установяване на липси или некачествени храни/хранителни продукти, които не отговарят на нормативните изисквания, техническите спецификации и договорните условия): **3 (три) часа**, считано от подписване на протокола съгласно условията на договора. Направеното от участника предложение е съобразено с поставените от Възложителя изисквания, като е дадено в изискуемата мерна единица. Същото е обосновано и доказано съгласно изискванията на Възложителя.



- Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, в което се съдържа описание минимум на вид, марка, производител, качество, снимкови данни и/или други на български език и/или линк - препратка към официалната интернет страница на производителя“ - подписано и подпечатано от участника;

- Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“ – подписано и подпечатано от участника.

Техническото предложение на участника за обособена позиция №5 съдържа всички изискани от Възложителя документи и приложения. Отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и има минимално изискуемото съдържание.

Комисията подробно и обстойно разгледа представеното Техническо предложение и установи следното:

- **В Приложение „Характеристики на хранителните продукти, предмет на доставка“**, участникът е направил предложение относно всички характеристики на всички хранителни продукти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като се съдържа препратка/линк към официалната интернет страница на декларирания производител или други еквивалентни доказателства - снимков материал. Представената информация е достатъчна и доказва пълното съответствие на предлаганите марки продукти и производители/доставчици с изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация – специфични изисквания към хранителните продукти и Техническа спецификация – разяснения относно вид, състав, съдържание, разфасовка, опаковка, качество.

- **Приложение „Организация за изпълнение и управление на рисковете, критичните точки, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката“** е разработено от участника съобразно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Същото има минимално изискуемото съдържание: обърнато е внимание на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки, описани са области и сфери на влияние, аспекти на проявление, както и са посочени контролни дейности с организация и ресурси, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответната критична точка и мерки /дейности/ по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичната точка, предложени са мерки по управление на последиците. В предложението си участникът е извършил оценка на вероятността от настъпване на всяка една от идентифицираните от Възложителя критични точки по два критерия: степен на въздействие и вероятност от настъпване. Представеното предложение се основава на въведените в предприятието интегрирани системи за контрол и качество, вкл. НАССР система.

След като се увери, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя, комисията пристъпи към оценка на предложението на участника съгласно описаната последователност в одобрената методика, както следва:

**I. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Kom1* - Срок за реакция, в случай на рекламация, като приложи формулата от методиката за оценка:**

***Kom1* = (C<sub>min</sub> / C<sub>i</sub>) x 25, където:**

$C_{\min}$  е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$C_i$  е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

При заместване в посочената формула се получава следния резултат:

$$\text{Кот 1} = \frac{0,05}{3} \times 25 = 0,42 \text{ точки}$$

Другият допуснат участник „Криси 2007“ ЕООД е предложил срок от 0,05 часа, който е и най-краткият предложен срок за обособената позиция.

## **II. Комисията направи оценка на техническото предложение на участника по показател *Кот 2 - Управление на критични точки.***

Офертата на участника е оценена с 10 точки съгласно одобрената Методика за оценка.

**Мотиви:** В техническото предложение на участника за всяка от критичните точки е посочена степента на влияние и вероятността за настъпване, но участникът не е съобразил техническото си предложение с оглед спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че хранителните продукти се доставят **за нуждите на звено „Социален патронаж“ към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов“, гр. Ботевград**, а именно:

1. В частта „Риск свързан с непредвидени ситуации и способност за подготовка за транспорт на продукти“ (стр. 35) от Приложението при описание на мерките за отстраняване и управление на последиците участникът посочва, че ще промени „**маршрутните схеми за доставка до студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят **за нуждите на звено „Социален патронаж“ към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов“, гр. Ботевград**.

2. В частта „Ненавременна реакция при рекламация“ (стр. 35) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, участникът посочва, че хранителните продукти се доставят „**до студентския стол**“, в т. 15 от „Контролни дейности“ се посочва, че непрекъснатата комуникация се поддържа със „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят **за нуждите на звено „Социален патронаж“ към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов“, гр. Ботевград**.

3. В частта „Ненавременна реакция при допълнителна заявка“ (стр. 38 - 40) от Приложението при описание - област и сфера на влияние, както и при „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния случай хранителните продукти се доставят **за нуждите на звено „Социален патронаж“ към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов“, гр. Ботевград**.

4. В частта „Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци“ (стр. 41) от Приложението при описание на аспектите на проявление на тази критична точка и създадения от нея риск, както и при описание на „Мерки за отстраняване и управление на последиците“ участникът посочва, че хранителните продукти се доставят за нуждите на „**студентските столове**“, като не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и обстоятелството, че в конкретния

случай хранителните продукти се доставят за нуждите на звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов”, гр. Ботевград.

Комисията счита, че техническото предложение, разгледано в цялост, не съдържа необходимата конкретика, изразяваща се в насоченост на предложените технически решения спрямо обекта за доставка за обособена позиция № 5 - звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов”, гр. Ботевград.

Описаните дейности и процедури по получаване и обработване на заявки, мерки за контрол, подготовка на експедиция на продуктите, тяхното транспортиране и доставка до обектите, са изложени подробно, но липсва необходимата индикация, че тези правила, са приложими спрямо спецификата на настоящата процедура – с други думи липсва насоченост към процедура – „Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов”, гр. Ботевград“. Това неминуемо води до заключението за отсъствие на конкретика и обвързаност със спецификата на настоящия предмет на изпълнение.

Мотивирана от наличието на изложените обстоятелства в техническото предложение на участника, Комисията оценява предложението по показател **Ком 2 - Управление на критични точки с 10 точки.**

С оглед на гореизложеното и извършеното от комисията, същата приключи своята работа на **11.09.2020г. в 11:00ч.** и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците по съответната обособена позиция, както и да направи окончателно класиране на представените оферти, на **следващо заседание** на комисията, **което ще се проведе на 16.09.2020г. от 10:00ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /П/\* /Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /П/ /Николай Николов/
2. /П/ /Таня Накова/
3. /П/ /Адриан Ангелов/
4. /П/ /Саня Илиева/

\* /П/ заличаването на данни в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.