

## О Б Щ И Н А   Б О Т Е В Г Р А Д

**УТВЪРДИЛ:**

**ЗАМ. КМЕТ:** /П/\*

/Борис Борисов,

съгл. заповед №ОА-2/02.01.2020г./

дата: 23. 09. 2020 г.

### Д О К Л А Д

На основание чл.103, ал. 3 и чл.106 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № ОА-526/14.07.2020г. на Зам.-кмета на Община Ботевград, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-5/11.06.2020 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на звената, финансирани от общинския и държавен бюджет на Община Ботевград” в пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на детски градини и млечна кухня на територията на община Ботевград”; **Обособена позиция № 2:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска ясла „Здравец” в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 3:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания -2броя, в гр. Ботевград”; **Обособена позиция № 4:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора „Д-р Адриян Атанасов” в гр. Ботевград” и **Обособена позиция № 5:** „Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено „Социален патронаж” към „Дом за стари хора д-р Адриян Атанасов”, гр. Ботевград“, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румен Христов - Зам. - кмет на община Ботевград;

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николай Николов – Началник отдел ПНО;
2. Таня Накова - Гл. експерт „Обществени поръчки, търгове и конкурси“;
3. Адриан Ангелов – Мл. експерт „Етнически и демографски въпроси“
4. Саня Илиева – Гл. експерт „Образование,

#### **Резервни членове:**

1. Камен Еленков – Гл. юриконсулт;
2. Николета Иванова – Началник отдел ХСД;

изготви настоящият доклад за резултатите от работата си както следва:

В Деловодството на Община Ботевград са постъпили **две оферти**. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

**1. „КРИСИ 2007“ ЕООД**, с адрес: община Костинброд, с. Петърч, ул. „Шопска комуна“ №62 – с вх.№ОП-5-1/10.07.2020г.-10:05ч. – *участва за обособена позиция №1, обособена позиция №2; обособена позиция №3; обособена позиция №4 и обособена позиция №5;*

**2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД**, с адрес: гр. Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров“ №1 – вх.№ОП-5-2/13.07.2020г. – 15:40ч. – *участва за обособена позиция №1, обособена позиция №2; обособена позиция №3; обособена позиция №4 и обособена позиция №5.*

Комисията е заседавала в периода от 14.07.2020 г. до 16.09.2020г. и е изготвила следните протоколи:

**1. Протокол №1 от 14.07.2020г.** от публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на постъпилите оферти. Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

**2. Протокол №2 от 24.08.2020г.** от закритото заседание на комисията, която обстойно разгледа представените документи от участниците и извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представените от участниците ЕЕДОП-и за съответните обособени позиции, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията приема, че участниците отговарят на изискванията за съответната обособена позиция, поставени от възложителя и предлага на възложителя същите да бъдат допуснати до разглеждане на Техническите предложения.

След извършените действия, комисията взе решение да продължи своята работа по обстойно разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка по реда на постъпване на офертите и определяне на оценката по показатели Кот1 - Срок за реакция, в случай на рекламация и Кот2 - Управление на критични точки, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документацията за участие, както следва:

**► За обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка – Кот1	Оценка – Кот2
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10

**► За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – Кот1	Оценка – Кот2
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10

**► За обособена позиция №3:**

№	Участник	Оценка – Кот1	Оценка – Кот2
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10

**► За обособена позиция №4:**

№	Участник	Оценка – Кот1	Оценка – Кот2
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10

**► За обособена позиция №5:**

№	Участник	Оценка – Кот1	Оценка – Кот2
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10

Резултатите от работата на комисията подробно са отразени в същия Протокол.

**3. Протокол №3 от 16.09.2020г.** от проведено публично заседание за отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, което беше оповестено на „Профила на купувача“.

На закрито заседание, комисията обстойно разгледа ценовото предложение на допуснатите участници по съответната обособена позиция.

Комисията установи, че предложената от участниците обща цена за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция не надхвърля посочената прогнозната стойност в документацията, т.е. не надвишава максимално предвидения финансов ресурс. Налице е съответствие между цифровата и изписаната с думи предложена цена. В Количествено-стойностната сметка, общата стойност, сбор от всички позиции съответства на стойността посочена в Ценовото предложение. Не бяха констатирани несъответствия или аритметични грешки.

Тъй като до настоящия етап са допуснати две оферти за съответната обособена позиция, в настоящия случай не може да намери приложение разпоредбата на чл. 72, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комплексната оценка на допуснатите участници, определена в съответствие с утвърдената методика е отразена в следната таблица:

**► За обособена позиция №1:**

№	Участник	Оценка – <i>Ком1</i>	Оценка – <i>Ком2</i>	Оценка – <i>Коф</i>	$КО=Ком1+Ком2+Коф$
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15	60	<b>100,00</b>
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10	56,47	<b>66,89</b>

**► За обособена позиция №2:**

№	Участник	Оценка – <i>Ком1</i>	Оценка – <i>Ком2</i>	Оценка – <i>Коф</i>	$КО=Ком1+Ком2+Коф$
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15	57,29	<b>97,29</b>
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10	60	<b>70,42</b>

**► За обособена позиция №3:**

№	Участник	Оценка – <i>Ком1</i>	Оценка – <i>Ком2</i>	Оценка – <i>Коф</i>	$КО=Ком1+Ком2+Коф$
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15	56,97	<b>96,97</b>
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10	60	<b>70,42</b>

**► За обособена позиция №4:**

№	Участник	Оценка – <i>Ком1</i>	Оценка – <i>Ком2</i>	Оценка – <i>Коф</i>	$КО=Ком1+Ком2+Коф$
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15	58,84	<b>98,84</b>
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10	60	<b>70,42</b>

**► За обособена позиция №5:**

№	Участник	Оценка – <i>Ком1</i>	Оценка – <i>Ком2</i>	Оценка – <i>Коф</i>	$КО=Ком1+Ком2+Коф$
1.	„Криси 2007“ ЕООД	25	15	60	<b>100,00</b>
2.	„Стелит 1“ ЕООД	0,42	10	56,78	<b>67,20</b>

Резултатите от работата на комисията са отразени в същия Протокол.

След извършените от комисията действия и във връзка с получените резултатите от определяне на общата комплексна оценка, същата:

## **I. Направи следното класиране:**

### **► За обособена позиция №1:**

На I-во място: „КРИСИ 2007“ ЕООД с комплексна оценка – 100,00 т.

На II-ро място: „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с комплексна оценка – 66,89 т.

### **► За обособена позиция №2:**

На I-во място: „КРИСИ 2007“ ЕООД с комплексна оценка – 97,29 т.

На II-ро място: „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с комплексна оценка – 70,42 т.

### **► За обособена позиция №3:**

На I-во място: „КРИСИ 2007“ ЕООД с комплексна оценка – 96,97 т.

На II-ро място: „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с комплексна оценка – 70,42 т.

### **► За обособена позиция №4:**

На I-во място: „КРИСИ 2007“ ЕООД с комплексна оценка – 98,84 т.

На II-ро място: „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с комплексна оценка – 70,42 т.

### **► За обособена позиция №5:**

На I-во място: „КРИСИ 2007“ ЕООД с комплексна оценка – 100,00 т.

На II-ро място: „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с комплексна оценка – 67,20 т.

**II. Предлага на Възложителя** за изпълнител на обществената поръчка, да бъде определен участникът, класиран на първо място по съответната обособена позиция.

На 16.09.2020г. комисията приключи своята работа и на осн.чл.60, ал.3 от ППЗОП предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи и цялата документация по откритата процедура.

КОМИСИЯ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/П/

/Румен Христов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

/П/

/Николай Николов/

2.

/П/

/Таня Накова/

3.

/П/

/Адриан Ангелов/

4.

/П/

/Камен Еленков/

\* /П/ заличаването на подписи на физическите лица в протокола е извършено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП.